

На правах рукописи



БЕЗРОДНЫХ Сергей Игоревич

**Сингулярная задача Римана — Гильберта,
гипергеометрическая функция Лауричеллы
и приложения к астрофизике**

Специальность: 01.01.03 — математическая физика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора физико-математических наук

Москва 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном учреждении
"Федеральный исследовательский центр "Информатика и управление"
Российской академии наук" (ФИЦ ИУ РАН).

Научный консультант: **Власов Владимир Иванович**,
доктор физико–математических наук, ФГУ Федеральный исследовательский центр "Информатика и управление" Российской академии наук, зав. сектором.

Официальные оппоненты: **Назайкинский Владимир Евгеньевич**,
доктор физико–математических наук, член–корреспондент РАН, ФГБУН Институт проблем механики им. А.Ю.Ишлинского Российской академии наук, ведущий научный сотрудник;

Солдатов Александр Павлович,
доктор физико–математических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный национальный исследовательский университет", зав. кафедрой;

Суетин Сергей Павлович,
доктор физико–математических наук, ФГБУН Математический институт им. В.А.Стеклова Российской академии наук, ведущий научный сотрудник.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования **"Казанский (Приволжский) федеральный университет"**.

Защита диссертации состоится 14 сентября 2017 г. в 15 часов на заседании Диссертационного совета Д 002.073.03 при ФИЦ ИУ РАН по адресу: 119333, Москва, ул. Вавилова д. 40, конференц–зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВЦ ФИЦ ИУ РАН по адресу 119333, Москва, ул. Вавилова д. 42, а также на сайте http://www.frccsc.ru/diss-council/00207303/diss/list/bezrodnyh_si

Автореферат разослан "___" ____ 2017 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 002.073.03,
доктор физико–математических наук

С.Я.Степанов

Общая характеристика работы

1°. Актуальность темы. Диссертация посвящена исследованию задачи Римана — Гильберта с разрывными коэффициентами и условиями роста, выводу новых представлений ее решения, получению важных для математической физики продвижений в теории обобщенной гипергеометрической функции Лауринеллы, а также применению этих результатов к актуальным проблемам астрофизики.

Задача о восстановлении аналитической в области \mathcal{B} функции $\mathcal{F} = u + iv$ по заданному на границе $\partial\mathcal{B}$ соотношению между ее вещественной и мнимой частями

$$a u - b v = c \quad (1)$$

(где a, b, c — вещественные функции), называемая *задачей Римана — Гильберта*, рассматривалась, начиная с основополагающих работ Б.Римана и Д.Гильберта, многими известными математиками. Глубокое развитие теория этой и других краевых задач для аналитических функций получила в трудах Ю.В.Сохоцкого, Племеля, Вольтерра, Гильберта, Пикара, Нетера, Карлемана, Ф.Д.Гахова, Н.И.Мусхелишвили и мн. др. исследований.

Результаты классической теории задачи Римана — Гильберта (1) и методы ее решения изложены в монографиях Ф.Д.Гахова¹, Н.И.Мусхелишвили², W.Wendland³, см. также книги А.В.Бицадзе⁴, С.Г.Михлина⁵, S.Prösdorf⁶, P.Henrici⁷. Развитию, обобщению и различным применениям такой теории посвящены работы Б.Боярского, И.Н.Векуа, Н.П.Векуа, М.И.Вишника, Ф.Д.Гахова, Н.В.Говорова, И.Ц.Гохберга, Э.И.Зверовича, М.Г.Крейна, В.Н.Монахова, Б.В.Пальцева, И.Б.Симоненко, Л.А.Аксентьева, А.И.Аптекарева, Б.А.Каца, А.П.Солдатова, С.П.Суетина, H.Begehr, G.C.Wen, M.Efendiev, R.T.Seely, W.Wendland, L.Wolfersdorf, E.Wegert и др.

¹Гахов Ф.Д. Краевые задачи. М.: Наука, 1977.

²Мусхелишвили Н.И. Некоторые основные задачи математической теории уругости. М.: Наука, 1966.

³Wendland W. Elliptic systems in the plane. London: Pitman, 1979.

⁴Бицадзе А.В. Некоторые классы уравнений в частных производных. М.: Наука, 1981.

⁵Михлин С.Г. Интегральные уравнения. М.: Наука, 1966.

⁶Prösdorf S. Einige Klassen singulärer Gleichungen. Berlin: Akademie — Verlag, 1974.

⁷Henrici P. Applied and Computational Complex Analysis. Vol. 1–3. New York: John Wiley and Sons, 1991.

Конструктивные и качественные методы теории задачи Римана — Гильберта находят многочисленные приложения в задачах электроники и электролиза, в теории нейтронных звезд, гидро- и аэродинамике, в обратных задачах импедансной томографии, задачах распространения волн, в теории псевдоаналитических функций, теории эллиптических уравнений и систем, уравнений смешанного типа, в теории случайных процессов, а также в теории аппроксимации. Развитие теории краевых задач для аналитических функций и различных их обобщений активно продолжается в настоящее время (см., например, работы^{8, 9, 10, 11, 12, 13}).

В диссертации рассматривается задача Римана — Гильберта с разрывными данными, под которыми понимаются функции a , b и c из (1), и условиями роста решения в некоторых точках границы области. Такой вариант этой задачи, который естественно называть *сингулярным*, не был достаточно изучен, а вместе с тем является востребованным в связи со многими актуальными приложениями, в частности в задачах¹⁴ современной астрофизики.

Гипергеометрические функции, как известно, играют важную роль при решении задач математической физики. Теорию гипергеометрических функций многих комплексных переменных основали P.Appel, J.Horn и G.Lauricella. Над дальнейшим развитием этой теории работали O.Ore, A.Erdelyi, O.Olsson,

⁸ Кац Б.А. Краевая задача Римана для голоморфных матриц на неспрямляемой кривой // Известия вузов. Матем. 2017. №2. С. 22–33. Кац Б.А., Миронова С.Р., Погодина А.Ю. Краевая задача о скачке на контуре с протяженными особенностями // Известия вузов. Матем. 2017. №1. С. 12–16.

⁹ Климентов С.Б. Граничные свойства обобщенных аналитических функций. Владикавказ: ЮМИ ВНЦ РАН и РСО-А, 2014. Климентов С.Б. Задача Римана — Гильберта в классах Харди для общих эллиптических систем первого порядка // Известия вузов. Матем. 2016. №6. С. 36–47.

¹⁰ Монахов В.Н., Семенко Е.В. Краевые задачи и псевдодифференциальные операторы на римановых поверхностях. М.: Физматлит, 2003.

¹¹ Обносов Ю.В. Задача \mathbb{R} -линейного сопряжения для софокусного эллиптического кольца // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. Сер. Физ.-матем. науки. 2008. Т. 150, кн. 4. С. 137–146. Мальцева А.М., Обносов Ю.В., Рогозин С.В. Обобщение теоремы Милн — Томсона на случай концентрического кольца // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. Сер. Физ.-матем. науки. 2006. Т. 148, кн. 4. С. 35–50.

¹² Солдатов А.П. Весовые классы Харди аналитических функций // Дифференц. уравнения. 2002. Т. 38. №6. С. 809–817. Солдатов А.П. К теории анизотропной плоской упругости // Современная математика. Фундаментальные направления. 2016. Т. 60. С. 114–163.

¹³ Салимов Р.Б., Шабалин П.Л. Краевая задача Гильберта теории аналитических функций и ее приложения. Казань: Издательство Казанского математического общества, 2005. Салимов Р.Б., Шабалин П.Л. О разрешимости однородной задачи Гильберта с разрывами коэффициентов и двусторонним завихрением на бесконечности логарифмического порядка // Известия вузов. Матем. 2016. №1. С. 36–48.

¹⁴ Somov B. V. Plasma Astrophysics. Part I, Fundamentals and Practice. Part II, Reconnection and Flares. N.–Y.: Springer Science+Business Media, LLC, 2013.

С.Г.Гиндикин, Н.М.Srivastava, L.Slater, H.Exton P.Deligne, G.D.Mostow, K.Aomoto, M.Kita, И.М.Гельфанд и его научная школа, B.Dwork и многие другие известные математики. Исследования в этом направлении активно продолжаются в настоящее время (см., например, работы^{15, 16, 17, 18}).

Необходимо отметить, что обобщенные гипергеометрические функции (одной и многих переменных) находят многочисленные приложения, в том числе в квантовой физике, теории поля, теории относительности и астрофизике, в задачах теплопроводности, электромагнетизма, газовой динамики, теории упругости, и акустики, в теории вероятностей, математической статистике, теории броуновского движения и проблеме передачи информации.

В диссертационной работе дано развитие теории функции Лауричеллы $F_D^{(N)}(a_1, \dots, a_N; b, c; z_1, \dots, z_N)$, представляющей собой обобщенную гипергеометрическую функцию от N комплексных переменных $(z_1, \dots, z_N) := \mathbf{z} \in \mathbb{C}^N$ и содержащей комплексные параметры $(a_1, \dots, a_N) := \mathbf{a} \in \mathbb{C}^N$, b и c ; об этой функции см. работу Дж.Лауричеллы¹⁹, а также^{17, 18, 20}. Определением для функции Лауричеллы, для краткости обозначаемой $F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z})$, служит N -кратный гипергеометрический ряд

$$F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) := \sum_{|\mathbf{k}|=0}^{\infty} \frac{(b)_{|\mathbf{k}|}(a_1)_{k_1} \dots (a_N)_{k_N}}{(c)_{|\mathbf{k}|} k_1! \dots k_N!} z_1^{k_1} \dots z_N^{k_N}, \quad (2)$$

сходящийся в единичном поликруге $\mathbb{U}^N := \{ \mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : |z_j| < 1, j = \overline{1, N} \}$; суммирование в (2) ведется по мультииндексу $\mathbf{k} := (k_1, \dots, k_N)$ с неотрицательными целыми компонентами $k_j \geq 0, j = 1, \dots, N$, для которого $|\mathbf{k}| := \sum_{j=1}^N k_j$. Символ Похгаммера $(a)_k := \Gamma(a+k)/\Gamma(a)$; при неотрица-

¹⁵ Садыков Т.М., Цих А.К. Гипергеометрические и алгебраические функции многих переменных. М.: Наука, 2014.

¹⁶ Спиридонов В.П. Очерки теории эллиптических гипергеометрических функций // Успехи матем. наук. 2008. Т. 63. Вып. 3 (381). С. 3–72.

¹⁷ Aomoto K., Kita M. Theory of Hypergeometric Functions. Springer monographs in mathematics. Tokyo, Dordrecht, Heidelberg: Springer, 2011.

¹⁸ Iwasaki K., Kimura H., Shimomura Sh., Yoshida M. From Gauss to Painlevé. A Modern Theory of Special Functions. Aspects of Mathematics. V. E16. Braunschweig: Friedrich Vieweg & Sohn, 1991.

¹⁹ Lauricella G. Sulle funzioni ipergeometriche a piu variabili // Rendiconti Circ. Math. Palermo. 1893. V. 7. P. 111–158.

²⁰ Exton H. Multiple hypergeometric functions and application. New York: J. Wiley & Sons inc, 1976.

тельных k он равен $(a)_0 = 1$, $(a)_k = a(a+1)\dots(a+k-1)$. Параметр c в формуле (2) не принимает целых неположительных значений, т.е. $c \notin \mathbb{Z}^-$. Функция $F_D^{(N)}$ удовлетворяет системе из N линейных уравнений в частных производных второго порядка по переменным z_j :

$$\begin{aligned} z_j(1-z_j)\frac{\partial^2 u}{\partial z_j^2} + (1-z_j)\sum_{k=1}^N z_k \frac{\partial^2 u}{\partial z_j \partial z_k} + \\ + \left[c - (1+a_j+b)z_j \right] \frac{\partial u}{\partial z_j} - a_j \sum_{k=1}^N z_k \frac{\partial u}{\partial z_k} - a_j b u = 0, \quad j = \overline{1, N}; \end{aligned} \quad (3)$$

здесь "штрих" над суммой означает, что суммирование ведется по $k \neq j$; параметры \mathbf{a} , b и c входят в выражения для коэффициентов уравнений.

Важным нерешенным вопросом в теории функции Лауричеллы является рассматриваемая в настоящей работе проблема ее аналитического продолжения, т.е. адекватного представления ее вне поликруга \mathbb{U}^N в виде линейной комбинации некоторых обобщенных гипергеометрических рядов, являющихся, также как и $F_D^{(N)}$, решениями системы уравнений (3). В работе эти гипергеометрические ряды построены; они сходятся в подобластях пространства \mathbb{C}^N , в совокупности покрывающих все пространство за исключением некоторых гиперплоскостей. Указанные представления для $F_D^{(N)}$ вне \mathbb{U}^N называют *формулами аналитического продолжения*. Частичные результаты по проблеме аналитического продолжения функции Лауричеллы были получены в ряде работ (см., например, A.Erdélyi²¹, O.Olsson²², H.Exton²⁰).

Одним из приложений полученных формул аналитического продолжения для функции $F_D^{(N)}$ является проблема параметров для интеграла Кристоффеля — Шварца. Дело в том, что задачи Римана — Гильберта, возникающие в приложениях, как правило, приходится решать в сложных областях. Для их сведения к задаче в канонической области, где решение записывается явно, необходимо строить соответствующее конформное отображение. Если

²¹ Erdélyi A. Hypergeometric functions of two variables // Acta Mat. 1950. V. 83. Issue 131. P. 131–164.

²² Olsson O. M. Integration of the partial differential equations for the hypergeometric function F_1 and F_D of two and more variables // J. Math. Phys. 1964. V. 5. Issue 420. P. 420–430.

исходной областью является прямолинейный многоугольник, то для отображения есть явное представление в виде интеграла Кристоффеля — Шварца. Этот интеграл содержит неизвестные параметры — прообразы вершин^{7, 23}. Проблема параметров значительно усложняется в типичной для приложений ситуации, когда прообразы вершин расположены крайне неравномерно и некоторые из них — очень близко друг к другу (что называют кроудингом), см., например,^{7, 24, 25}. Проблема параметров, в особенности в ситуации кроудинга, является весьма актуальной и привлекает большое внимание исследователей^{7, 25, 26, 27, 28}. Одним из ключевых аспектов в решении проблемы кроудинга, как показано в работе [17], является высокоточное вычисление функции Лауритцеллы $F_D^{(N)}$ во всем диапазоне изменения ее аргументов z_1, \dots, z_N . Возможность такого вычисления предоставляют найденные в настоящей работе формулы аналитического продолжения этой функции.

Важное теоретическое и прикладное значение имеют дифференциальные соотношения, которым подчинены гипергеометрические функции. Одним из важнейших в теории гипергеометрической функции Гаусса $F(a, b; c; z)$ является известное тождество Якоби^{29, 30}. Его прямым обобщением на случай функции $F_D^{(N)}$ служит найденная в настоящей работе система дифференциальных формул типа Якоби, которые ранее не были известны.

Эти соотношения играют ключевую роль при выводе представления нового типа для решения задачи Римана — Гильберта в виде интеграла

²³Коппенфельс В., Шталман Ф. Практика конформных отображений. М.: Изд. иностр. лит., 1963.

²⁴Krikeles B.C., Rubin R.L. On the crowding of parameters associated with Schwarz — Christoffel transformation // Appl. Math. Comut. 1988. Vol. 28. №4. P. 297–308.

²⁵Trefethen L.N., Driscoll T.A. Schwarz — Christoffel transformation. Cambridge: Cambridge university press, 2005.

²⁶Driscoll T.A. A MATLAB toolbox for Schwarz — Christoffel mapping // ACM Transactions Math. Soft. 1996. V. 22. P. 168–186.

²⁷Богатырев А.Б. Конформное отображение прямоугольных семиугольников // Матем. сб. 2012. Т. 203. №12. С. 35–56.

²⁸Накипов Н.Н., Насыров С.Р. Параметрический метод нахождения акцессорных параметров в обобщенных интегралах Кристоффеля — Шварца // Ученые записки Казанского университета. Серия Физ.–матем. науки. 2016. Т. 158. №2. С. 202–220.

²⁹Jacobi C.G.J. Untersuchungen über die Differentialgleichungen der hypergeometrischen Reihe // J. für Reine Angew. Math. 1859. V. 56. P. 149–165.

³⁰Бейтмен Г., Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. Гипергеометрическая функция. Функции Лежандра. М.: Наука, 1973.

Кристоффеля — Шварца. Такое представление удобно в важных для ряда приложений (в механике, физике плазмы, и др.) случаях, где возникает сингулярная задача Римана — Гильберта (1) с кусочно-постоянными функциями a , b и c , а в точках их разрыва предписаны условия роста решения. Очевидно, что условие (1) при постоянных a , b и c представляет собой уравнение прямой на плоскости $w = u + iv$. Такое наблюдение подсказывает, что решение задачи Римана — Гильберта с кусочно-постоянными данными может быть геометрически интерпретировано как конформное отображение исходной области на некоторый (не обязательно однолистный) многоугольник. Реализацией этой интерпретации для рассматриваемой задачи Римана — Гильберта является представление решения в виде интеграла Кристоффеля — Шварца, полученное в настоящей работе с помощью формул типа Якоби для функции Лауричеллы $F_D^{(N)}$.

Отметим, что в ряде работ (см., например,^{23, 31, 32, 33, 34, 35, 36}) решения краевых задач Римана — Гильберта, возникающих в том числе в связи с прикладными проблемами, были записаны в виде интеграла Кристоффеля — Шварца, однако доказательство такого представления при произвольных кусочно-постоянных данных задачи и формул для параметров в подынтегральной функции, по-видимому, получено не было.

Одним из приложений, где возникает сингулярная задача Римана — Гильберта с кусочно-постоянными данными, является моделирование эффекта магнитного пересоединения. Этот эффект играет ключевую роль во многих астрофизических явлениях, сопровождающихся высвобождением большого

³¹ Trefftz E. Über die Torsion prismatiacher Stäbe von polygonalen Querschnitt // Math. Ann. 1921. B. 82. H. 1/2. S. 97–112.

³² Trefethen L.N., Williams R.J. Conformal mapping solution of Laplace's equation on a polygon with oblique derivative boundary condition // J. Comput. Appl. Math. 1986. V. 14. P. 227–249.

³³ Аксентьев Л.А., Зорин И.А. О классах многолистных аналитических функций, решающих задачу Гильберта // Изв. вузов. Серия "Математика". 1991. №12. С. 77–80.

³⁴ Власов В.И., Марковский С.А., Сомов Б.В. Об аналитической модели магнитного пересоединения в плазме. Деп. в ВИНТИ №769-В89, М., 1989.

³⁵ Власов В.И., Скорогодов С.Л. О развитии метода Треффца // Докл. АН. 1994. Т. 337. №6. С. 713–717.

³⁶ Шабалин П.Л., Карабашева Э.Н. Об однолистности отображений обобщенной формулой Кристоффеля — Шварца // Итоги науки и техн. Сер. Соврем. мат. и ее прил. Темат. обз. 2017. Т. 143. С. 81–86.

количества энергии, см. работы^{37,38,39,40}, в связи с чем его моделирование представляет собой актуальную проблему. К указанным астрофизическим явлениям относятся, например, вспышки на Солнце и разрушение магнитосфер нейтронных звезд в результате воздействия ударных волн, вызванных взрывом сверхновых звезд.

В диссертации решены две конкретные задачи Римана — Гильберта в сложной области, возникающие при моделировании магнитного поля в окрестности пересоединяющего токового слоя в короне Солнца; рассматриваемые модели предложены Б.В.Сомовым^{14,41}. Эти задачи весьма актуальны для описания процессов, предшествующих Солнечной вспышке, см.^{14,37}. В работе также дано решение задачи со свободной границей⁴², возникающей при моделировании магнитосферы нейтронной звезды при воздействии на нее ударной волны от взрыва сверхновой звезды. Именно это явление согласно современным представлениям приводит к мощным всплескам жесткого космического электромагнитного излучения^{43,44,45}. Подобные задачи со свободной границей в связи с астрофизическими приложениями рассматривались многими авторами, обзор см. в статьях^{42,44}, однако решений в аналитической форме построено не было.

2º. Целью диссертационной работы является:

1) исследование разрешимости и получение представлений для решения задачи Римана — Гильберта в полуплоскости, когда коэффициенты и правая

³⁷ Сыроватский С.И. О возникновении токовых слоев в плазме с вмороженным сильным магнитным полем // Журнал эксперим. и теор. физ. 1971. Т. 60. С. 1721–1741.

³⁸ Зелёный Л.М., Динамика плазмы и магнитных полей в хвосте магнитосферы Земли. В кн.: Итоги науки и техники. Сер. Исследования космического пространства. Т. 24. М.: ВИНИТИ, 1986.

³⁹ Прист Э., Форбс Т. Магнитное пересоединение. М.: Физматлит, 2005.

⁴⁰ Benz A.O., Güdel M. Physical processes in magnetically driven flares on the Sun, stars, and young stellar objects // Annual Review Astronomy Astrophysics. 2010. V. 48. P. 241–287.

⁴¹ Марковский С.А., Сомов Б.В. Некоторые свойства магнитного пересоединения в токовом слое с ударными волнами // Труды 6-го ежегодного семинара "Проблемы физики солнечных вспышек". М.: Наука, 1988. С. 93–110.

⁴² Сомов Б.В. О возможности быстрого пересоединения магнитного поля и ускорения частиц в неравновесной магнитосфере релятивистской звезды // Письма в Астрон. журн. 2011. Т. 37. №10. С. 740–753.

⁴³ Егоров А.Е., Постнов К.А. О возможном наблюдаемом проявлении воздействия ударной волны на магнитосферу нейтронной звезды // Письма в АЖ. 2009. Т. 35. №4. С. 272–278.

⁴⁴ Истомин Я.Н., Комберг Б.В. Новая модель источника гамма-всплеска // Астрон. журн. 2002. Т. 46. №11. С. 908–917.

⁴⁵ Becker W. (Ed.) Neutron Stars and Pulsars. Berlin: Springer–Verlag, 2009.

часть задачи являются кусочно–гёльдеровыми с разрывами первого рода, а в точках их разрыва предписаны условия произвольного степенного роста решения (такую задачу Римана — Гильберта называют сингулярной);

2) построение аналитического продолжения функции Лаурителлы $F_D^{(N)}$, включающее нахождение полного набора решений системы уравнений с частными производными (3) и вывод соответствующих формул, представляющих функцию Лаурителлы вне единичного поликруга \mathbb{U}^N в виде линейных комбинаций указанных решений;

3) вывод дифференциальных соотношений типа Якоби для функции Лаурителлы $F_D^{(N)}$, являющихся обобщением известного тождества Якоби для гипергеометрической функции Гаусса $F(a, b; c; z)$;

4) вывод при помощи результатов пп. 1) и 3) нового представления в виде интеграла Кристоффеля — Шварца для решения сингулярной задачи Римана — Гильберта в полуплоскости с кусочно–постоянными данными a , b и c , имеющими произвольное конечное число точек разрыва;

5) применение полученных в пп. 1)–4) результатов к моделированию *эффекта магнитного пересоединения* в короне Солнца, включающее решение двух конкретных задач Римана — Гильберта в сложных многоугольных областях, первая из которых соответствует фазе накопления энергии, а вторая — фазе распада токового слоя; их решение позволило исследовать магнитное поле в зоне пересоединения;

6) применение полученных в пп. 1), 3) результатов к решению задачи со свободной границей, возникающей при моделировании магнитосферы нейтронной звезды под воздействием на нее ударной волны от сверхновой звезды.

3°. Научная новизна работы заключается в следующем:

1) на основе классических подходов^{1,2} исследована разрешимость сингулярной задачи Римана — Гильберта в полуплоскости с кусочно–гёльдеровыми коэффициентами и условиями произвольного степенного роста искомой функции; получены новые представления для решения задачи через интегралы типа Коши;

2) для функции Лаурителлы $F_D^{(N)}$ с произвольным числом N переменных

z_1, \dots, z_N построена система формул ее аналитического продолжения за границу единичного поликруга \mathbb{U}^N и найден полный набор решений системы уравнений с частными производными (3); ранее были известны лишь некоторые результаты для $N = 2$ и $N = 3$, см.^{20, 22}.

- 3) получена система дифференциальных соотношения типа Якоби для функции Лауринеллы $F_D^{(N)}$ с произвольным числом N переменных (результаты являются новыми);
- 4) с помощью результатов п. 3) получено представление нового типа в виде интеграла Кристоффеля — Шварца для решения сингулярной задачи Римана — Гильберта в полуплоскости с кусочно-постоянными данными, имеющими произвольное конечное число точек разрыва; такое представление дает геометрическую интерпретацию решения задачи как конформного отображения полуплоскости на многоугольник (не обязательно однолистный) и доставляет удобный аппарат для его анализа и вычисления;
- 5) дано приложение полученных результатов к моделированию эффекта магнитного пересоединения в плазме Солнечной короны: решены две сингулярные задачи Римана — Гильберта с кусочно-постоянными данными в сложных многоугольных областях, моделирующие магнитное поле в зоне пересоединения; первая задача соответствует фазе накопления энергии, а вторая — фазе распада токового слоя; выполнена численная реализация и проведено исследование решения обеих задач; представлены картины магнитного поля и найдены физически значимые характеристики поля (результаты являются новыми);
- 6) построено аналитическое решение задачи со свободной границей, возникающей при моделировании воздействия ударной волны от сверхновой звезды на магнитосферу нейтронной звезды; осуществлена численная реализация решения и представлены численные результаты для формы магнитосферы и распределения магнитного поля внутри нее в зависимости от параметров модели (полученные результаты являются новыми).

4°. Используемые методы. Для достижения целей диссертации использовались классические и современные методы математической физики, в первую очередь, методы^{1, 2} теории краевых задач. Кроме того, использовалась теория

аналитических и специальных функций математической физики, включая теорию интегралов типа Коши, интегралов Барнса, интеграла Кристоффеля — Шварца, интегральные представления типа Эйлера для гипергеометрических функций и теория конформного отображения сингулярно деформируемых областей. Для решения нелинейных систем трансцендентных уравнений использовался метод Ньютона.

5°. Достоверность полученных результатов подтверждается следующими положениями. В диссертации приведены полные доказательства полученных теоретических результатов, опирающиеся на методы и подходы, указанные в предыдущем пункте. Установленные теоремы о задаче Римана — Гильберта переходят в частном случае отсутствия разрывов данных задачи и ростов решения в классические результаты Ф.Д.Гахова и Н.И.Мусхелишвили. Построенные для функции Лауринеллы $F_D^{(N)}$ формулы аналитического продолжения и дифференциальные соотношения типа Якоби переходят в случае одного переменного (т.е. при $N = 1$) в аналогичные известные формулы для функции Гаусса $F(a, b, c; z)$. Найденная структура магнитного поля в области пересоединения переходит в предельных случаях отсутствия ударных МГД-волн, присоединенных к токовому слою, в известные результаты Б.В.Сомова и С.И.Сыроватского.

6°. Теоретическая и практическая значимость. Результаты диссертации расширяют круг краевых задач математической физики в сложных областях, для которых может быть построено решение в аналитической форме или предложен способ их эффективного аналитико-численного решения. Кроме того, полученные результаты предоставляют новые конструктивные возможности в теории специальных функций математической физики и позволяют для задач из широкого круга приложений получать решения в явном виде. К указанным задачам относятся, в частности, ряд современных проблем астрофизики, терии плазмы и задач со свободной границей.

7°. Вклад соискателя. Основные результаты диссертации получены автором самостоятельно.

8°. Публикации. По теме диссертации опубликовано 18 статей [1]-[18]. Из них 15 статей (см. [1]-[15]) в изданиях, рекомендованных ВАК.

9º. Апробация работы. Результаты диссертации докладывались на научных семинарах:

1. Семинар Отдела математической физики МИАН, Москва, МИАН, 2017 г. (руководители А.К.Гущин, Ю.Н.Дрожжинов, В.В.Жаринов);
2. Семинар "Асимптотические методы в математической физике", Москва, ИПМех, 2017 г. (руководитель С.Ю.Дорохотов);
3. Семинар по комплексному анализу (Семинар Гончара), Москва, МИАН, 2015 г. (руководители Е.М.Чирка, А.И.Аптекарев, С.П.Суетин);
4. Семинар "Методы решения задач математической физики", Москва, ФИЦ ИУ РАН, 2015 г. (руководители А.А.Абрамов, В.И.Власов, С.Я.Степанов);
5. Семинар "Космическая электродинамика", Москва, ГАИШ МГУ, 2015 г. (руководитель Б.В.Сомов);
6. Семинар "Вычислительная математика, математическая физика, управление", Москва, ИВМ РАН, 2011 г. (руководители Г.М.Кобельков, А.В.Фурсиков);
7. Семинар "Дифференциальные и функционально–дифференциальные уравнения", Москва, РУДН, 2009 г. (руководитель А.Л.Скубачевский);

и на научных конференциях:

1. Конференция по теории чисел и приложениям в честь 80-летия А.А.Карацубы. МИАН, Москва, 22–27 мая 2017 г.
2. XII съезд Международной организации "Астрономическое общество", научная конференция "Астрономия от ближнего космоса до космологических далей". ГАИШ МГУ, Москва, 25–30 мая 2015 г.
3. Десятая ежегодная конференция "Физика плазмы в Солнечной системе". Москва, ИКИ РАН, 16–20 февраля 2015 г.
4. The 7-th International Conference on Differential and Functional – Differential equations. Moscow, Russia, RUDN University, August 22–29, 2014.
5. Международная конференция по дифференциальным уравнениям и динамическим системам. Сузdalь, 4–9 июля 2014 г.
6. 40th Scientific Assembly, COSPAR (Committee on Space Research), Moscow, MSU, August 2–9, 2014.
7. Девятая ежегодная конференция "Физика плазмы в Солнечной системе", Москва, ИКИ РАН, 10–14 февраля 2014 г.

8. XI Конференция молодых ученых ”Фундаментальные и прикладные космические исследования“, Москва, ИКИ РАН, 9–11 апреля 2014 г.
9. Конференция ”Физика плазмы в солнечной системе“. Москва, ИКИ РАН, 4–8 февраля 2013 г.
10. International Conference ”Spectral and Evolution Problems“. Sevastopol. September 17–29, 2012.
11. International Conference–School for Young Scientists ”Modern Problems of Applied Mathematics and Computer Science“. Dubna, JINR, Russia, August 22–27, 2012.
12. International Conference ”Differential Equations and Applications“ in honour of M.Vishik 90-th birthday. Moscow, Russia, Information Transmission Problems Institute of RAS, June 4–7, 2012.
13. Конференции ”Астрономия в эпоху информационного взрыва: результаты и проблемы“. Москва, МГУ, 28 мая – 1 июня, 2012 г.
14. Конференция ”Физика плазмы в солнечной системе“. Москва, ИКИ РАН, 6–10 февраля 2012 г.
15. International Moscow Workshop on Solar Physics ”The Sun: from quiet to active – 2011“. Moscow, Russia, Lebedev Physical Institute, August 29 – September 2, 2011.
16. JENAM-2011 European Week of Astronomy and Space Science. Saint-Petersburg, Russia, 4–8 July 2011.
17. Конференция ”Физика плазмы в солнечной системе“. Москва, ИКИ РАН, 14–18 февраля 2011 г.
18. International conference ”Differential equations and related topics“ dedicated to I.G.Petrovskii. Moscow, MSU, May 30 – June 4, 2011.
19. Международная конференция по прикладной математике и информатике, посвященная 100–летию со дня рождения академика А.А.Дородницына. Москва, ВЦ РАН, 7–11 декабря 2010 г.
20. XXI Международная конференция ”Spectral and Evolution Problems“, 18–29 сентября 2010 г. Севастополь.
21. Конференция ”Асимптотические методы и математическая физика“, посвященная профессору С.Ю.Доброхотову. Москва, ИПМех РАН, 12–14 мая 2010 г.
22. International Conference on complex analysis and related topics. Turku, Finland, August 17–29, 2009.

23. XVII Всероссийская конференция "Теоретические основы и конструирование численных алгоритмов и решение задач математической физики с приложением к многопроцессорным системам", посвященная памяти К.И.Бабенко. Дюрсо, 16–20 сентября 2008 г.
24. Третья международная конференция "Функциональные пространства. Дифференциальные операторы. Общая топология Проблемы математического образования", посвященная 85–летию Л.Д.Кудрявцева. Москва, РУДН, 25–28 марта 2008 г.
25. V Международная конференция "Дифференциальные и функционально-дифференциальные уравнения". Москва, РУДН, 17–24 августа 2008 г.
26. Международная конференция по дифференциальным уравнениям и динамическим системам. Сузdalь, 27 июня – 2 июля 2008 г.
27. Международная конференция "Аналisis и особенности", посвященная 70–летию В.И.Арнольда, Москва, МИАН, 20–24 августа 2007 г.
28. Международная конференция "Дифференциальные уравнения, теория функций и приложения", посвященная 100–летию со дня рождения И.Н.Векуа. Новосибирск, 28 мая – 2 июня 2007 г.
29. Международная конференция "Дифференциальные уравнения и смежные вопросы", посвященная памяти И.Г.Петровского, Москва, МГУ, 21–26 мая 2007 г.
30. Международная конференция "Математические идеи П.Л.Чебышева и их приложение к современным проблемам естествознания". Обнинск, 14–18 мая 2006 г.
31. Международная конференция по дифференциальным уравнениям и динамическим системам. Сузdalь, 10–15 июля 2006 г.
32. Международная конференция "Тихонов и современная математика". Москва, МГУ, 19–25 июня 2006 г.
33. International Conference "Computational Methods and Function Theory", Joensuu, Finland, June 13–17, 2005.

10°. Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав и списка литературы. Доказательства некоторых утверждений и дополнительные сведения помещены в приложения А–Д. Объем диссертации составляет 300 страниц, включая 20 рисунков и одну таблицу. Список литературы содержит 249 наименований.

Обзор содержания диссертации

Во **введении** к диссертации отмечена актуальность выбранной темы, указаны цели и научная новизна работы, обозначены используемые методы и достоверность полученных результатов, приведены сведения об апробации работы, а также дан обзор ее содержания.

Глава I посвящена сингулярной задаче Римана — Гильберта в полуплоскости. Основные результаты главы: 1) исследована разрешимость сингулярной задачи Римана — Гильберта с кусочно-гёльдеровыми данными и условиями произвольного степенного роста решения в точках разрыва граничных данных; 2) получено представление решения такой задачи через интегралы типа Коши.

§1 главы I содержит вводный материал о задаче Римана — Гильберта в односвязной области \mathcal{B} и методах ее решения. Отмечено, что в работе используется подход, основанный на ее сведении с помощью конформного отображения $\Phi : \mathcal{B} \xrightarrow{\text{conf}} \mathbb{H}^+ := \{\xi + i\eta = \zeta : \operatorname{Im} \zeta > 0\}$ к аналогичной задаче Римана — Гильберта в верхней полуплоскости $\mathbb{H}^+ := \{\xi + i\eta = \zeta : \operatorname{Im} \zeta > 0\}$ относительно функции $\mathcal{P}^+(\zeta) := \mathcal{F} \circ \Phi^{-1}(\zeta)$, решение которой строится через интегралы типа Коши.

В связи с выбранным подходом в §2 главы I приведены некоторые сведения о методах конформного отображения сложных областей. Среди таких методов выделяются две группы: аналитические и приближенные. К первым относятся: интеграл Кристоффеля — Шварца для прямолинейных многоугольников и метод на основе уравнения Шварца для отображения круговых многоугольников. Ко вторым методам относится метод Теодорсона — Гаррика, а также ряд вариационных методов конформного отображения.

Следующий §3 главы I посвящен постановке указанной сингулярной задачи Римана — Гильберта и ее сведению к задаче сопряжения. Формулировка задачи Римана — Гильберта в \mathbb{H}^+ следующая. Пусть заданы на $\mathbb{R} = \partial\mathbb{H}^+$ комплексная $\chi(\xi)$ и вещественная $\sigma(\xi)$ функции являются кусочно-гёльдеровыми с разрывами первого рода в точках множества

$$\Xi := \{\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_N\}, \quad (4)$$

где ξ_1, \dots, ξ_N — конечные точки, причем $\xi_{k+1} > \xi_k$, а $\xi_0 = \xi_{N+1}$ — (единственная) бесконечно удаленная точка; при этом функция $\chi(\xi)$ отлична от нуля. На каждом из участков непрерывности $L_k = (\xi_k, \xi_{k+1})$ выберем произвольным образом ветвь аргумента функции $\chi(\xi)$ и обозначим через δ_k деленные на π скачки функции $\arg \chi(\xi)$ в точках разрыва:

$$\delta_k := \pi^{-1} [\arg \chi(\xi_k + 0) - \arg \chi(\xi_k - 0)], \quad k = \overline{1, N}, \quad (5)$$

а для бесконечно удаленной точки полагаем

$$\delta_0 := -\pi^{-1} [\arg \chi(\xi_0 + 0) - \arg \chi(\xi_0 - 0)]. \quad (6)$$

Обозначим через α_k и β_k соответственно дробные и целые части величин δ_k

$$[0, 1) \ni \alpha_k := \{\delta_k\}, \quad \beta_k := [\delta_k], \quad k = \overline{0, N}. \quad (7)$$

Введем также скачки функции $\sigma(\xi)/\chi(\xi)$:

$$\rho_k := \frac{\sigma(\xi_k + 0)}{\chi(\xi_k + 0)} - \frac{\sigma(\xi_k - 0)}{\chi(\xi_k - 0)}, \quad k = \overline{0, N}. \quad (8)$$

Пусть, кроме того, заданы неотрицательные целые числа $n_0, n_1, \dots, n_N \in \mathbb{Z}^+$.

Мы рассматриваем задачу Римана — Гильберта для аналитической в верхней полуплоскости функции \mathcal{P}^+ с условиями ее роста в точках ξ_k , в том числе с неинтегрируемым ростом. При этом будем отдельно изучать два случая:

I) когда соотношения $n_k = 0, \alpha_k = 0, \rho_k \neq 0$ одновременно не выполняются ни в одной точке $\xi_k, k = \overline{0, N}$, разрыва граничных условий, т.е.

$$\nexists k = \overline{0, N} : \quad n_k = 0, \quad \alpha_k = 0, \quad \rho_k \neq 0; \quad (9)$$

II) когда указанные соотношения одновременно выполняются хотя бы для одной точки ξ_k , т.е.

$$\exists k = \overline{0, N} : \quad n_k = 0, \quad \alpha_k = 0, \quad \rho_k \neq 0. \quad (10)$$

Первый случай будем называть *нелогарифмическим*, а второй — *логарифмическим* в связи с видом асимптотики решения $\mathcal{P}^+(\zeta)$ рассматриваемой задачи вблизи точек ξ_k .

I) *Нелогарифмический случай.* Задача Римана — Гильберта в предположении (9) формулируется следующим образом: найти аналитическую в верхней полуплоскости \mathbb{H}^+ и непрерывную в $\overline{\mathbb{H}^+} \setminus \Xi$ функцию $\mathcal{P}^+(\zeta)$, т.е.

$$\mathcal{P}^+ \in \mathcal{H}^+ := \mathcal{A}(\mathbb{H}^+) \cap C(\overline{\mathbb{H}^+} \setminus \Xi), \quad (11)$$

удовлетворяющую на вещественной оси краевому условию

$$\operatorname{Re}[\chi(\xi) \mathcal{P}^+(\xi)] = \sigma(\xi), \quad \xi \in \mathbb{R} \setminus \Xi, \quad (12)$$

а в точках ξ_k — условиям роста:

$$\mathcal{P}^+(\zeta) = \begin{cases} \mathcal{O}[(\zeta - \xi_k)^{\alpha_k - n_k}], & \text{если } n_k \neq 0; \\ \mathcal{O}(1), & \text{если } n_k = 0; \end{cases} \quad \zeta \rightarrow \xi_k \quad (k = \overline{1, N}), \quad (13)$$

$$\mathcal{P}^+(\zeta) = \mathcal{O}(\zeta^{\alpha_0 + n_0}), \quad \zeta \rightarrow \infty. \quad (14)$$

II) *Логарифмический случай.* Предположим, что для одной или нескольких точек ξ_k , которые обозначим ξ_{k_m} , одновременно выполняются равенства

$$n_{k_m} = 0, \quad \alpha_{k_m} = 0, \quad \rho_{k_m} \neq 0. \quad (15)$$

Тогда в каждой конечной точке ξ_{k_m} требование (13), которое при выполнении $\alpha_{k_m} = n_{k_m} = 0$ означало бы $\mathcal{P}^+(\zeta) = \mathcal{O}(1)$, $\zeta \rightarrow \xi_{k_m}$, заменяется на следующее:

$$\mathcal{P}^+(\zeta) = \mathcal{O}[\ln(\zeta - \xi_{k_m})], \quad \zeta \rightarrow \xi_{k_m}, \quad (16)$$

а если условие (15) выполняется в бесконечно удаленной точке $\xi_{k_0} = \xi_0$, то соотношение (14), которое при выполнении $\alpha_{k_0} = n_{k_0} = 0$ означало бы $\mathcal{P}^+(\zeta) = \mathcal{O}(1)$, $\zeta \rightarrow \infty$, заменяется на следующее:

$$\mathcal{P}^+(\zeta) = \mathcal{O}(\ln \zeta), \quad \zeta \rightarrow \infty. \quad (17)$$

В §4 главы I указаны свойства модифицированного интеграла типа Коши

$$\mathcal{M}^\pm(\zeta) := \frac{\zeta - \delta}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{\Theta(t) dt}{(t - \delta)(t - \zeta)}, \quad \zeta \in \mathbb{H}^\pm, \quad \delta \in \mathbb{R} \setminus \Xi, \quad (18)$$

где $\Theta(\xi) := \arg[i\bar{\chi}(\xi)]$. Этот интеграл используется для построения *канонического решения* задачи Римана — Гильберта, т.е. функции $X^+(\zeta)$, которая

удовлетворяет однородному краевому условию $\operatorname{Re} [\chi(\xi) X^+(\xi)] = 0$, $\xi \in \mathbb{R} \setminus \Xi$, подчиняется условиям роста $X^+(\zeta) = \mathcal{O}^\star[(\zeta - \xi_k)^{\alpha_k - n_k}]$, $\zeta \rightarrow \xi_k$, $k = \overline{1, N}$, в конечных точках Ξ и нигде в $\overline{\mathbb{H}^+} \setminus \Xi$ не обращается в нуль.

В §5 главы I установлено, что каноническое решение задачи Римана — Гильберта дается формулой

$$X(\zeta) = \prod_{k=1}^N (\zeta - \xi_k)^{-\beta_k - n_k} e^{\mathcal{M}(\zeta)}, \quad (19)$$

где $\mathcal{M}(\zeta)$ определяется из (18), и имеет следующую асимптотику на бесконечности:

$$X(\zeta) = \mathcal{O}^\star(\zeta^{\alpha_0 + n_0 - \varkappa}), \quad \zeta \rightarrow \infty; \quad (20)$$

фигурирующее здесь целое число \varkappa , определяемое по формуле

$$\varkappa := n_0 - \beta_0 + \sum_{k=1}^N (\beta_k + n_k), \quad (21)$$

будем называть *индексом задачи*. В §5 также показано, что если индекс $\varkappa \geq 0$, то общее решение однородной задачи Римана — Гильберта (12)–(14) имеет вид $\Psi(\zeta) = X(\zeta) P_\varkappa(\zeta)$, где $X(\zeta)$ — каноническое решение задачи, определяемое по формуле (19), а $P_\varkappa(\zeta)$ — произвольный многочлен степени \varkappa с вещественными коэффициентами. Если же индекс $\varkappa < 0$, то однородная задача Римана — Гильберта (12)–(14) в классе \mathcal{H}^+ не имеет решений, кроме тривиального $\Psi^+(\zeta) \equiv 0$.

В §6 главы I построено частное решение неоднородной задачи и выписано общее решение неоднородной сингулярной задачи Римана — Гильберта. Основные результаты параграфа 6 является следующее утверждение.

Теорема 1. I) При выполнении условий (9) справедливы утверждения:

(i) если индекс \varkappa , определяемый по формуле (21), неотрицателен, то решение $\mathcal{P}^+ \in \mathcal{H}^+$ задачи Римана — Гильберта (12)–(14) имеет вид

$$\mathcal{P}^+(\zeta) = X^+(\zeta) \left[P_\varkappa(\zeta) + \frac{\mathcal{S}(\zeta)}{\pi i} \int_{\mathbb{R}} \frac{\sigma(t) dt}{\mathcal{S}(t) \chi(t) X^+(t) (t - \zeta)} \right], \quad (22)$$

где $P_\varkappa(\zeta)$ — произвольный полином степени \varkappa с вещественными коэффициентами, $X^+(\zeta)$ — каноническое решение задачи, определяемое по формуле (19), $\mathcal{M}^+(\zeta)$ дается равенством (18), а $\mathcal{S}(\zeta) := (\zeta - \lambda)^{2\{\varkappa/2\}} (\zeta^2 + 1)^{[\varkappa/2]}$.

(ii) Если $\varkappa = -1$, то единственным решением $\mathcal{P}^+ \in \mathcal{H}^+$ рассматриваемой задачи является функция

$$\mathcal{P}^+(\zeta) = \frac{X^+(\zeta)}{\pi i} \int_{\mathbb{R}} \frac{\sigma(t) dt}{\chi(t) X^+(t) (t - \zeta)}. \quad (23)$$

Если $\varkappa < -1$ и выполняются условия

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{t^k \sigma(t) dt}{\chi(t) X^+(t)} = 0, \quad k = 0, 1, \dots, |\varkappa| - 2, \quad (24)$$

то единственное решение задачи из \mathcal{H}^+ дается формулой (23). Если же $\varkappa < -1$ и условия (24) не выполнены, то эта задача в классе \mathcal{H}^+ не имеет решений.

II) Пусть выполняются условия (10). Тогда в конечных точках ξ_{k_m} , где одновременно выполняются соотношения (15), условие (13) в постановке задачи следует заменить на (16), а представления (22) при $\varkappa \geq 0$ и (23) при $\varkappa < 0$ для решения $\mathcal{P}^+ \in \mathcal{H}^+$ сохраняются. Если же (15) имеет место для $\xi_{k_0} = \infty$, то условие (14) следует заменить на (17), представление (23) при $\varkappa < 0$ сохраняется, а функцию $\mathcal{S}(\zeta)$ в представлении (22) при $\varkappa \geq 0$ для решения следует определять равенством

$$\mathcal{S}(\zeta) := (\zeta - \lambda)^{2\{\varkappa/2\}} (\zeta^2 + 1)^{[\varkappa/2]} (\zeta - \tilde{\lambda}), \quad \lambda, \tilde{\lambda} \in \mathbb{R} \setminus \Xi, \quad \lambda \neq \tilde{\lambda}.$$

Необходимо отметить, что индекс \varkappa задачи Римана — Гильберта и представление ее решения, установленные теоремой 1, не зависят от выбора ветвей аргумента функции $\chi(\xi)$.

Глава II посвящена развитию теории функции Лауричеллы $F_D^{(N)}$. Основные результаты главы:

- 1) найдены дифференциальные соотношения типа Якоби для $F_D^{(N)}$;
- 2) получены формулы аналитического продолжения этой функции при произвольном числе N переменных за границу единичного поликруга \mathbb{U}^N , где она первоначально определена с помощью N -кратного гипергеометрического ряда (2);
- 3) найден полный набор решений системы уравнений с частными производными, которой удовлетворяет $F_D^{(N)}$. Эти решения являются аналогом и

прямым обобщением канонических решений Куммера, известных в теории гипергеометрического уравнения Гаусса.

Вначале, в §1 главы II, приведены используемые в дальнейшем известные²⁰ сведения из теории функции Лауричеллы $F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z})$, в том числе некоторые разложения и формулы дифференцирования. В поликруге \mathbb{U}^N эта функция представима обобщенным гипергеометрическим рядом (2); для нее справедливо интегральное представление типа Эйлера:

$$F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) = \frac{\Gamma(c)}{\Gamma(b)\Gamma(c-b)} \int_0^1 \frac{t^{b-1}(1-t)^{c-b-1}}{\prod_{j=1}^N (1-tz_j)^{a_j}} dt, \quad (25)$$

где $\mathbf{z} \in \mathbb{L}^N := \{ \mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : |\arg(1-z_j)| < \pi, j = \overline{1, N} \}$ и $\operatorname{Re} b > 0, \operatorname{Re}(c-b) > 0$. Функция $F_D^{(N)}$ удовлетворяет системе (3) уравнений в частных производных, особым множеством \mathcal{M} которой является объединение гиперплоскостей

$$\mathcal{M}_j^{(\tau)} := \{ \mathbf{z} \in \overline{\mathbb{C}}^N : z_j = \tau \}, \quad \tau \in \mathcal{S} := \{0, 1, \infty\},$$

и гиперплоскостей $\mathcal{M}_{j,l} := \{ \mathbf{z} \in \overline{\mathbb{C}}^N : z_j = z_l \}$; здесь $j, l = \overline{1, N}, j \neq l$. В частности, множеству \mathcal{M} принадлежат такие точки $\mathbf{z} \in \overline{\mathbb{C}}^N$, у которых для всех компонент z_j выполняется включение $z_j \in \mathcal{S}$. Будем обозначать через $\mathbf{z}_p^{(1,\infty)}$ точки особого множества, у которых первые p компонент равны единице, а остальные $(N-p)$ — бесконечности:

$$\mathbf{z}_p^{(1,\infty)} := (\underbrace{1, \dots, 1}_p, \underbrace{\infty, \dots, \infty}_{(N-p)})$$

Точки множества \mathcal{M} , все N компонент которых равны 1 или ∞ , будем обозначать соответственно

$$\mathbf{z}^{(1)} := (\underbrace{1, \dots, 1}_N), \quad \mathbf{z}^{(\infty)} := (\underbrace{\infty, \dots, \infty}_N).$$

В окрестности любой точки $\mathbf{z} \in \mathbb{C}^N$ определены $(N+1)$ линейно независимых решения этой системы (3), и таким образом, ее общее решение зависит от $(N+1)$ -й произвольной комплексной постоянной.

В §2 главы II приведены используемые результаты из теории функции Гаусса $F(a, b; c; z)$, включая интегральные представления Эйлера и Барнса,

канонические решения Куммера (в том числе их вариант для логарифмического случая) и основанные на них формулы аналитического продолжения.

§3 главы II посвящен выводу дифференциальных соотношений типа Якоби для функции Лауричеллы $F_D^{(N)}$. Прежде всего, в п. 3.1 доказываются следующие соотношения между *ассоциированными* функциями Лауричеллы:

$$c F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) - b z_j F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b+1, c+1; \mathbf{z}) = c F_D^{(N)}(\mathbf{a}_j; b, c; \mathbf{z}),$$

где $j = 1, \dots, N$, вектор \mathbf{a}_j получается из вектора \mathbf{a} уменьшением на единицу компоненты с номером j , т.е. $\mathbf{a}_j := (a_1, \dots, a_{j-1}, a_j - 1, a_{j+1}, \dots, a_N)$. Эти соотношения необходимы для доказательства основного результата параграфа — формул типа Якоби для функции $F_D^{(N)}$. Введем еще обозначение $\mathbf{a}_{j,s}$ для вектора, получаемого из \mathbf{a}_j увеличением на единицу s -й компоненты, т.е. $\mathbf{a}_{j,s} := (a_1, \dots, a_j - 1, \dots, a_s + 1, \dots, a_N)$, и отметим, что под модулем вектора далее будем понимать сумму его элементов, так что, например, для вектора $\mathbf{a}'_j := (a_1, \dots, a_{j-1}, a_{j+1}, \dots, a_N)$ имеем $|\mathbf{a}'_j| := \sum_{s=1, s \neq j}^N a_s$. Справедливо следующее утверждение.

Теорема 2. *Функция Лауричеллы $F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z})$ удовлетворяет дифференциальным соотношениям типа Якоби*

$$\begin{aligned} & \frac{\partial}{\partial z_j} \left\{ \left[\prod_{p=1}^N' (z_j - z_p)^{a_p} \right] z_j^{c - |\mathbf{a}'_j| - 1} (1 - z_j)^{a_j + b - c} F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) \right\} = \\ & = \left[\prod_{p=1}^N' (z_j - z_p)^{a_p - 1} \right] z_j^{c - |\mathbf{a}'_j| - 2} (1 - z_j)^{a_j + b - c - 1} \mathcal{R}_j(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}), \quad j = \overline{1, N}, \end{aligned} \tag{26}$$

где \mathcal{R}_j определяется по формуле

$$\begin{aligned} \mathcal{R}_j(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) &= \left[\prod_{p=1}^N' (z_j - z_p) \right] \left[(c - 1) F_D^{(N)}(\mathbf{a}_j; b - 1, c - 1; \mathbf{z}) + \right. \\ & \quad \left. + \sum_{s=1}^N' a_s \frac{z_s (1 - z_s)}{z_j - z_s} F_D^{(N)}(\mathbf{a}_{j,s}; b, c; \mathbf{z}) \right]; \end{aligned} \tag{27}$$

штрих над суммой или произведением означает, что $s \neq j$ или $p \neq j$.

В §3 главы II указана (отличная от классической²⁰) система уравнений для функции Лауричеллы. Эта система уравнений является непосредственным следствием найденных формул типа Якоби.

Следующий §4 главы II посвящен выводу формул аналитического продолжения для функции Лауричеллы $F_D^{(N)}$. В п. 4.1 построено аналитическое продолжение этой функции в окрестность точки $\mathbf{z}^{(\infty)} = (\infty, \dots, \infty)$, т.е. в область, где все N ее переменных z_1, \dots, z_N принимают значения, по модулю большие единицы. Для этого в п. 4.1 дано новое представление функции Лауричеллы в виде интеграла типа Барнса, удобное для осуществления аналитического продолжения указанного типа. Затем осуществлено продолжение по одному переменному (в окрестность бесконечности). Далее на этой основе получено требуемое аналитическое продолжение в окрестность точки $\mathbf{z}^{(\infty)}$, т.е. по всем переменным z_1, \dots, z_N .

Прежде чем сформулировать соответствующее утверждение, определим следующие величины: $\mathbf{g}_j := (a_1, \dots, a_{j-1}, 1 - c + b, a_{j+1}, \dots, a_N)$,

$$|\mathbf{a}_{s,j}| := \sum_{n=s}^j a_n, \quad |\mathbf{a}| := |\mathbf{a}_{1,N}|, \quad |\mathbf{k}_{s,j}| := \sum_{n=s}^j k_n,$$

где $j = 1, \dots, N$; введем также преобразования вектора $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_N)$:

$$\mathbf{z}^{-1} := \left(\frac{1}{z_1}, \dots, \frac{1}{z_N} \right), \quad \mathcal{Y}_j(\mathbf{z}) := \left(\frac{z_1}{z_j}, \dots, \frac{z_{j-1}}{z_j}, z_j, \frac{z_j}{z_{j+1}}, \dots, \frac{z_j}{z_N} \right). \quad (28)$$

Запишем следующий обобщенный гипергеометрический ряд²⁰:

$$G^{(N,j)}(\mathbf{a}; b; c; \mathbf{z}) := \sum_{|\mathbf{k}|=0}^{\infty} \frac{(b)_{|\mathbf{k}_j|} (a_1)_{k_1} \dots (a_N)_{k_N}}{(c)_{|\mathbf{k}_j|} k_1! \dots k_N!} z_1^{k_1} \dots z_N^{k_N}, \quad (29)$$

где $|\mathbf{k}_j| := \sum_{n=j}^N k_n - \sum_{n=1}^{j-1} k_n$ для мультииндекса $\mathbf{k} = (k_1, \dots, k_N)$, а параметр j может принимать значения $j = \overline{1, N+1}$. Областью сходимости ряда (29) при всех j является единичный поликруг \mathbb{U}^N . При $j = 1$ формула (29), очевидно, переходит в определение (2) функции Лауричеллы.

В формуле (29) разность индексов $|\mathbf{k}_j|$ может принимать отрицательные значения. Для отрицательных целых k символ Похгаммера $(a)_k$ записывается в виде $(a)_k = (-1)^k \left[(1-a)(2-a) \dots ((1-a)-k-1) \right]^{-1}$, $k = -1, -2, \dots$

Введем еще обозначение для области

$$\mathbb{V}^N := \{ \mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : |z_1| > \dots > |z_N| > 1; |\arg(-z_j)| < \pi, j = \overline{1, N} \}. \quad (30)$$

Следующее утверждение дает аналитическое продолжение функции Лауричеллы $F_D^{(N)}$ в область \mathbb{V}^N .

Теорема 3. *Если ни одно из чисел $(b - |\mathbf{a}_{1,j}|)$, $j = \overline{1, N}$, не является целым, то аналитическое продолжение ряда (2) в область \mathbb{V}^N дается формулой*

$$F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) = \sum_{j=0}^N B_j \mathcal{U}_j^{(\infty)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}), \quad (31)$$

где функции $\mathcal{U}_j^{(\infty)}$ определяются равенствами

$$\mathcal{U}_0^{(\infty)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) := \left(\prod_{l=1}^N (-z_l)^{-a_l} \right) F_D^{(N)}(\mathbf{a}; 1 + |\mathbf{a}| - c, 1 + |\mathbf{a}| - b; \mathbf{z}^{-1}), \quad (32)$$

$$\begin{aligned} \mathcal{U}_j^{(\infty)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) := & (-z_j)^{|\mathbf{a}_{1,j-1}| - b} \left(\prod_{l=1}^{j-1} (-z_l)^{-a_l} \right) \times \\ & \times G^{(N,j)}\left(\mathbf{g}_j; b - |\mathbf{a}_{1,j-1}|, 1 - |\mathbf{a}_{1,j}| + b; \mathcal{Y}_j(\mathbf{z}^{-1})\right), \quad j = \overline{1, N}, \end{aligned} \quad (33)$$

а коэффициенты B_j имеют вид

$$B_0 = \frac{\Gamma(c) \Gamma(b - |\mathbf{a}|)}{\Gamma(b) \Gamma(c - |\mathbf{a}|)}, \quad B_j = \frac{\Gamma(c) \Gamma(b - |\mathbf{a}_{1,j-1}|) \Gamma(|\mathbf{a}_{1,j}| - b)}{\Gamma(a_j) \Gamma(b) \Gamma(c - b)}, \quad j = \overline{1, N}.$$

Функции (32), (33) являются линейно независимыми решениями системы (3).

Из этой теоремы следуют формулы аналитического продолжения функции Лауричеллы в области вида $\mathbb{V}_\sigma^N := \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : \sigma(\mathbf{z}) \in \mathbb{V}^N\}$, где σ — произвольный элемент группы перестановок S_N . Действительно, учитывая равенство

$$F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) = F_D^{(N)}(\sigma(\mathbf{a}); b, c; \sigma(\mathbf{z})), \quad (34)$$

вытекающее непосредственно из определения (2), а также то, что включение $\mathbf{z} \in \mathbb{V}_\sigma^N$ влечет $\sigma(\mathbf{z}) \in \mathbb{V}^N$, получаем, что аналитическое продолжения функции $F_D^{(N)}$ в область \mathbb{V}_σ^N осуществляется формулой (31) с заменой в ее правой части \mathbf{a} на $\sigma(\mathbf{a})$ и \mathbf{z} на $\sigma(\mathbf{z})$. При этом функции $\mathcal{U}_j^{(\infty)}(\sigma(\mathbf{a}); b, c; \sigma(\mathbf{z}))$, $j = \overline{0, N}$, получаемые из (32), (33) действием перестановки $\sigma \in S_N$ на аргумент \mathbf{z} и параметр \mathbf{a} , являются линейно независимыми решениями системы (3).

Далее в п. 4.2 главы II построено аналитическое продолжение функции $F_D^{(N)}$ в окрестность точки $\mathbf{z}^{(1)}$, т.е. в области $\mathbb{K}_\sigma^N := \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : \sigma(\mathbf{z}) \in \mathbb{K}^N\}$, где $\mathbb{K}^N := \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : 0 < |1 - z_1| < \dots < |1 - z_N| < 1; |\arg(1 - z_j)| < \pi, j = \overline{1, N}\}$ ($\sigma \in S_N$); все N ее переменных принимают значения, близкие к единице. Предварительно дано еще одно представление функции $F_D^{(N)}$ в виде интеграла типа Барнса, удобное для осуществления аналитического продолжения в область \mathbb{K}^N . С помощью этого представления найдено продолжение по одному переменному (в окрестность единицы) и с его помощью осуществлено требуемое аналитическое продолжение в окрестность точки $\mathbf{z}^{(1)}$.

Наконец, в п. 4.3 главы II даны формулы аналитического продолжения в область, где некоторые p переменных функции Лауриселлы близки к единице, а остальные ($N - p$) — к бесконечности. Обозначим через $\mathbb{W}^{N,p}$ области следующего вида:

$$\mathbb{W}^{N,p} := \bigcup_{\delta \in (0,1)} \mathbb{W}^{N,p}(\delta), \quad (35)$$

где для каждого заданного $\delta \in (0,1)$ вспомогательная область $\mathbb{W}^{N,p}(\delta)$ определяется равенством

$$\begin{aligned} \mathbb{W}^{N,p}(\delta) := \\ := \left\{ \mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : 0 < |1 - z_1| < \dots < |1 - z_p| < \delta, |\arg(1 - z_j)| < \pi, j = \overline{1, p}; \right. \\ \left. |z_{p+1}| > \dots > |z_N| > 1 + \delta, |\arg(-z_s)| < \pi, s = \overline{p+1, N} \right\}. \end{aligned} \quad (36)$$

Здесь целочисленный параметр p принимает значения $p = \overline{0, N}$, причем, если $p = 0$, то в (36) отсутствуют ограничения для z_j , $j = \overline{1, p}$, а если $p = N$, то в этом определении отсутствуют ограничения для z_j , $j = \overline{p+1, N}$.

Определим конусные области, совпадающие с $\mathbb{W}^{N,p}$ с точностью до симметрий

$$\mathbb{W}_\sigma^{N,p} := \left\{ \mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : \sigma(\mathbf{z}) \in \mathbb{W}^{N,p} \right\}. \quad (37)$$

Если элементарные операции над вектором \mathbf{z} определяются из (28), то для векторов

$$\mathbf{r}_p = \mathbf{r}_p(\mathbf{z}) := (z_1, \dots, z_p), \quad \mathbf{s}_p = \mathbf{s}_p(\mathbf{z}) := (z_{p+1}, \dots, z_N) \quad (38)$$

аналогичные преобразования определяются очевидным образом, например,

$$\mathcal{Y}_j(\mathbf{1} - \mathbf{r}_p) = \left(\frac{1 - z_1}{1 - z_j}, \dots, \frac{1 - z_{j-1}}{1 - z_j}, 1 - z_j, \frac{1 - z_j}{1 - z_{j+1}}, \dots, \frac{1 - z_j}{1 - z_p} \right), \quad (39)$$

$$\mathcal{Y}_j(\mathbf{s}_p^{-1}) = \left(\frac{z_j}{z_{p+1}}, \dots, \frac{z_j}{z_{j-1}}, \frac{1}{z_j}, \frac{z_{j+1}}{z_j}, \dots, \frac{z_N}{z_j} \right). \quad (40)$$

Введем еще вспомогательные функции $\mathcal{Z}_j^{(N,p)}(\mathbf{z})$, где $j, p = \overline{0, N}$:

$$\mathcal{Z}_0^{(N,p)}(\mathbf{z}) := (\mathbf{r}_p - \mathbf{1}, \mathbf{s}_p^{-1}), \quad \mathcal{Z}_j^{(N,p)}(\mathbf{z}) := \left(\mathcal{Y}_j(\mathbf{1} - \mathbf{r}_p), \mathbf{s}_p^{-1} \right), \quad j = \overline{1, p}; \quad (41)$$

$$\mathcal{Z}_j^{(N,p)}(\mathbf{z}) := \left(\frac{z_1 - 1}{z_j}, \dots, \frac{z_p - 1}{z_j}, \mathcal{Y}_j(\mathbf{s}_p^{-1}) \right), \quad j = \overline{p + 1, N}; \quad (42)$$

здесь учтены равенства (38)–(40), а выражения вида $\mathbf{f} = (w_1, \dots, w_n, \mathbf{q})$ или $\mathbf{f} = (\mathbf{w}, \mathbf{q})$, где $\mathbf{w} = (w_1, \dots, w_n)$ и $\mathbf{q} = (q_1, \dots, q_j)$, означают, что $\mathbf{f} = (w_1, \dots, w_n, q_1, \dots, q_j)$. Если $p = 0$, то для определения функций $\mathcal{Z}_j^{(N,p)}(\mathbf{z})$ используется первое равенство (41) и равенства (42), а если $p = N$, то указанные функции находятся из (41), а формулы (42) в определении не участвуют. Введем векторы $\mathbf{h}_{p,j}$, выражающиеся через параметры a_1, \dots, a_N, b и с функции Лауринеллы по формулам:

$$\mathbf{h}_{p,j} := (a_1, \dots, a_{j-1}, c - |\mathbf{a}|, a_{j+1}, \dots, a_N), \quad j = \overline{1, p},$$

$$\mathbf{h}_{p,j} := (a_1, \dots, a_{j-1}, 1 - c + |\mathbf{a}_{1,p}| + b, a_{j+1}, \dots, a_N), \quad j = \overline{p + 1, N},$$

а также следующие величины:

$$\begin{aligned} \varkappa(\mathbf{k}, p, l) &:= |\mathbf{k}_{1,p}| - |\mathbf{k}_{p+1,l-1}| + |\mathbf{k}_{l,N}|, \\ \lambda(\mathbf{k}, p, l) &:= |\mathbf{k}_{l,p}| - |\mathbf{k}_{1,l-1}|, \quad \mu(\mathbf{k}, p) := |\mathbf{k}_{p+1,N}| - |\mathbf{k}_{1,p}|, \end{aligned} \quad (43)$$

где $|\mathbf{k}_{s,l}| = \sum_{m=s}^l k_m$, и кроме того, будем использовать сокращенную запись

$$\mathbf{k}! := k_1! \dots k_N!, \quad (\mathbf{a})_{\mathbf{k}} := (a_1)_{k_1} \dots (a_N)_{k_N}, \quad \mathbf{z}^{\mathbf{k}} := z_1^{k_1} \dots z_N^{k_N}. \quad (44)$$

Определим гипергеометрические ряды $\mathcal{F}^{(N,p)}(\mathbf{a}; b, c_1, c_2; \mathbf{z})$, $\mathcal{G}_j^{(N,p)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z})$ и $\mathcal{H}_j^{(N,p)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z})$ по следующим формулам:

$$\mathcal{F}^{(N,p)}(\mathbf{a}; b, c_1, c_2; \mathbf{z}) := \sum_{|\mathbf{k}|=0}^{\infty} \frac{(b)_{|\mathbf{k}_{p+1,N}|}}{(c_1)_{\mu(\mathbf{k},p)} (c_2)_{|\mathbf{k}_{1,p}|}} \frac{(\mathbf{a})_{\mathbf{k}}}{\mathbf{k}!} \mathbf{z}^{\mathbf{k}}, \quad (45)$$

$$\mathcal{G}_j^{(N,p)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) := \sum_{|\mathbf{k}|=0}^{\infty} \frac{(b)_{\lambda(\mathbf{k}, p, j)}}{(c)_{\lambda(\mathbf{k}, p, j)}} \frac{(a_j - |\mathbf{k}_{p+1, N}|)_{k_j}}{(a_j)_{k_j}} \frac{(\mathbf{a})_{\mathbf{k}}}{\mathbf{k}!} \mathbf{z}^{\mathbf{k}}, \quad (46)$$

$$\mathcal{H}_j^{(N,p)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) := \sum_{|\mathbf{k}|=0}^{\infty} \frac{(b)_{\varkappa(\mathbf{k}, p, j)}}{(c)_{\varkappa(\mathbf{k}, p, j)}} \frac{(a_j + |\mathbf{k}_{1, p}|)_{k_j}}{(a_j)_{k_j}} \frac{(\mathbf{a})_{\mathbf{k}}}{\mathbf{k}!} \mathbf{z}^{\mathbf{k}}. \quad (47)$$

Предполагается, что в формуле (46) параметр j может принимать значения $1, \dots, p$, а в формуле (47) — значения $p+1, \dots, N$.

Ряды (45), (46) и (47) сходятся соответственно в областях $\mathbb{F}^{N,p}$, $\mathbb{G}_j^{N,p}$ и $\mathbb{H}_j^{N,p}$, которые можно представить в виде

$$\mathbb{F}^{N,p} = \bigcup_{\delta \in (0,1)} \mathbb{F}^{N,p}(\delta), \quad \mathbb{G}_j^{N,p} = \bigcup_{\delta \in (0,1)} \mathbb{G}_j^{N,p}(\delta), \quad \mathbb{H}_j^{N,p} = \bigcup_{\delta \in (0,1)} \mathbb{H}_j^{N,p}(\delta),$$

где вспомогательные круговые области $\mathbb{F}^{N,p}(\delta)$, $\mathbb{G}_j^{N,p}(\delta)$ и $\mathbb{H}_j^{N,p}(\delta)$ для каждого заданного заданного $\delta \in (0, 1)$ определяются следующими формулами:

$$\mathbb{F}^{N,p}(\delta) := \left\{ \mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : |z_s| < \delta, \ s = \overline{1, p}; \ |z_l| < (1 + \delta)^{-1}, \ l = \overline{p + 1, N} \right\},$$

$$\begin{aligned} \mathbb{G}_j^{N,p}(\delta) := & \left\{ \mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : |z_s| < 1, \ s = \overline{1, p}, \ s \neq j; \ |z_j| < \delta; \right. \\ & \left. |z_l| < (1 + \delta)^{-1}, \ l = \overline{p + 1, N} \right\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{H}_j^{N,p}(\delta) := & \left\{ \mathbf{z} \in \mathbb{C}^N : |z_s| < 1, \ s = \overline{1, p}; \right. \\ & \left. |z_l| < 1 - \delta, \ l = \overline{p + 1, N}, \ l \neq j, \ |z_j| < \delta \right\}. \end{aligned}$$

Следующая теорема устанавливает формулы аналитического продолжения функции $F_D^{(N)}$ в области $\mathbb{W}^{N,p}$, вид которых определяется из (35).

Теорема 4. *Аналитическое продолжение ряда (2) в область $\mathbb{W}^{N,p}$ с произвольным $p = \overline{0, N}$, при котором ни одно из чисел*

$$(c - |\mathbf{a}_{1,j}| - b), \quad j = \overline{1, p}; \quad (b - |\mathbf{a}_{p+1,j}|), \quad j = \overline{p + 1, N},$$

не является целым, дается следующей формулой:

$$F_D^{(N)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) = \sum_{j=0}^N A_j \mathcal{U}_{p,j}^{(1,\infty)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}), \quad (48)$$

где функции $\mathcal{U}_{p,j}^{(1,\infty)}$ при $j = \overline{0,p}$ определяются равенствами

$$\begin{aligned} \mathcal{U}_{p,0}^{(1,\infty)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) := & \left(\prod_{l=p+1}^N (-z_l)^{-a_l} \right) \times \\ & \times \mathcal{F}^{(N,p)} \left(\mathbf{a}; 1 + |\mathbf{a}| - c, 1 + |\mathbf{a}_{p+1,N}| - b, 1 + |\mathbf{a}_{1,p}| + b - c; \mathcal{Z}_0^{(N,p)}(\mathbf{z}) \right), \end{aligned} \quad (49)$$

$$\begin{aligned} \mathcal{U}_{p,j}^{(1,\infty)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) := & (1 - z_j)^{c - |\mathbf{a}_{1,j}| - b} \left(\prod_{l=j+1}^p (1 - z_l)^{-a_l} \right) \left(\prod_{l=p+1}^N (-z_l)^{-a_l} \right) \times \\ & \times \mathcal{G}_j^{(N,p)} \left(\mathbf{h}_{j,p}; c - |\mathbf{a}_{1,j-1}| - b, 1 + c - |\mathbf{a}_{1,j}| - b; \mathcal{Z}_j^{(N,p)}(\mathbf{z}) \right), \quad j = \overline{1,p}, \end{aligned} \quad (50)$$

а при $j = \overline{p+1,N}$ — следующими равенствами:

$$\begin{aligned} \mathcal{U}_{p,j}^{(1,\infty)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z}) := & (-z_j)^{|\mathbf{a}_{p+1,j-1}| - b} \left(\prod_{l=p+1}^{j-1} (-z_l)^{-a_l} \right) \times \\ & \times \mathcal{H}_j^{(N,p)} \left(\mathbf{h}_{j,p}; b - |\mathbf{a}_{p+1,j-1}|, 1 + b - |\mathbf{a}_{p+1,j}|; \mathcal{Z}_j^{(N,p)}(\mathbf{z}) \right), \quad j = \overline{p+1,N}. \end{aligned} \quad (51)$$

Коэффициенты A_j в представлении (48) при $j = \overline{0,p}$ имеют вид

$$\begin{aligned} A_0 &= \frac{\Gamma(c) \Gamma(b - |\mathbf{a}_{p+1,N}|) \Gamma(c - |\mathbf{a}_{1,p}| - b)}{\Gamma(b) \Gamma(c - |\mathbf{a}|) \Gamma(c - b)}, \\ A_j &= \frac{\Gamma(c) \Gamma(c - |\mathbf{a}_{1,j-1}| - b) \Gamma(|\mathbf{a}_{1,j}| + b - c)}{\Gamma(a_j) \Gamma(b) \Gamma(c - b)}, \end{aligned}$$

а при $j = \overline{p+1,N}$ — следующий вид:

$$A_j = \frac{\Gamma(c) \Gamma(b - |\mathbf{a}_{p+1,j-1}|) \Gamma(|\mathbf{a}_{p+1,j}| - b)}{\Gamma(a_j) \Gamma(b) \Gamma(c - b)}.$$

Функции $\mathcal{U}_{p,j}^{(1,\infty)}$, определяемые из (49)–(51), являются линейно независимыми решениями системы (3).

Из этой теоремы с помощью несложных рассуждений могут быть найдены формулы аналитического продолжения функции Лауричеллы в области $\mathbb{W}_\sigma^{N,p}$, определяемые равенством (37), для всех $p = \overline{0,N}$ и $\sigma \in S_N$, где, напомним, S_N — группа перестановок множества из N элементов. Действительно, учитывая свойство (34) функции Лауричеллы (2), а также то, что включение $\mathbf{z} \in \mathbb{W}_\sigma^{N,p}$ влечет $\sigma(\mathbf{z}) \in \mathbb{W}^{N,p}$, получаем, что аналитическое продолжения функции $F_D^{(N)}$ в область $\mathbb{W}_\sigma^{N,p}$ осуществляется формулой (48)

с заменой в ее правой части, т.е. в коэффициентах $A_j = A_j(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z})$ и функциях $\mathcal{U}_{p,j}^{(1,\infty)}(\mathbf{a}; b, c; \mathbf{z})$, определяемых из (49)–(51), параметра \mathbf{a} на $\sigma(\mathbf{a})$ и аргумента \mathbf{z} на $\sigma(\mathbf{z})$. При этом функции $\mathcal{U}_{p,j,\sigma}^{(1,\infty)} := \mathcal{U}_{p,j}^{(1,\infty)}(\sigma(\mathbf{a}); b, c; \sigma(\mathbf{z}))$, получаемые из (49)–(51) действием перестановки $\sigma \in S_N$, являются линейно независимыми решениями системы (3). Можно показать, что множество

$$\mathfrak{A}^{(N)} := \left\{ \mathcal{U}_{p,j,\sigma}^{(1,\infty)}; j, p = \overline{0, N}, \sigma \in S^N \right\}$$

представляет собой полный набор решений системы (3) в $\mathbb{W} := \bigcup_{p,\sigma} \mathbb{W}_\sigma^{(N,p)}$. При $N = 1$ функции из $\mathfrak{A}^{(N)}$ превращаются в известные канонические решения гипергеометрического уравнения, найденные Куммером, см.^{30, 46}. При $N = 2$ такая система решений была, в основном, построена в^{21, 22}, а при $N = 3$ за некоторыми исключениями указана в²⁰; при этом в указанных работах использовался способ, отличный от примененного в диссертации. При $N \geq 3$ полный набор функций, принадлежащих множеству $\mathfrak{A}^{(N)}$, по–видимому, остался неизвестным.

§5 главы II посвящен важному частному случаю функции Лауричеллы при $N = 2$, известному как функция Аппеля $F_1(a, a'; b, c; z, \zeta)$. В этом параграфе построены формулы аналитического продолжения F_1 в весьма важной для приложений ситуации, когда параметры a, a', b и c подчинены специальным целочисленным соотношениям. Этот случай, называемый *логарифмическим* (аналитическое продолжение содержит не только степени, но и логарифмы переменных), требует отдельного рассмотрения, так как если применить к этому случаю обычные формулы продолжения, допустимые для *нелогарифмического* случая, то тогда в них возникнут сингулярные слагаемые, что сделает невозможным их непосредственное использование. Построенные формулы аналитического продолжения дают представления функции F_1 через обобщения двойных гипергеометрических рядов на логарифмический случай.

Глава III посвящена выводу принципиально нового представления решения задачи Римана — Гильберта с кусочно–постоянными данными в виде интеграла Кристоффеля Шварца.

⁴⁶ Уиттекер Э.Т., Ватсон Дж.Н. Курс современного анализа. Т. 2. М.: Эдиториал УРСС, 2002.

§1 главы III носит вспомогательный характер. Основным результатом здесь является представление решения задачи Римана — Гильберта (12) с кусочно-постоянными данными

$$\chi(\xi) = \chi_k, \quad \sigma(\xi) = \sigma_k; \quad \xi \in L_k, \quad k = \overline{0, N}, \quad (52)$$

и условиями роста (13), (14) через интегралы типа Коши. Далее предполагаем, что выполнены условия (9).

Каноническое решение $X^+(\zeta)$ рассматриваемой задачи Римана — Гильберта имеет вид

$$X^+(\zeta) = e^{i\Theta_N} \prod_{k=1}^N (\zeta - \xi_k)^{\alpha_k - n_k}, \quad (53)$$

$\Theta_N := \pi/2 - \arg \chi_N$, а общее решение $\Psi^+(\zeta)$ однородной (т.е. при $\sigma \equiv 0$) задачи Римана — Гильберта дается формулой

$$\Psi^+(\zeta) = e^{i\Theta_N} \prod_{j=1}^N (\zeta - \xi_j)^{\alpha_j - n_j} P_\varkappa(\zeta),$$

где $P_\varkappa(\zeta)$ — произвольный полином степени \varkappa с вещественными коэффициентами.

Частное решение $\mathcal{N}^+(\zeta)$ неоднородной задачи Римана — Гильберта может быть представлено в виде

$$\mathcal{N}^+(\zeta) = \sum_{k=0}^N \mathcal{N}_k^+(\zeta), \quad \mathcal{N}_k^+(\zeta) = X^+(\zeta) \mathcal{F}_k^+(\zeta), \quad (54)$$

где функции $\mathcal{F}_k^+(\zeta)$ даются равенствами

$$\mathcal{F}_k^+(\zeta) = \frac{\sigma_k}{\chi_k \pi i} \int_{L_k} \frac{dt}{X^+(t)(t - \zeta)}, \quad k = \overline{1, N-1}, \quad (55)$$

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_0^+(\zeta) &= \frac{\sigma_0(\zeta - \tau_*)^\varkappa}{\chi_0 \pi i} \int_{L_0} \frac{(t - \tau_*)^{-\varkappa}}{X^+(t)(t - \zeta)} dt, \\ \mathcal{F}_N^+(\zeta) &= \frac{\sigma_N(\zeta - \tau^*)^\varkappa}{\chi_N \pi i} \int_{L_N} \frac{(t - \tau^*)^{-\varkappa}}{X^+(t)(t - \zeta)} dt; \end{aligned} \quad (56)$$

здесь $\tau_*, \tau^* \in \mathbb{R}$ — произвольные точки соответственно из $(\xi_1, +\infty)$ и $(-\infty, \xi_N)$.

Преобразование общего решения $\mathcal{P}^+(\zeta) = \Psi^+(\zeta) + \mathcal{N}^+(\zeta)$ неоднородной задачи Римана — Гильберта к виду интеграла Кристоффеля — Шварца осуществлено путем дифференцирования и нахождения первообразной. Такое

преобразования отдельно проведено для решения $\Psi^+(\zeta)$ однородной задачи и (что является значительно более трудным вопросом) для частного решения $\mathcal{N}^+(\zeta)$ неоднородной задачи. Для функции $\Psi^+(\zeta)$ находим

$$\Psi^+(\zeta) = e^{i\Theta_N} \int_{\zeta^*}^{\zeta} \left[\prod_{j=1}^N (t - \xi_j)^{\alpha_j - n_j - 1} \right] \mathcal{Q}(t) dt + w_0^*, \quad (57)$$

где $\mathcal{Q}(\zeta)$ — полином степени $(N - \kappa - 1)$, связанный с $P_\kappa(\zeta)$ равенством

$$\mathcal{Q}(\zeta) = P_\kappa(\zeta) \sum_{s=1}^N \left[(\alpha_s - n_s) \prod_{j=1, j \neq s}^N (\zeta - \xi_j) \right] + P'_\kappa(\zeta) \prod_{j=1}^N (\zeta - \xi_j). \quad (58)$$

Техническим средством, позволившим осуществить преобразование функции $\mathcal{N}^+(\zeta)$ к виду интеграла Кристоффеля — Шварца, является формула типа Якоби для функции Лауричеллы (при специальных значениях параметров). Для выражения функции $\mathcal{N}^+(\zeta)$ через функцию Лауричеллы использовано представление (25). В п. 2.1 главы III изложен подход к такому преобразованию, а само преобразование осуществлено в п. 2.4 главы III.

Для того чтобы сформулировать теорему о представлении решения \mathcal{P}^+ задачи Римана — Гильберта в виде интеграла Кристоффеля — Шварца, введем ряд обозначений. Введем вектор $\mathbf{a} := (a_0, a_1, \dots, a_N)$, компоненты a_j которого связаны с данными задачи Римана — Гильберта с помощью соотношений: $a_0 := \kappa$, $a_j := \alpha_j - n_j$, $j = \overline{1, N}$; здесь, напомним, κ — индекс задачи, определяемый по формуле (21), величины α_j находятся из (7), а n_j — произвольные неотрицательные целые числа.

Определим векторы \mathbf{a}_k , $k = \overline{1, N - 1}$, получаемые из \mathbf{a} исключением элементов a_0 , a_k , a_{k+1} , т.е. $\mathbf{a}_k := (a_1, \dots, a_{k-1}, a_{k+2}, \dots, a_N)$, а также векторы $\mathbf{a}_0 = \mathbf{a}_N := (a_0, a_2, \dots, a_{N-1})$. Введем векторы \mathbf{a}_k^s , получаемые увеличением на единицу компоненты a_s векторов \mathbf{a}_k (предполагается, что $s \neq k, k+1$, если $k = 1, \dots, N - 1$ и $s \neq 1, N$, если $k = 0$ или $k = N$), т.е.

$$\begin{aligned} \mathbf{a}_k^s &:= (a_1, \dots, a_{k-1}, a_{k+2}, \dots, a_{s-1}, a_s + 1, a_{s+1}, \dots, a_N), \quad k = \overline{1, N - 1}, \\ \mathbf{a}_0^s &= \mathbf{a}_N^s := (a_0, a_2, \dots, a_{s-1}, a_s + 1, a_{s+1}, \dots, a_{N-1}), \\ \mathbf{a}_0^0 &= \mathbf{a}_N^0 := (a_0 + 1, a_2, \dots, a_{N-1}). \end{aligned}$$

Определим числа b_k и c_k , $k = \overline{0, N}$, с помощью соотношений

$$b_0 := |\alpha| + \kappa - |\mathbf{n}|, \quad c_0 := |\alpha_{2,N}| + \kappa - |\mathbf{n}_{2,N}| + 1;$$

$$b_k := 1 + n_k - \alpha_k, \quad c_k := 2 + n_k + n_{k+1} - \alpha_k - \alpha_{k+1}, \quad k = \overline{1, N-1};$$

$$b_N := |\alpha| + \varkappa - |\mathbf{n}|, \quad c_N := |\alpha_{1,N-1}| + \varkappa - |\mathbf{n}_{1,N-1}| + 1;$$

здесь, как обычно, $|\alpha_{k,l}| = \sum_{j=k}^l \alpha_j, |\alpha| = |\alpha_{1,N}|; |\mathbf{n}_{k,l}| = \sum_{j=k}^l n_j, |\mathbf{n}| = |\mathbf{n}_{1,N}|$. Величины $|\beta_{k,l}|$ и $|\beta|$, где $\beta := (\beta_1, \dots, \beta_N)$, определяются аналогично. Векторы \mathbf{u}_k , $k = \overline{0, N}$, имеют вид

$$\mathbf{u}_0 := (u_0^0, u_2^0, \dots, u_{N-1}^0), \quad \mathbf{u}_N := (u_0^N, u_2^N, \dots, u_{N-1}^N);$$

$$\mathbf{u}_k := (u_1^k, \dots, u_{k-1}^k, u_{k+2}^k, \dots, u_N^k), \quad k = \overline{1, N-1};$$

здесь величины u_j^k даются следующими равенствами:

$$\begin{aligned} u_0^0 &:= \frac{\xi_N - \tau_*}{\xi_N - \xi_1}; & u_j^0 &:= \frac{\xi_N - \xi_j}{\xi_N - \xi_1}, \quad j = \overline{2, N-1}; \\ u_j^k &:= \frac{\xi_{k+1} - \xi_k}{\xi_j - \xi_k}, \quad j = \overline{1, N} \setminus \{k, k+1\}, \quad k = \overline{1, N-1}; \\ u_0^N &:= \frac{\tau^* - \xi_1}{\xi_N - \xi_1}; & u_j^N &:= \frac{\xi_j - \xi_1}{\xi_N - \xi_1}, \quad j = \overline{2, N-1}, \end{aligned}$$

в которых τ_* и τ^* имеют тот же смысл, что и в (56), а ξ_j , $j = \overline{1, N}$, — точки множества Ξ разрыва граничных данных $\chi(\xi)$ и $\sigma(\xi)$ задачи Римана — Гильберта, определенного в (4).

Представление в виде интеграла Кристоффеля — Шварца для частного решения $\mathcal{N}^+(\zeta)$, найденное в п. 4.4 главы III, имеет вид

$$\mathcal{N}^+(\zeta) = e^{i\Theta_N} \int_{\zeta^*}^{\zeta} \left[\prod_{j=1}^N (\zeta - \xi_j)^{\alpha_j - n_j - 1} \right] \mathcal{T}(t) dt + \nu^*, \quad (59)$$

где $\mathcal{T}(\zeta)$ — следующий полином с вещественными коэффициентами:

$$\begin{aligned} \mathcal{T}(\zeta) &= \left[\prod_{j=1}^N (\zeta - \xi_j) \right] \left\{ \frac{\Lambda_0(\zeta - \tau_*)^\varkappa}{(\zeta - \xi_1)(\zeta - \xi_N)} \left(\mu_{-1}^0 + \frac{\mu_0^0}{\zeta - \tau_*} + \sum_{s=2}^{N-1} \frac{\mu_s^0}{\zeta - \xi_s} \right) + \right. \\ &\quad + \sum_{k=1}^{N-1} \frac{\Lambda_k}{(\zeta - \xi_k)(\zeta - \xi_{k+1})} \left[\mu_{-1}^k + (\zeta - \xi_k) \sum_{s=1, s \neq k, k+1}^N \frac{\mu_s^k}{\zeta - \xi_s} \right] + \\ &\quad \left. + \frac{\Lambda_N(\zeta - \tau^*)^\varkappa}{(\zeta - \xi_1)(\zeta - \xi_N)} \left(\mu_{-1}^N + \frac{\mu_0^N}{\zeta - \tau^*} + \sum_{s=2}^{N-1} \frac{\mu_s^N}{\zeta - \xi_s} \right) \right\}; \end{aligned} \quad (60)$$

здесь величины Λ_0 , μ_{-1}^0 и μ_s^0 имеют вид

$$\begin{aligned}\Lambda_0 &= -e^{i\pi(\beta_0-n_0)} \frac{\sigma_0}{\pi |\chi_0|} B(b_0, c_0 - b_0) (\xi_N - \xi_1)^{-b_0}, \\ \mu_{-1}^0 &= (c_0 - 1)(\xi_1 - \xi_N) F_D^{(N-1)}(\mathbf{a}_0; b_0 - 1, c_0 - 1; \mathbf{u}_0), \\ \mu_0^0 &= a_0 (\xi_N - \tau_*) (\tau_* - \xi_1) F_D^{(N-1)}(\mathbf{a}_0^0; b_0, c_0; \mathbf{u}_0), \\ \mu_s^0 &= a_s (\xi_N - \xi_s) (\xi_s - \xi_1) F_D^{(N-1)}(\mathbf{a}_0^s; b_0, c_0; \mathbf{u}_0); \quad s = 2, \dots, N-1;\end{aligned}$$

величины Λ_k , μ_{-1}^k и μ_s^k даются формулами

$$\begin{aligned}\Lambda_k &= -e^{i\pi(|\beta_{k+1,N}| + |\mathbf{n}_{k+1,N}|)} \frac{\sigma_k}{|\chi_k| \pi} B(b_k, c_k - b_k) (\xi_{k+1} - \xi_k)^{c_k-1} \prod_{j=1, j \neq k, k+1}^N |\xi_k - \xi_j|^{-a_j}, \\ \mu_{-1}^k &= (c_k - 1) F_D^{(N-2)}(\mathbf{a}_k; b_k - 1, c_k - 1; \mathbf{u}_k), \\ \mu_s^k &= a_s \frac{(\xi_s - \xi_{k+1})}{(\xi_k - \xi_s)} F_D^{(N-2)}(\mathbf{a}_k^s; b_k, c_k; \mathbf{u}_k), \quad s = \overline{1, N}, \quad s \neq k, k+1;\end{aligned}$$

величины Λ_N , μ_{-1}^N и μ_s^N имеют вид

$$\begin{aligned}\Lambda_N &= \frac{\sigma_N}{|\chi_N| \pi} B(b_N, c_N - b_N) (\xi_N - \xi_1)^{-b_N}, \\ \mu_{-1}^N &= (c_N - 1)(\xi_N - \xi_1) F_D^{(N-1)}(\mathbf{a}_N; b_N - 1, c_N - 1; \mathbf{u}_N), \\ \mu_0^N &= a_0 (\tau^* - \xi_1) (\xi_N - \tau^*) F_D^{(N-1)}(\mathbf{a}_N^0; b_N, c_N; \mathbf{u}_N), \\ \mu_s^N &= a_s (\xi_s - \xi_1) (\xi_N - \xi_s) F_D^{(N-1)}(\mathbf{a}_N^s; b_N, c_N; \mathbf{u}_N), \quad s = 2, \dots, N-1,\end{aligned}$$

Символ $B(\cdot, \cdot)$ означает бета-функцию $B(\alpha, \beta) = \Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)/\Gamma(\alpha + \beta)$.

Складывая представления (57), (58) и (59), (60) приходим к искомому представлению в виде интеграла Кристоффеля — Шварца для решения $\mathcal{P}^+(\zeta)$ задачи Римана — Гильберта.

Теорема 5. Для решения $\mathcal{P}^+(\zeta)$ задачи Римана — Гильберта (12)–(14) в \mathbb{H}^+ с кусочно-постоянными данными (52), удовлетворяющими условиям (9), справедливы следующие утверждения.

i) Если индекс \varkappa , определенный по формуле (21), неотрицателен, то решение $\mathcal{P}^+ \in \mathcal{H}^+$ представимо в виде интеграла Кристоффеля — Шварца

$$\mathcal{P}^+(\zeta) = e^{i\Theta_N} \int_{\zeta^*}^{\zeta} \prod_{j=1}^N (t - \xi_j)^{\alpha_j - n_j - 1} \mathcal{R}(t) dt + w^*; \quad (61)$$

здесь $\mathcal{R}(\zeta)$ — полином степени $(N + \kappa - 1)$ с вещественными коэффициентами следующего вида:

$$\mathcal{R}(\zeta) = \mathcal{Q}(\zeta) + \mathcal{T}(\zeta), \quad (62)$$

где $\mathcal{Q}(\zeta)$ — полином степени $(N + \kappa - 1)$, определенный по формуле (58) через полином $P_\kappa(\zeta)$ степени κ с произвольными вещественными коэффициентами, а $\mathcal{T}(\zeta)$ — вещественный полином (60), степень которого $(N + \kappa - 2)$.

ii) Если $\kappa = -1$, то единственное решение задачи записывается в виде интеграла Кристоффеля — Шварца (61), (62), где в формуле (62) для полинома $\mathcal{R}(\zeta)$ следует положить $\mathcal{Q}(\zeta) \equiv 0$ и формально положить $\kappa = 0$ в формуле (60) для $\mathcal{T}(\zeta)$.

iii) Если $\kappa < -1$, то для существования решения необходимо и достаточно выполнения условий

$$\sum_{m=0}^N B_{km} \frac{\sigma_m}{\chi_m} = 0, \quad k = 0, 1, \dots, |\kappa| - 2; \quad B_{km} := \int_{L_m} \frac{t^k}{X^+(t)} dt.$$

При этом, если указанные условия выполнены, то решение находится по той же формуле, что и при $\kappa = -1$.

Отметим, что в диссертации указана явная формула для $w^*(\zeta^*)$ в (61).

Представление в виде интеграла Кристоффеля — Шварца (61) показывает, что функция $\mathcal{P}^+(\zeta)$ осуществляет конформное отображение верхней полуплоскости \mathbb{H}^+ на некоторую односвязную многоугольную неоднолистную область \mathcal{M} . Внутренние точки ветвления области \mathcal{M} являются образами (при отображении $w = \mathcal{P}^+(\zeta)$) комплексных нулей полинома $\mathcal{R}(\zeta)$, лежащих в \mathbb{H}^+ , а граничные угловые точки \mathcal{M} — образами точек $\xi_k \in \Xi$, а также вещественных нулей $\mathcal{R}(\zeta)$ при этом отображении. Измеримый по области \mathcal{M} угол в точке $w_k = \mathcal{P}^+(\xi_k)$, $k \neq 0$, равен $\pi\gamma_k := \pi(\alpha_k - n_k)$, если $\mathcal{R}(\xi_k) \neq 0$, и $\pi(\gamma_k + \rho)$, если $\mathcal{R}(\xi_k) = 0$, где ρ — порядок нуля полинома \mathcal{R} в ξ_k . Угол в точке $\tilde{w} := \mathcal{P}^+(\tilde{\xi})$, где $\tilde{\xi} \in \mathbb{R}$ и $\mathcal{R}(\tilde{\xi}) = 0$, но $\tilde{\xi} \notin \Xi$, равен $\pi(\tilde{\rho} + 1)$, где $\tilde{\rho}$ — порядок нуля \mathcal{R} в точке $\tilde{\xi}$. Таким образом, теорема 5 дает ясную геометрическую интерпретацию решению $\mathcal{P}^+(\zeta)$ рассматриваемой задачи Римана — Гильберта.

Глава IV посвящена применению результатов, полученных в главах I–III, к задачам астрофизики. Решены три конкретные задачи, возникающие при

моделировании эффекта магнитного пересоединения в Солнечной и космической плазме. Первые две являются задачами Римана — Гильберта в сложной области; они моделируют магнитное поле в окрестности токовых конфигураций, состоящих из токовых слоев типа Сыроватского и присоединенных к ним ударных волн. Первая из этих задач соответствует фазе накопления энергии в активной области короны, а вторая — фазе распада токового слоя. Третья задача с математической точки зрения является задачей со свободной границей. Она моделирует магнитосферу нейтронной звезды при воздействии на нее ударной волны, образованной взрывом сверхновой звезды.

В §1 главы IV изложены основные положения математических моделей трех указанных физических явлений.

В §2 главы IV описано сведение первых двух из изложенных в §1 моделей магнитного пересоединения в Солнечной короне к задачам Римана — Гильберта с кусочно-постоянными данными и некоторыми условиями роста решения в областях \mathcal{X} и \mathcal{Y} , определенных ниже. Первую из этих задач, рассматриваемую в области \mathcal{X} , обозначаем через \mathfrak{C} , а ее решение — через \mathcal{F}_{con} . Вторую задачу, рассматриваемую в области \mathcal{Y} , обозначаем через \mathfrak{D} , а ее решение — через \mathcal{F}_{dis} .

Постановка задачи \mathfrak{C} . Определим область \mathcal{X} . Граница $\Gamma = \partial\mathcal{X}$ представляет собой симметричную относительно осей x и y систему прямолинейных разрезов $\Gamma = \bigcup_{j=0}^4 \Gamma_j$, где горизонтальный разрез $\Gamma_0 := \{z : \operatorname{Re} z \in [-b, b], \operatorname{Im} z = 0\}$, изображает токовый слой, а наклонные разрезы

$$\begin{aligned}\Gamma_1 &= \{z : z = b + t r e^{i\pi\alpha}, \quad t \in [0, 1]\}; \\ \Gamma_2 &= \{z : (-\bar{z}) \in \Gamma_1\}, \quad \Gamma_3 = \{z : (-z) \in \Gamma_1\}, \quad \Gamma_4 = \{z : \bar{z} \in \Gamma_1\}\end{aligned}\tag{63}$$

— ударные волны. Таким образом, $\mathcal{X} := \overline{\mathbb{C}} \setminus \Gamma$ представляет собой односвязную бесконечную десятиугольную область.

Изложенная в §1 главы IV математическая модель магнитного поля в окрестности непрерывного токового слоя с присоединенными ударными волнами приводит к постановке задачи Римана — Гильберта \mathfrak{C} , заключающейся в нахождении аналитической в \mathcal{X} и непрерывной в $\overline{\mathcal{X}}$ функции \mathcal{F}_{con} , удовлетворя-

ющей краевым условиям

$$\operatorname{Re} [\nu_j \mathcal{F}_{\text{con}}(z)] = c_j, \quad z \in \Gamma_j, \quad j = \overline{0,4}, \quad (64)$$

и условию роста:

$$\mathcal{F}_{\text{con}}(z) = -i\gamma z + o(1), \quad z \rightarrow \infty, \quad (65)$$

где $\nu_j, j = \overline{0,4}$ — нормали к разрезам Γ_j , определяемые равенствами

$$\nu_0 = i, \quad \nu_1 = ie^{i\pi\alpha}, \quad \nu_2 = -ie^{-i\pi\alpha}, \quad \nu_3 = -ie^{i\pi\alpha}, \quad \nu_4 = ie^{-i\pi\alpha}. \quad (66)$$

а c_j в правой части (64) даются следующими равенствами: $c_0 = 0$, $c_j = \beta$, $j = \overline{1,4}$; здесь β и γ — заданные числа (параметры модели). Отметим, что магнитное поле связано с решением этой задачи соотношением $\mathcal{B} = \bar{\mathcal{F}}_{\text{con}}$.

Постановка задачи \mathfrak{D} . Определим область \mathcal{Y} , в которой рассматривается задача. Граница $\Gamma = \partial\mathcal{Y}$ представляет собой объединение двух Y -образных компонент, заданных соотношениями

$$Y^+ := \Gamma_0^+ \cup \Gamma_1 \cup \Gamma_4, \quad Y^- := \{z : -\bar{z} \in Y^+\}; \quad (67)$$

здесь компонента Y^+ состоит из горизонтального разреза

$$\Gamma_0^+ = \{z : \operatorname{Re} z \in [a, b], \operatorname{Im} z = 0\}$$

и наклонных разрезов Γ_1 и Γ_4 , определенных в (63), а $Y^- = \Gamma_0^- \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$, получается симметричным отражением Y^+ относительно оси y . Наконец, сама (двусвязная) область $\mathcal{Y} := \bar{\mathbb{C}} \setminus (Y^+ \cup Y^-)$ является внешностью разрезов (67).

Математическая модель, изложенная в п. §1 главы IV, приводит к постановке задачи Римана — Гильберта \mathfrak{D} , заключающейся в нахождении аналитической в \mathcal{Y} и непрерывной в $\bar{\mathcal{Y}} \setminus \{\infty, -a, a\}$ функции \mathcal{F}_{dis} , удовлетворяющей краевым условиям

$$\operatorname{Re} [\nu_j \mathcal{F}_{\text{dis}}(z)] = c_j, \quad z \in \Gamma_j, \quad j = \overline{0,4}, \quad (68)$$

где $\Gamma_0 = \Gamma_0^+ \cup \Gamma_0^-$, величины $\nu_j, j = \overline{0,4}$, определены равенствами (66), а правые части: $c_0 = 0$, $c_j = \beta$, $j = \overline{1,4}$; здесь β и γ — заданные числа.

Предполагается также, что функция \mathcal{F} отвечает следующим условиям роста в точках $z \in \{\infty, -a, +a\}$:

$$\mathcal{F}_{\text{dis}}(z) = -i\gamma z + o(1), \quad z \rightarrow \infty; \quad \mathcal{F}_{\text{dis}}(z) = \mathcal{O}[(z \pm a)^{-1/2}], \quad z \rightarrow \pm a; \quad (69)$$

фигурирующие в постановке задачи величины β и γ суть вещественные постоянные, являющиеся параметрами модели. Отметим, что магнитное поле связано с решением этой задачи соотношением $\mathcal{B} = \bar{\mathcal{F}}_{\text{dis}}$.

Задачи Римана—Гильберта \mathfrak{C} и \mathfrak{D} сведены к аналогичным задачам в четверти исходных областей X и Y , которая в обоих случаях является первым квадрантом Ω_I с разрезом Γ_1 ; такую четверть обозначаем через G , а для искомых в области G функций сохраняем прежние обозначения $\mathcal{F}_{\text{con}}(z)$ и $\mathcal{F}_{\text{dis}}(z)$. Область G определяется тремя параметрами b , r и α и задается соотношением: $G = \Omega_I \setminus \Gamma_1$, где $\Omega_I := \{z : \text{Im } z > 0, \text{Re } z > 0\}$.

Решения задач \mathfrak{C} и \mathfrak{D} строим в виде суперпозиции $\mathcal{F}_{\text{con}}(z) = \mathcal{P}_{\text{con}}^+ \circ \Phi(z)$ и $\mathcal{F}_{\text{dis}}(z) = \mathcal{P}_{\text{dis}}^+ \circ \Phi(z)$ конформного отображения $\zeta = \Phi(z)$ области G на верхнюю полуплоскость \mathbb{H}^+ и решений $\mathcal{P}_{\text{con}}^+(\zeta)$ и $\mathcal{P}_{\text{dis}}^+(\zeta)$ соответствующих задач Римана — Гильберта в \mathbb{H}^+ .

Построению конформного отображения $\Phi(z)$ посвящен §3 главы IV. В начале выписано представление в виде интеграла Кристоффеля — Шварца для конформного отображения $z = \Phi^{-1}(\zeta)$ верхней полуплоскости на пятиугольную область G . Отображение Φ^{-1} подчинено нормировке

$$\Phi^{-1}(\infty) = \infty, \quad \Phi^{-1}(0) = 0, \quad \Phi^{-1}(1) = b + re^{i\pi\alpha}, \quad (70)$$

а указанный интеграл имеет вид

$$\Phi^{-1}(\zeta) = \mathcal{K} \int_0^\zeta t^{-1/2} (t - \lambda)^{-\alpha} (t - 1) (t - \tau)^{\alpha-1} dt. \quad (71)$$

Представление (71) содержит неизвестные прообразы λ и τ двух вершин многоугольника G , а также предынтегральный множитель \mathcal{K} . Величины λ и τ находятся путем решения системы нелинейных уравнений

$$I_2(\lambda, \tau) / I_1(\lambda, \tau) = r/b, \quad I_3(\lambda, \tau) = 0; \quad (72)$$

где $I_j = \int_{\Lambda_j} |f(t)| dt$, $\Lambda_1 = (0, \lambda)$, $\Lambda_2 = (\lambda, 1)$, $\Lambda_3 = (\lambda, \tau)$, $f(t)$ — подынтегральная функция в (71); интегралы I_j выражаются через функцию Лауричеллы $F_D^{(2)}$ по формулам

$$I_1(\lambda, \tau) = \frac{\sqrt{\pi} \Gamma(1-\alpha)}{\Gamma(3/2-\alpha)} \lambda^{1/2-\alpha} \tau^{\alpha-1} F_D^{(2)}\left(-1, 1-\alpha; \frac{1}{2}, \frac{3}{2}-\alpha; \lambda, \frac{\lambda}{\tau}\right), \quad (73)$$

$$\begin{aligned} I_2(\lambda, \tau) &= [(1-\alpha)(2-\alpha)]^{-1} \lambda^{-1/2} (1-\lambda)^{2-\alpha} (\tau-\lambda)^{\alpha-1} \times \\ &\quad \times F_D^{(2)}\left(\frac{1}{2}, 1-\alpha; 1-\alpha, 3-\alpha; \frac{\lambda-1}{\lambda}, \frac{1-\lambda}{\tau-\lambda}\right), \end{aligned} \quad (74)$$

$$I_3(\lambda, \tau) = -\frac{\pi}{\sin \pi \alpha} \lambda^{-1/2} (1-\lambda) F_D^{(2)}\left(\frac{1}{2}, -1; 1-\alpha, 1; -\frac{\tau-\lambda}{\lambda}, \frac{\tau-\lambda}{1-\lambda}\right). \quad (75)$$

После вычисления λ и τ множитель \mathcal{K} находится по формуле $\mathcal{K} = b/I_1(\lambda, \tau)$.

В п. 3.3 главы IV построено отображение $\Phi(z)$ с помощью обращения Кристоффеля — Шварца (71); искомая функция $\Phi(z)$ получена в виде набора экспоненциально сходящихся степенных разложений с явно выписанными коэффициентами; множества сходимости разложений покрывают в совокупности всю область G . Метод построения $\Phi(z)$ основан на теории вариации конформного отображения при сингулярном деформировании области⁴⁷.

§4 главы IV посвящен решению задачи \mathfrak{C} в полуплоскости \mathbb{H}^+ . Искомая функция имеет вид

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_{\text{con}}^+(\zeta) &= -i\gamma \mathcal{K} \int_{\lambda}^{\zeta} (t-\lambda)^{\alpha-1} (t-\tau)^{-\alpha-1/2} (t-p) dt - \frac{\beta}{\sin \pi \alpha}, \\ p &= \frac{\beta}{\gamma} \frac{\sqrt{\tau-\lambda}}{\pi^{3/2} \mathcal{K}} \Gamma(1-\alpha) \Gamma\left(\alpha + \frac{1}{2}\right) + 2\alpha(\tau-\lambda) + \lambda. \end{aligned}$$

Пункт 4.4 посвящен геометрической интерпретации функции $\mathcal{P}_{\text{con}}^+$: показано, что область \mathcal{W}_{con} , являющаяся образом полуплоскости при отображении \mathcal{P}_{con} и называемая *областью годографа магнитного поля*, представляет собой бесконечный четырехугольник. Исследован вид \mathcal{W}_{con} в зависимости от параметров модели.

§5 главы IV посвящен решению задачи \mathfrak{D} в \mathbb{H}^+ . Искомая функция имеет вид

$$\mathcal{P}_{\text{dis}}^+(\zeta) = -i\gamma \mathcal{K} \int_0^{\zeta} t^{-1/2} (t-\mu)^{-3/2} (t-\lambda)^{\alpha-1} (t-\tau)^{-1/2-\alpha} R_3(t) dt, \quad (76)$$

⁴⁷ Власов В.И. Краевые задачи в областях с криволинейной границей. М.: ВЦ АН СССР, 1987.

где $\mu = \Phi(a)$, $R_3(\zeta)$ — полином третьей степени следующего вида:

$$\begin{aligned}
R_3(\zeta) &= (\zeta - \mu)(\zeta - \lambda)(\zeta - \tau) - \zeta(\zeta - \lambda)(\zeta - \tau) + \\
&+ 2\alpha\zeta(\zeta - \mu)(\zeta - \tau) + (1 - 2\alpha)\zeta(\zeta - \mu)(\zeta - \lambda) + \\
&+ \frac{\beta}{\gamma} \frac{\Gamma(1 - \alpha)\Gamma(\alpha + 1/2)}{\pi\sqrt{\pi}\mathcal{K}} \lambda^{-3/2}(\lambda - \mu)^{-1/2}(\tau - \lambda)^{1/2} \times \\
&\times [A_0\lambda(\lambda - \mu)\zeta(\zeta - \mu) - A_1\tau(\lambda - \mu)(\zeta - \mu)(\zeta - \lambda) + \\
&+ A_2\lambda(\tau - \mu)\zeta(\zeta - \lambda)];
\end{aligned} \tag{77}$$

здесь числа A_0 , A_1 и A_2 выражаются через функцию Лауричеллы $F_D^{(2)}$, зависящую от двух переменных, по формулам

$$\begin{aligned}
A_0 &= F_D^{(2)}\left(\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}; -\alpha, \frac{1}{2}; w_1, w_2\right), \quad A_1 = F_D^{(2)}\left(\frac{3}{2}, -\frac{1}{2}; 1 - \alpha, \frac{3}{2}; w_1, w_2\right), \\
A_2 &= F_D^{(2)}\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}; 1 - \alpha, \frac{3}{2}; w_1, w_2\right), \quad w_1 = -\frac{\tau - \lambda}{\lambda}, \quad w_2 = -\frac{\tau - \lambda}{\lambda - \mu}.
\end{aligned}$$

В п. 5.3 дана геометрическая интерпретация решения задачи \mathfrak{D} как конформного отображения на область \mathcal{W}_{dis} , представляющую собой (для случая, когда корни многочлена P_3 вещественны) бесконечный восьмиугольник.

§6 главы IV посвящен численной реализации для задач \mathfrak{C} и \mathfrak{D} . В этом параграфе представлены картины магнитного поля, а также исследован имеющий физический смысл характер его преломления на ударных волнах. Отмечена эффективность метода решения рассматриваемых задач Римана — Гильберта в многоугольных областях, позволившего получить решения задач \mathfrak{C} и \mathfrak{D} с точностью не хуже 10^{-6} в равномерной норме.

§7 главы IV посвящен решению задачи со свободной границей, моделирующей форму магнитосферы нейтронной звезды и ее магнитное поле при воздействии на нее ударной волны от взрыва сверхновой звезды. В пункте 7.1 сформулирована постановка задачи со свободной границей для аналитической функции \mathfrak{F} , представляющей собой сопряженный комплексный потенциал магнитного поля и определенной в области \mathcal{M} , изображающей магнитосферу; эта область заранее неизвестна и подлежит нахождению. Искомая аналитическая функция \mathfrak{F} имеет простой полюс внутри \mathcal{M} , соответствующий магнитному диполю, моделирующему собственное поле нейтронной звезды.

Искомой дугой границы области \mathcal{M} является физическая граница магнитосферы, сформированная в результате равновесия внешнего газового давления набегающего потока плазмы и магнитного давления поля нейтронной звезды. Заданная часть границы области \mathcal{M} — горизонтальный разрез — соответствует токовому слою.

В п. 7.2 изложен способ решения поставленной задачи со свободной границей, основанный на решении двух задач Римана — Гильберта в заданной области — полуплоскости \mathbb{H}^+ . В первой из этих двух задач искомой является функция \mathcal{P}^+ , называемая *потенциалом магнитного поля в полуплоскости*, а во второй — функция Ψ , представляющая собой логарифм производной конформного отображения Φ полуплоскости на область \mathcal{M} . Потенциал \mathcal{P}^+ входит в краевое условие задачи для Ψ . Функция $\mathcal{P}^+(\zeta)$ найдена в виде

$$\mathcal{P}^+(\zeta) = iQ \ln \frac{1+\zeta}{1-\zeta} + \frac{M}{2h} \left(\frac{\zeta - ih}{\zeta + ih} - \frac{\zeta + ih}{\zeta - ih} \right), \quad (78)$$

а конформное отображение $\Phi(\zeta)$ представлено в виде интеграла

$$\Phi(\zeta) = -2 \frac{(M-Q)}{\sqrt{2\pi p}} \lambda^{-2} \delta^4 \int_{Z(ih)}^{Z(\zeta)} \frac{(t^2 - 2\sigma t + 1)(t^2 + 2\sigma t + 1)(t^2 - \lambda^2)^2}{t(t^2 - 1)(t^2 + \delta^2)^4} dt \quad (79)$$

(который взят в аналитическом виде), где $Z(\zeta) = \zeta + \sqrt{\zeta^2 - 1}$ — обратная функция Жуковского,

$$\begin{aligned} \delta &= \sqrt{h^2 + 1} - h, \quad \lambda = \tau - \sqrt{\tau^2 - 1}. \quad \sigma = \frac{b - \sqrt{D}}{2a}, \quad \tau = \frac{b + \sqrt{D}}{2a}, \\ a &= M - Q, \quad b = 2h^2 Q + (1 + h^2)M, \quad D = [8h^2(1 + h^2)Q + (1 - h^2)^2 M]M. \\ M &= \mu|\Phi'(ih)|^{-1}, \quad \Phi(ih) = 0; \text{ здесь } \mu \text{ и } p \text{ — параметры, физически означающие соответственно величину магнитного диполя, которым моделируется поле нейтронной звезды, и давление внешнего потока плазмы.} \end{aligned}$$

После нахождения \mathcal{P}^+ и Φ область \mathcal{M} (включая заранее неизвестную часть границы) восстанавливается как конформный образ полуплоскости при отображении Φ , а магнитное поле в \mathcal{M} вычисляется с помощью очевидной подстановки $\mathcal{F} = \mathcal{P}^+ \circ \Phi^{-1}$.

В п. 7.5 главы IV представлены численные результаты, полученные с помощью построенного аналитического решения задачи со свободной границей.

Список публикаций по теме диссертации

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Безродных С.И. О нахождении коэффициентов в новом представлении решения задачи Римана — Гильберта с помощью функции Лауричеллы // Математические заметки. 2017. Т. 101. Вып. 5. С. 647–668.
2. Безродных С.И. Аналитическое продолжение функции Аппеля и интегрирование связанной с ней системы уравнений в логарифмическом случае // Журнал вычисл. матем. и матем. физ. 2017. Т. 57. № 4. С. 555–587.
3. Безродных С.И. Формулы аналитического продолжения и соотношения типа Якоби для функции Лауричеллы // Доклады Академии наук. 2016. Т. 467. № 1. С. 7–12.
4. Безродных С.И. Дифференциальные соотношения типа Якоби для функции Лауричеллы $F_D^{(N)}$ // Математические заметки. 2016. Т. 99. Вып. 6. С. 832–847.
5. Безродных С.И. Об аналитическом продолжении функции Лауричеллы $F_D^{(N)}$ // Математические заметки. 2016. Т. 100. Вып. 2. С. 296–302.
6. Bezrodnykh S.I., Vlasov V.I. On a new representation for solution to the Riemann — Hilbert problem // Mathematical Notes. 2016. V. 99. №6. P. 932–937.
7. Bezrodnykh S.I., Somov B.V. An analysis of magnetic field and magnetosphere of neutron star under effect of a shock wave // Advances in Space Research. 2015. V. 56. P. 964–969.
8. Безродных С.И., Власов В.И. Сингулярная задача Римана — Гильберта в сложных областях // Журнал вычисл. матем. и матем. физ. 2014. Т. 54. № 12. С. 72–122.
9. Безродных С.И., Сомов Б.В. Аналитическое решение задачи о взаимодействии ударной волны с магнитосферой нейтронной звезды // Доклады Академии наук. 2014. Т. 457. №4. С. 406–410.
10. Bezrodnykh S.I., Vlasov V.I., Somov B.V. Analytical models of generalized Syrovatskii's current layer with MHD shock waves // Astronomic and Space Science Proc. Vol. 30. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag, 2012. P. 133–144.
11. Безродных С.И., Власов В.И., Сомов Б.В. Обобщенные аналитические модели токового слоя Сыроватского // Письма в Астрон. журнал. 2011. Т. 37. № 2. С. 133–150.

12. Безродных С.И., Власов В.И., Сомов Б.В. Обобщенные модели токового слоя Сыроватского с присоединенными МГД-ударными волнами // Научные ведомости БелГУ. Серия: Математика, Физика. 2011. №24 (119). Вып. 25. С. 35–46.
13. Безродных С.И., Власов В.И., Сомов Б.В. Аналитическая модель магнитного пересоединения при наличии присоединенных к токовому слою ударных волн // Письма в Астрон. журн. 2007. Т. 33. № 2. С. 153–160.
14. Сомов Б.В., Безродных С.И., Власов В.И. Математические аспекты теории пересоединения в сильных магнитных полях // Известия РАН. Серия физическая. 2006. Т. 70. № 1. С. 16–28.
15. Безродных С.И., Власов В.И. Задача Римана — Гильберта в сложной области для модели магнитного пересоединения в плазме // Журнал вычисл. мат. и матем. физ. 2002. № 3. Т. 42. С. 277–312.

Публикации в прочих изданиях

16. Somov B.V., Bezrodnykh S.I., Ledentsov L.S. Overview of open issues in the physics of large solar flares // Astronomical and astrophysical transactions. 2011. V. 27. Issue 1. P. 69–81.
17. Безродных С.И., Власов В.И. Сингулярная задача Римана — Гильберта в сложных областях // Spectral and Evolution Problems. 2006. Vol. 16. P. 51–61.
18. Безродных С.И. О задаче Римана — Гильберта с условиями роста // Spectral and Evolution Problems. 2005. Vol. 15. P. 112–118.