

В диссертационный совет Д002.073.06
при Федеральном государственном
учреждении «Федеральный
исследовательский
центр «Информатика и управление»
Российской академии наук»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы
Будаевой Ксении Владимировны на тему:
«Структурно-содержательный анализ и оценка качества стратегий
развития регионов», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством
(Региональная экономика)»

В диссертационной работе К.В. Будаевой затрагивается в высшей степени актуальная тематика, связанная с оценкой качества принятых к настоящему времени стратегий социально-экономического развития регионов России. Данная тема важна не только с точки зрения научно-исследовательской составляющей, но и с точки зрения практики разработки и реализации социально-экономической политики.

Безусловно, развитие практик регионального стратегического планирования - это положительная тенденция, которая способствует решению социально-экономических проблем территорий, является фактором консолидации региональных элит и населения.

Однако при этом существует ряд проблем, связанных как с процессом разработки, так и реализации стратегических документов. В частности, в России принято к реализации значительное количество программ, планов и концепций, что создает фактически управленческий хаос, понижая прозрачность и эффективность системы стратегического планирования.

Роль стратегии социально-экономического развития региона также двойственна. С одной стороны, это основной документ целеполагания на региональном уровне, с другой - для регионов первично исполнение указов Президента Российской Федерации, участие в государственных программах Российской Федерации, крупных федеральных проектах, курируемых непосредственно Правительством Российской Федерации, а также исполнение иных правительственных постановлений, например, об оценке эффективности деятельности органов власти в субъектах. Все это

приводит к тому, что по факту региональные стратегии выполняют больше формальную функцию, являясь по сравнению с федеральной повесткой приоритетам более низкого уровня.

К.В. Будаевой был проведен серьезный анализ научной базы, связанной с теоретической основой и нормативно-правовым обеспечением разработки стратегий социально-экономического развития региона. Сформулированные выводы диссертанта опираются на изучение многочисленных работ отечественных и зарубежных исследователей.

Следует в высшей степени положительно оценить избранную автором структуру работы, которая позволяет последовательно и логично раскрыть тему от описания теоретических и исторических основ стратегий социально-экономического развития в России (защищаемое положение автореферата 1), анализа методических аспектов стратегического планирования и практикой применения таких принципов и механизмов (положение 2) и разработки авторской методики по анализу качества стратегий регионов России (положение 3) до выявления особенностей осуществления стратегического планирования (положения 4-6). Указанная структура исследования позволяет сделать выводы аргументированными и обоснованными.

Позитивного внимания заслуживает апробация положений работы на многочисленных отечественных и зарубежных научно-практических конференциях.

Ознакомившись с текстом, диссертационной работы можно сделать ряд комментариев, которые были бы полезны диссертанту при дальнейшем развитии данной темы в проводимых им научных исследованиях.

Во-первых, автором недостаточно глубоко изучены методологические подходы к разработке документов стратегического планирования за рубежом, в частности стратегий устойчивого развития зарубежных стран, лучшие практики их разработки и презентации для населения. Автором сделан довольно избыточный акцент на корпоративное управление и школы менеджмента, однако, управление социально-экономическим развитием региона, которое направлено на максимизацию общественных благ, и корпорацией, которая преследует целью максимизацию прибыли, то есть частных благ, - это принципиально разные вещи. Безусловно, К.В. Будаева упоминает об этом в тексте диссертации, хотелось бы, чтобы данная проблематика была раскрыта более подробно в будущих исследованиях автора.

Во-вторых, автором анализируются работы по оценке эффективности и качества документов стратегического планирования, однако в этом

анализе, практически нет работ зарубежных авторов, посвященных оценке качества зарубежных стратегий. На наш взгляд, те проблемы, с которыми сталкивается отечественная система стратегического планирования, были решены в развитых странах в конце 1980-х годов, когда были разработаны принципы разработки стратегий устойчивого развития территорий. Все это послужило мощным стимулом к развитию экономической территории общественных благ. Кроме того, подходы отечественных авторов, в которых качество стратегий оценивается путем субъективных рейтингов, по всей видимости, должны быть усилены иными подходами к оценке эффективности.

В-третьих, вероятно, самый важный содержательный вопрос - это вопрос о том, являются ли поставленные цели в документах стратегического планирования и соответствующие им индикаторы "правильными" с нормативной и позитивной точек зрения? Другими словами, будет ли их достижение способствовать социально-экономическому и личностному прогрессу? В большинстве отечественных стратегий декларируется увеличение темпов экономического роста, однако, современными авторами признана бессмысленность, например, валового регионального продукта как показателя меры развития. В зарубежных стратегиях на первый план выходят иные показатели прогресса, в том числе прослеживается взаимосвязь между реализацией стратегических документов и раскрытием человеческого потенциала. Кроме того, большинство индикаторов отечественных стратегий практически не зависят от управленческого воздействия, а зависят от внешних, как правило, конъюнктурных факторов, поэтому оценка их реализации часто представляется бессмысленной.

Однако данные комментарии выходят за рамки предоставленного К.В. Будаевой исследования и поднимают скорее фундаментальные методологические проблемы, до сих пор не решенные в экономической науке и практике. Возможно, данные предложения будут полезны автору при дальнейшей разработке темы стратегического планирования.

В целом, автореферат (как и сама диссертация) заслуживает общей высокой оценки, обладает значительным уровнем теоретической и методологической значимости, является самостоятельным научным и практикоориентированным исследованием, которое в высшей степени актуально и полезно.

Автореферат соответствует пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней и требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Вышесказанное дает основание заключить, что автор работы Будаева Ксения Владимировна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Ксении Владимировне хочется выразить благодарность за возможность ознакомиться с данным очень интересным, качественным и новаторским для российской экономической науки диссертационным исследованием и пожелать дальнейших успехов в её профессиональной деятельности.

Директор Центра стратегий
регионального развития Института
прикладных экономических исследований
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации,
кандидат экономических наук

В.М. Комаров

*Подпись
руководителя*



*В. М. заверено
Юханныс М. Н. [Signature]*