

В диссертационный совет Д002.073.06
при Федеральном государственном
учреждении «Федеральный
исследовательский центр «Информатика и
управление» Российской академии наук»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук Жихаревича Бориса Савельевича

**на диссертационную работу Будаевой Ксении Владимировны
на тему: «Структурно-содержательный анализ и оценка качества
стратегий развития регионов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным
хозяйством (Региональная экономика)»**

1. Актуальность темы исследования.

Большинство современных государств проводит ту или иную региональную политику, в рамках которой для регионов ставятся цели и определяются перспективные направления развития. В зависимости от степени централизации в этом процессе в той или иной степени участвуют сами регионы, часто в форме стратегического планирования. В России разработка региональных и муниципальных стратегий началась в 1996 году, и к настоящему времени накоплен весьма интересный для исследования массив фактической информации, включающий как документы стратегического планирования, так и результаты их реализации. Этот массив стал предметом исследований нескольких научных групп, среди которых достойное место заняла и К.В. Будаева.

К.В. Будаева рассматривает региональные стратегии социально-экономического развития в контексте макроэкономических и институциональных изменений, непосредственно оказывающих влияние на темп экономического и социального развития регионов. Диссертационное исследование направлено на выявление качества действующих стратегий социально-экономического развития регионов и разработку научно-

методических основ повышения эффективности указанных документов в качестве инструмента регионального управления.

Таким образом, вопросы, разрабатываемые в диссертации, являются весьма актуальными как для науки, так и для практики.

2. Наиболее значимые результаты диссертационной работы и их новизна.

Не вызывает сомнения наличие в диссертации научной новизны и личного вклада автора.

В первой главе рассмотрены теоретические основы стратегий социально-экономического развития регионов как части системы стратегического планирования в государстве. Автором выявлены и критически проанализированы подходы к разработке подобных документов, их особенности в государственном управлении. Масштабный обзор развития процессов стратегического управления в СССР и России позволил автору выявить место и роль стратегий социально-экономического развития регионов в общей системе документов долгосрочного развития (с. 44). В разделе 1.3 приводится анализ современного этапа стратегического планирования как в нормативно-правовом аспекте, так и с теоретической точки зрения. По результатам первой главы автор приходит к выводу о том, что существующий уровень проработки методологических основ формирования документов целеполагания на региональном уровне является недостаточным для того, чтобы эти документы были надежными инструментами государственного регулирования территориального развития.

Важнейшим результатом, обладающим несомненной научной новизной, является авторская методика оценки качества содержания стратегий регионов России. Центральным моментом методики является «Таблица 2.1. Предлагаемые критерии для содержательного анализа стратегий социально-экономического развития регионов России и оценки их качества», дающая ключ к системному разбору содержания стратегий и их оценки.

Разработанную методику отличает несколько аспектов: во-первых, она позволила провести анализ документов в двух временных точках разделённых десятью годами – 2007 и 2017 годы, что дает возможность оценить динамику развития методов и механизмов стратегического планирования за важный для этой сферы период. Во-вторых, методика применена сплошным образом ко всем регионам Российской Федерации (за исключением регионов, где стратегический документ целеполагания отсутствует). Это позволяет делать выводы относительно всей совокупности регионов. По результатам применения методики составлен рейтинг стратегий, что наглядно отражает результаты количественного и качественного анализа содержания документов.

Интересным с практической точки зрения является исследование характера корректировок в стратегиях. Как показало исследование, далеко не во всех случаях корректировки являются содержательными и относятся к ключевым параметрам документов. Однако при этом на каждую принимаемую поправку тратятся административные ресурсы, что в целом негативно влияет на качество государственного управления.

В третьей главе приведены результаты содержательного анализа стратегий социально-экономического развития регионов по ряду аспектов. К.В. Будаевой подробно рассмотрены как аспекты, традиционно относящиеся к документам социально-экономического долгосрочного развития, так и опосредованные тренды, связанные с пространственным развитием территории, что свидетельствует о междисциплинарном характере диссертации.

Существенным результатом, обладающим как теоретической, так и практической значимостью, является исследование вопросов сущности и методов оценки финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии (с. 122-128). Автор приводит теоретические доводы о значимости таких ресурсов, а также результаты исследования стратегий регионов на предмет отражения в них состава финансовых ресурсов и их оценки.

Показано, что в настоящее время в региональном стратегировании документы целеполагания плохо увязаны с оценкой финансовых средств, необходимых для реализации запланированных целей, направлений и мероприятий. Автором предлагается два механизма оценки таких ресурсов (с. 127) для выстраивания грамотной и эффективной системы стратегического управления регионом.

В заключении диссертационной работы автором сформулированы основные выводы и результаты проведенного исследования.

В целом автором проделана уникальная по масштабам и тщательности работа с эмпирическим материалом – текстами региональных стратегий, проанализированными в рамках авторской теоретической концепции, что делает работу безусловно заслуживающей самой высокой оценки.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Высокая степень научной обоснованности выводов, рекомендаций и результатов, полученных в диссертации, подтверждается эффективным использованием применяемых автором методов исследования: экономико-статистический, сравнительно-аналитический, правовой анализ, прогнозирование, системный анализ, контент-анализ, индуктивный и дедуктивный методы.

Основные результаты диссертационного исследования докладывались на многих авторитетных научных мероприятиях как в России, так и за рубежом.

Положения диссертации опубликованы более, чем в 16 научных работах, включая 2 публикации в изданиях, входящих в перечень Scopus, и 7 статей в изданиях из перечня ВАК РФ.

Научные положения и выводы диссертанта обоснованы. Структура исследования логична. В работе над диссертацией использовались труды отечественных и некоторых зарубежных ученых и специалистов в области

регионального развития и стратегического планирования. Теоретический обзор рассматриваемого предмета подкреплён ссылками на соответствующие исследования, что также подтверждает достоверность исследования.

4. Практическая значимость диссертационной работы.

Основные результаты и выводы диссертационной работы К.В. Будаевой могут применяться при разработке теоретических и методологических подходов к оценке документов стратегического планирования, а также смежных с ними документов программирования и прогнозирования. Кроме того, разработанные положения сами по себе являются способом оценки содержания указанных документов и способствуют формированию эффективных подходов к их корректировке, а также разработке новых стратегий.

Полученные результаты исследования могут быть также использованы в учебном процессе при разработке программ курсов, посвященных государственному управлению, стратегическому государственному и муниципальному планированию, региональному развитию.

5. Дискуссионные моменты и недостатки.

В работе можно выделить несколько спорных моментов и ряд недостатков.

1. Так в автореферате содержится утверждение: «Принцип сбалансированности стратегического планирования должен выражаться в соответствии целей и приоритетов каждого следующего уровня управления целям верхнего уровня». Во-первых, вряд ли сбалансированность сводится только к соответствию целей и приоритетов. Во-вторых, что важнее, — почему автор уверен, что соответствие должно обеспечиваться сверху-вниз, а не снизу-вверх?

2. Вряд ли можно считать достаточно аргументированным вывод автора, что решением проблемы низкого качества региональных стратегий «может

стать совершенствование научно-методической и правовой базы стратегического планирования на региональном уровне, включающее разработку методики оценки качества стратегий социально-экономического развития регионов России». Если бы все проблемы решались разработкой методик или созданием очередных новых органов управления! Жизнь гораздо сложнее, расхождение теории и практики не всегда свидетельствует, что теория верна и реальность можно втиснуть в рамки закона, хотябы и Федерального! Наверное, есть и более глубокие причины несовершенства региональных стратегий, и, к чести автора, надо сказать, что многие из них так или иначе в работеназваны.

3. Есть не очень додуманные решения в терминологии. Так, в начале параграфа 3.1 диссертации автор пишет, что «структурно-содержательный анализ демонстрирует четкое разделение возникающих **направлений развития** в регионах России на две группы. Первая группа **приоритетов** – перманентных – так или иначе отражается практически во всех документах на протяжении истории регионального стратегического планирования в России. В первую группу приоритетов входят следующие **аспекты**:

- **анализ** существующего социально-экономического уровня развития региона...»

Направления развития превращаются сначала в приоритеты, потом в аспекты, и в результате направлением развития или приоритетом становится анализ?

На самом деле речь идет о двух процессах: а) изменении акцентов в структуре документов планирования и б) изменениях в моде на включение тех или иных сюжетов в содержание стратегий. Такая мода не раз становилась темой научных шуток, вспомним заметку профессора С.С.Артоболевского «Меняю одну агломерацию на два кластера в разных экономических районах» или нашу с Н.А. Лебедевой работу про «кластерофилию». В диссертации, кстати, показано что мода на агломерации

и кластеры живуча - «упоминание о создании агломераций есть в 48 стратегиях, а о создании кластеров – в 74.»

4. Можно отметить одну слабость в общей организации текста, Выводы автора в основном представлены в заключении диссертации, а также присутствуют в конце подразделов каждой главы. А вот по главам выводы отсутствуют, что затрудняет восприятие текста и полученных научных результатов. Этот недостаток преодолен в автореферате диссертации, где ключевые выводы представлены в концентрированном виде, однако текст диссертации проигрывает от отсутствия выводов по главам.

5. И из пожеланий на будущее. Работа К.В. Будаевой вносит значимые аргументы в дискуссию об эффективности документов стратегического планирования на региональном уровне, их синхронизации между собой и с соответствующими документами на федеральном уровне. Было бы интересным дополнить исследование анализом синхронизации документов регионального и муниципального уровня, например, в части таких базовых параметров стратегий, как цели, задачи, сценарии, финансовые ресурсы. В первую очередь, представляется важным включить в анализ документы региональных центров, играющих ключевую роль в экономическом развитии региона, и городов, являющихся региональными точками роста.

Высказанные замечания не снижают теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования и сделанных выводов и рекомендаций.

6. Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК РФ

Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, содержащим новые идеи и актуальные практические рекомендации для государственных и местных органов власти. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации. В публикациях автора приведены основные положения и результаты работы.

Содержание диссертации и автореферата соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», области исследований «Региональная экономика», п. 3.15. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы», а также п. 3.12. «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов, методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов» и п. 3.16. «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях».

Диссертационное исследование удовлетворяет пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней и требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор – Будаева Ксения Владимировна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Региональная экономика).

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт проблем региональной экономики»
Российской академии наук,

доктор экономических наук, профессор



Б.С. Жихаревич

Подпись официального оппонента заверяю:

