

УТВЕРЖДАЮ



директор ФГБУН Институт
экономики и организации
промышленного производства
Сибирского отделения РАН,
член-корр. РАН
В.А. Крюков

ОТЗЫВ

ведущей организации – Института экономики и организации промышленного
производства Сибирского отделения Российской Академии наук
на диссертационную работу Будаевой Ксении Владимировны
на тему: «Структурно-содержательный анализ и оценка качества стратегий
развития регионов», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление
народным хозяйством (Региональная экономика)»
в диссертационный совет Д002.073.06
при Федеральном государственном учреждении «Федеральный
исследовательский центр «Информатика и управление» Российской
академии наук» (ФИЦ ИУ РАН)

Диссертационное исследование Будаевой Ксении Владимировны
посвящено разработке научно-методических основ оценки документов
целеполагания в рамках осуществления стратегического планирования на
региональном уровне в Российской Федерации. Автором были выявлены
теоретические основы стратегий социально-экономического развития как
части системы стратегического планирования; проведен критический анализ
существующих исследований оценки качества стратегий и иных подобных

документов; разработана методика структурно-содержательного анализа и оценки качества стратегий развития регионов России; выявлены приоритеты и механизмы, возникающие в практике регионального стратегического планирования; составлен рейтинг действующих стратегий по структурным и содержательным элементам; определена степень точности прогнозирования основных показателей в стратегиях регионов; определены перспективы развития системы стратегического планирования на региональном уровне.

Актуальность темы диссертационного исследования

В последнее время в Российской Федерации, в ситуации тенденций к уменьшению доходной части региональных бюджетов, особую значимость приобретают вопросы разработки экономически эффективных подходов к разработке и реализации документов долгосрочного планирования и прогнозирования, являющихся эффективным инструментом развития территории. Одним из приоритетных условий социально-экономического развития регионов является повышение результативности стратегического управления. Последний аспект рассматривается исследователями как с точки зрения эффективности непосредственно планирования или организационного механизма стратегического планирования, так и с точки зрения качества внедрения и исполнения запланированных механизмов.

В диссертационном исследовании К.В. Будаевой рассматриваются вопросы и методологические основы разработки документов стратегического планирования, направленных на социально-экономическое развитие территории.

Совершенствование организационного механизма осуществления стратегического планирования является крайне актуальным, поскольку нескоординированные действия регионов оказывают разнонаправленное влияние на состояние региональной экономики, нивелируют друг друга и служат дополнительным обстоятельством, увеличивающим несбалансированность пространственной социально-экономической системы.

Структура диссертации и значимость результатов исследования

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и заключения, в котором приводятся основные выводы автора по результатам исследования. Библиографический список работы состоит из 198 источников, включающих работы как отечественных, так и зарубежных ученых, а также релевантные нормативно-правовые акты и Интернет-источники.

В первой главе диссертации автором проведен обзор теоретических предпосылок современной системы стратегического планирования в России. Соискатель разделяет рассмотрение истоков стратегирования на два направления: корпоративное стратегическое планирование преимущественно в зарубежных странах и долгосрочное планирование в СССР. В работе приведены отличительные особенности государственного стратегического планирования и основные принципы его осуществления (с. 19-24). Автором справедливо делается вывод о том, что большая часть разработок в рассматриваемой сфере является ориентированной на практическую плоскость, так как сами исследования основаны на опыте управления в корпоративном секторе.

Ввиду существования двух теоретических основ стратегического планирования – корпоративного управления и долгосрочного планирования в СССР – определения стратегий отличаются по своей сути в различных типах источников. Автором проведен критический обзор существующих дефиниций стратегий и стратегического планирования (с. 13-18), выявлены важные особенности документов как объекта исследования.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена описанию авторской методики анализа структуры и содержания стратегий социально-экономического развития регионов России. В первом параграфе главы К.В. Будаевой проведен критический анализ наиболее значимых научно-практических исследований относительно качества стратегий и иных документов (с. 58-68), выявлены их особенности и недостатки, и обоснована необходимость проведения собственного анализа по авторской методике.

В третьей главе диссертационного исследования проведен глубокий качественный анализ содержательных элементов стратегий – от целей и

задач до отдельных механизмов и приоритетов, возникающих в процессе развития стратегического планирования.

Разделение возникающих направлений развития в регионах России на две группы является одним из значимых и новаторских результатов исследования. К первой группе относятся аспекты, возникающие практически во всех документах на протяжении всех периодов развития стратегического планирования: от анализа социально-экономического состояния региона на момент разработки стратегии до анализа рисков реализации стратегии. Является интересным вывод о содержательном начале сценариев развития региона (с. 109). Чаще всего авторами документов выбран оптимистичный вариант развития, хотя при этом описание сценариев часто идет в разрез с заявленным названием.

Важным, с точки зрения логики проведенного исследования, является авторское рейтингование регионов России по качеству стратегий социально-экономического развития. Рейтинг разделен на две независимых части, в первой из которых в качестве критериев учтены формальные структурные элементы стратегий (с. 71-76), во второй же – содержательное наполнение практически всех разделов документов (с. 146-150). Автор справедливо обращает внимание на динамику качества стратегий и зависимость этого параметра от количества произведенных корректировок документов. Делается вывод об отсутствии значительного сдвига в положительную сторону в отношении качества рассматриваемых документов на протяжении прошедших 10 лет.

Достоверность выводов автора подтверждает исследование уровня достижения целевых показателей, запланированных в стратегиях (с. 128-136). В диссертации приведены результаты сравнения плановых и фактических значений валового регионального продукта и общей безработицы первых стратегий регионов России 2006-2008 гг. Гипотеза исследования о повсеместном завышении плановых значений прогнозных показателей подтвердилась лишь касательно показателей общей безработицы, что является нестандартным результатом, имеющим важное теоретическое

значение для исследования качества стратегического планирования в государстве.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В целом, структура диссертационного исследования К.В. Будаевой логична и стройна. Автором поставлена цель по выявлению соответствия содержания и качества стратегий экзогенным условиям, разработана и апробирована методика по оценке качества стратегий.

Необходимо отметить системность изложения разработанных автором решений, позволяющую однозначно судить об элементах научной новизны предложений.

Научные положения диссертации имеют под собой прочную теоретическую основу, глубокого профессионального понимания ситуации, сложившейся в Российской Федерации системы стратегического планирования в контексте нестабильных экзогенных условий в экономическом и политическом контекстах.

В работе над диссертацией использовались труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов по теории стратегического управления, осуществлению государственного планирования в СССР, регионального развития, региональной экономики, а также непосредственно государственного и муниципального стратегического планирования в России.

Практическая значимость и использование полученных результатов

Диссертационное исследование выполнено на должном профессиональном уровне. Ряд разработок автора уже имеют практическое внедрение.

Полученные в ходе работы результаты могут быть использованы:

- органами власти – при разработке, реализации и оценке как непосредственно документов в рамках долгосрочного целеполагания

(стратегий, концепций, долгосрочных программ), так и нормативно-правовых и методических документов по их разработке и актуализации, включая Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и подзаконные акты;

- научно-исследовательскими организациями – при разработке теоретико-методологических подходов к оценке эффективности документов стратегического планирования, связанных с задачами развития регионов, и института стратегического планирования в целом;

- учреждениями высшего образования – при подготовке курсов «Государственное и муниципальное управление», «Региональная экономика и управление», «Государственное и муниципальное стратегическое планирование».

Замечания и недостатки диссертационной работы

Выделяя положительные стороны работы, необходимо остановиться и на ее недостатках.

В главе 1 отмечается определенная однобокость в использовании зарубежного опыта стратегического планирования на уровне регионов, ограничивающегося в большинстве опытом ряда стран на национальном уровне. Более подробное рассмотрение систем долгосрочного планирования между уровнями государственного управления, а также на региональном уровне позволило бы сформулировать дополнительные рекомендации по использованию успешного зарубежного опыта в российской практике.

Ввиду того, что диссертационная работа так или иначе посвящена совершенствованию организационного механизма осуществления стратегического планирования, было бы правильным разработать методические рекомендации, модели, алгоритмы или схемы, предназначенные для использования органами власти регионального уровня как при разработке стратегических документов в целом, так и при определении и обосновании определенных частей таких документов (в

частности, сценариев развития регионов, финансовых ресурсов для реализации стратегии и т.д.).

Для более легкого восприятия результатов работы было бы не лишним схематичное изображение ряда выводов. Так, в главе 1 история развития стратегического планирования в СССР и России для наглядности могла бы быть проиллюстрирована временной шкалой с обозначением основных реперных точек развития. В главе 3 группы приоритетов и механизмов можно было бы изобразить в виде рисунка или таблицы.

Заключение

Высказанные замечания не умаляют теоретическую и практическую ценность разработанных в диссертации положений и выводов, которые по своему объему, новизне и значимости полученных результатов соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Научные положения и выводы диссертанта обоснованы.

Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по оценке и анализу документов стратегического планирования на региональном уровне, имеющей значение для развития региональной экономики. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертационной работы. В публикациях автора приведены основные положения и результаты работы.

Диссертационное исследование удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор – Будаева Ксения Владимировна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Региональная экономика).

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании Научного совета отдела территориальных систем Института экономики и

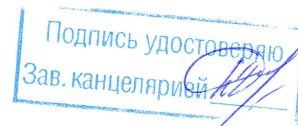
организации промышленного производства Сибирского отделения
Российской академии наук (протокол № 1 от 26 апреля 2018 г.).

Председатель Научного совета
Отдела территориальных систем
Института экономики и организации
промышленного производства
Сибирского отделения РАН
доктор экономических наук,
профессор



Коломак Е. А.

23.05.2018



Институт экономики и организации промышленного производства
Сибирского отделения Российской Академии наук (ИЭОПП СО РАН)
Адрес: 630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17
Официальный сайт: <https://www.ieie.su>
Телефон: +7 383-330-0530
E-mail: ieie@ieie.nsc.ru