

В диссертационный совет Д 002.073.06 при
Федеральном государственном учреждении
«Федеральный исследовательский центр
«Информатика и управление» Российской
академии наук» (ФИЦ ИУ РАН)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соловьева Михаил Михайловича «Методы и практика учета экономической специализации регионов в государственном регулировании пространственной экономики России (на примере регионов с нефтеориентированной экономикой)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Диссертация Соловьёва М.М. посвящена вопросам развития нефтяной отрасли России и регионов, где осуществляется добыча и переработка нефти, в частности решению ряда проблем взаимоотношений нефтедобывающих регионов и федеральной власти. Ключевыми проблемами, которые пытается решить автор в своей работе, являются следующие:

1. Невозможность опережающего развития нефтеориентированных регионов в условиях действующей централизованной модели, в рамках которой они не получают достаточных финансовых ресурсов от нефтяной отрасли - как по сравнению с другими регионами России, где консолидируется значительная часть налогов от регионального бизнеса, так и по сравнению с нефтедобывающими регионами в развитых странах.
2. Негибкая фискальная нагрузка на нефтяную отрасль, которая не зависит от конкретных параметров месторождений, не позволяет рационально распределить налоговое бремя между проектами, отличающимися по структуре запасов и расходов на добычу (за исключением случаев ручного предоставления льгот отдельным проектам), а также не позволяет вовлечь в разработку нерентабельные запасы.

Исследования этих проблем является, безусловно, актуальным, что определяется значимостью нефтяного комплекса для экономики России и федерального бюджета, который более чем на 50% формируется за счет поступлений от нефтяных компаний (включая НДС, экспортные пошлины, акцизы и прочие налоги и сборы).

Научная новизна диссертации состоит, прежде всего:

- в переосмыслении роли нефтедобывающих регионов в системе федеративных отношений;
- в разработке механизмов стимулирования рационального недропользования, увеличения сырьевой базы, в том числе за счет истощенных и сильно обводненных месторождений, трудноизвлекаемой нефти и нетрадиционной нефти;
- в анализе возможностей развития отечественного сектора нефтесервисных услуг.

В работе предлагаются новые подходы и механизмы решения выявленных проблем, в том числе:

изменения системы налогообложения нефтяной отрасли и переход к налогам на финансовый результат для повышения степени эластичности фискальной системы и получения максимальных налоговых доходов на наиболее рентабельных месторождениях, а также создания возможности разработки высокозатратных скважин;

частичное перераспределение налоговых доходов в пользу регионов нефтедобычи;

формирование региональных нефтяных фондов для стимулирования мультипликативных эффектов в региональной несырьевой промышленности и сфере услуг.

Использование этих предложений на практике может позволить вовлечь в эксплуатацию нерентабельные запасы нефти (в текущей налоговой системе), что отвечает интересам нефтяного бизнеса, а также увеличить налоговую базу региональных бюджетов и их самостоятельность, создать новые рабочие места, увеличить доходы и качество жизни населения.

Среди положительных сторон работы стоит отметить проведенный критический анализ практики территориальной организации и государственного регулирования нефтяной отрасли, стимулирования экономической активности в нефтеориентированных регионах разных стран и типов регионов, что позволило автору учесть наиболее эффективные подходы при исследовании вопросов пространственной и отраслевой экономики.

По автореферату имеются следующие замечания:

1. Требуется дополнительное пояснение выбора границ и деление регионов на 3 группы при расчете интегрального индекса зависимости

нефтеориентированных регионов от нефтяной отрасли (с.16 автореферата). Так, например, неоднозначно выглядит отнесение Татарстана и Томской области в группы высокозависимых от нефтяной отрасли регионов, а Башкирии – в группу со средней зависимостью.

2. На наш взгляд, при прогнозировании мультипликативных эффектов в регионах нефтедобычи стоило отразить кумулятивный эффект на национальную экономику, изменение ее структуры и инвестиционных потоков, а не только рассматривать отдельный регион, поскольку это не позволяет полноценно оценить меры, которые автор предлагает транслировать на все регионы добычи (с. 48-54 автореферата).

Однако указанные замечания не снижают научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Полученные результаты нашли отражение в достаточном количестве публикаций (5 статей в журналах, рекомендованных ВАК).

Диссертация Соловьева Михаила Михайловича на тему «Методы и практика учета экономической специализации регионов в государственном регулировании пространственной экономики России (на примере регионов с нефтеориентированной экономикой)» удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а Михаил Михайлович Соловьев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Зав. кафедрой «Бухгалтерского учета, налогообложения
и таможенного дела»

Московского университета

им С.Ю. Витте

д.э.н., доцент

«7» июня 2018 г.

Зуева И.А.

Адрес: 115432, Москва, 2-й Кожуховский проезд,

Д.12., стр.1

Тел.: 8-916-151 09 58

e-mail: jzueva@muiiv.ru

Подпись удостоверяю:

Должность, печать

Тынянская Л. И.
СПЕЦИАЛИСТ
СЛУЖБЫ ПЕРСОНАЛА

