

В диссертационный совет Д 002.073.06 при
Федеральном исследовательском центре
«Информатика и управление» РАН

Отзыв официального оппонента

на диссертационную работу Соловьева Михаил Михайловича «Методы и практика учета экономической специализации регионов в государственном регулировании пространственной экономики России (на примере регионов с нефтеориентированной экономикой)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) в диссертационный совет Д 002.073.06 Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН.

Актуальность выбранной темы исследования

Большое количество регионов России имеют выраженную экономическую специализацию и особенности развития, однако применяемый инструментарий региональной политики обладает универсальностью и часто не учитывает характеристики отдельных территорий. Так, в отношении важнейшей группы регионов нефтедобычи, вносящих существенный вклад в ВВП России, не проводится целостная федеральная политика. Нефтеориентированные регионы из-за специфики развития, связанной, во-первых, с не возобновляемыми и исчерпаемыми ресурсами, во-вторых, с очень волатильными ценами на продукцию, в-третьих, с высокой интеграцией в мировые поставки, и, в-четвертых, сильно зависящих от импорта технологий, имеют большие риски выхода на траекторию устойчивого развития. Опыт развитых стран, где осуществляется нефтедобыча, показывает важность проведения целостной государственной

политики, нацеленной на увеличение финансовой самостоятельности регионов, развитие мультипликативных эффектов и инвестиций в диверсификацию региональных экономик. В силу названных причин тема диссертации является актуальной.

Диссертацию М.М. Соловьева отличает разработка конкретных механизмов государственной политики, позволяющих нефтедобывающим регионам выйти на качественно новый уровень экономического развития, используя ресурсы, полученные от децентрализации налогообложения нефтяного комплекса для стимулирования смежных отраслей.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность выводов и рекомендаций диссертации не вызывает сомнений. Исследование в теоретической части базируется на теории федерализма, исследованиях регионального и отраслевого развития. В диссертации представлена теоретическая основа и конкретные рекомендации по регулированию развития нефтеориентированных регионов, применяется сравнительный метод для выделения общих черт и особенностей различных регионов нефтедобычи.

Обоснованность научных положений, подтверждается корректной постановкой цели и задач диссертации, и анализом научных исследований по теме диссертации.

Научная новизна исследования, личный вклад автора

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной, заключаются в следующем:

1. Проблемам влияния отдельных отраслей экономики на социально-экономическое развитие территорий посвящено множество зарубежных и российских работ, однако методические аспекты выделения, всесторонней количественной и качественной оценки, ранжирования и типологизации сырьевых нефтедобывающих регионов являются малоизученной проблемой. Автором четко сформулировано понятие

нефтеориентированного региона, как объекта государственной политики, разработаны критерии оценки влияния нефтяного комплекса на развитие региона, в зависимости от географического положения, исторических аспектов развития территорий, показателях ресурсной базы и ее потенциала, экономической и социальной статистики (стр. 87-96). Заслуга автора в том, что в результате исследования разработана классификация разных типов нефтеориентированных регионов по уровню зависимости от нефтяной отрасли, которая позволяет точнее определить общие и специфические проблемы и проводить целенаправленную государственную политику (стр. 131-143).

2. В работе выявлены и обоснованы ключевые факторы трансформации территориальной структуры нефтяной отрасли – активное развитие восточного направления, автором показаны причины и риски такой пространственной трансформации, которые связаны как с внутренними факторами: истощением запасов нефти в традиционных регионах нефтедобычи и их наличие в восточной части страны, так и внешними аспектами: активный рост экономики азиатского региона, геополитический фактор сближения с Китаем (стр. 61-79, 82-87).

Заслугой автора является не стандартное описание роста добычи в регионах Восточной Сибири и экспорта в Китай, а определение проблем таких территориальных изменений и механизмов государственной политики, позволяющих нивелировать негативный эффект, поскольку, восточные регионы обладают менее благоприятными природно-климатическими условиями и отсутствующей инфраструктурой, прежде всего транспортной и социальной, что означает дополнительные расходы федерального бюджета (стр. 154-155).

3. Диссертантом сформулированы концептуальные положения государственной политики в нефтеориентированных регионах, что позволяет расширить инструментарий государственной политики, нацеленной на развитие сырьевых территорий, где формируется рента от добычи полезных

ископаемых (стр.143-155). Большое внимание уделяется изучению зарубежного опыта государственной политики стимулирования развития такого рода регионов и сравнению результатов ее применения с российскими образцами. Автором доказывается, что наибольший эффект дает децентрализация полномочий и ресурсов (стр. 134-143).

Достоинством работы является применимость предлагаемых диссертантом мер, увеличивающих финансовую самостоятельность и независимость регионов, оригинальные и апробированные механизмы государственной политики, нацеленные на рост вовлеченности регионального бизнеса в производственные цепочки нефтяного комплекса, формирование нефтяных фондов для инвестиций в инфраструктуру и финансовую безопасность на случай снижения добычи и колебаний цен на нефть, что позволит нефтедобывающим территориям стать локомотивами национальных экономик (стр. 155-165).

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования состоит в создании методики исследования потенциала развития нефтеориентированных регионов на основе региональной типологизации и оценки зависимости сырьевого региона от нефтяного комплекса, в разработке инструментов трансформации нефтеориентированных регионов в точки роста с помощью децентрализации источников доходов, стимулирования мультипликативных эффектов в смежных отраслях.

Автором сделан вклад в исследование вопросов регулирования сырьевых регионов, а полученные результаты могут служить теоретико-методологической основой для последующих исследований в данной сфере.

Сформулированные в работе рекомендации открывают новые возможности для разработки органами государственной власти научно-обоснованных стратегических документов в сфере регулирования и стимулирования нефтяной отрасли в регионах России.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Диссертация М.М. Соловьева является самостоятельным научным исследованием, в котором изложены научно обоснованные результаты, имеющие научное и практическое значение.

Положения и результаты диссертационной работы прошли апробацию на российских научных конференциях. Основное содержание диссертации отражено в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций по теме диссертации, принадлежащих автору, составляет более 2,3 п.л.

Опубликованные соискателем по теме исследования работы и автореферат в полной мере отражают содержание диссертации. Оформление диссертации соответствует требованиям, установленным ВАК.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Содержания диссертационного исследования достаточно четко структурировано в последовательном изложении материала. В первой главе рассмотрены научные подходы к изучению развития сырьевых территорий взаимного влияния нефтеориентированных регионов и нефтяной отрасли, механизмов и опыта государственной региональной политики в России и зарубежных странах, показаны особенности размещения и структуры нефтяного комплекса, оценен вклад отрасли в формировании основных экономических показателей России и регионов.

Во второй главе рассмотрены этапы формирования и развития сырьевых регионов, проведен анализ методик типологизации сырьевых регионов, автором предложено понятие нефтеориентированного региона, обоснована методика и подходы к их выделению и типологизации. На основе предложенной методики рассчитан индекс значимости нефтяной отрасли в регионах РФ и определены особенности развития нефтеориентированных регионов.

В третьей главе нефтеориентированный регион рассмотрен как объект управления, оценены инструменты государственной политики в

нефтеориентированных регионах, определены возможности и механизмы совершенствования государственной политики в нефтеориентированных регионах в части децентрализации рентных доходов, создания условий для развития и локализации производств в смежных отраслях, поддержки малых нефтяных компаний. Проведен анализ сложившихся региональных эффектов от развития нефтяной отрасли и оценены результаты предлагаемых мер государственной политики на примере Красноярского края. В заключении подводятся итоги исследования и формулируются выводы.

Изложение материала диссертационного исследования обеспечивает раскрытие темы и решение поставленных задач. Структура диссертации логична, полученные результаты соответствуют поставленной цели и задачам.

Замечания по диссертационной работе

1. Представляется, что в работе не вполне корректно сформулирован предмет исследования - «особенности, проблемы и перспективы социально-экономического развития нефтеориентированных регионов» (стр.6), заметно отличающейся от проблематики, заявленной в теме диссертации, в части разработки и обоснование новых методических подходов и инструментов оценки экономической специализации регионов в государственном регулировании пространственной экономики, которые при этом детально разработаны и апробированы в представленном диссертационном исследовании.

2. Автор детально анализирует зарубежные теории в области регионального развития, децентрализации полномочий, налогообложения ренты, подходы к оценке региональных эффектов от сырьевых проектов, однако значительно меньше внимания уделяется работам советских и российских ученых, сформировавших подходы к размещению производственных сил и территориально-производственных комплексов, которые могут играть важное значение в российской специфике (стр. 17-38).

3. В приведенных автором расчетах по реформированию налогообложения нефтяной отрасли и децентрализации рентных доходов на примере Красноярского края показано увеличение доходов регионального бюджета и постоянный рост добычи. Представляется, что прогнозы спроса на нефть не настолько оптимистичны, автором уделяется мало внимания рискам снижения спроса на российскую нефть и, как следствие, ухудшение экономики сырьевых регионов (стр. 118, 157).

4. Автор делает акцент на развитие федерализма и децентрализацию доходов в сырьевых регионах, перераспределение полномочий от центра в регионы, однако вопросам дальнейшей децентрализации на местный уровень, проблемам взаимоотношений сырьевых регионов и муниципалитетов, где осуществляется добыча, не уделяется должного внимания. Увеличение роли регионов без перераспределения полномочий и источников доходов на местный уровень может дать негативный эффект и не позволит развиваться региону, темпами, указанными в диссертации (стр. 164-165).

5. Автореферат диссертации несколько перегружен по объему аналитическими выкладками, которые могли бы быть сокращены и представлены лишь полученными на их основе результатами, что никак бы не сказалось на высоком профессиональном уровне обоснованности авторских рекомендаций.

Высказанные замечания не снижают положительной оценки выполненного диссертационного исследования и разработанных практических рекомендаций.

Заключение по диссертации

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Соловьева Михаила Михайловича является завершенной, самостоятельной научной работой, в которой содержится решение важной научной проблемы разработки механизмов и подходов к регулированию развития сырьевых территорий, на основе большей региональной

самостоятельности в сфере недропользования и децентрализации нефтяной ренты, согласовании региональных и отраслевых экономических интересов.

Содержание диссертационной работы соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) (3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.13. Инструменты сглаживания пространственной поляризации (федеральные трансферты, инвестфонд, фонд региональной поддержки, налоговая система и др.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии; 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов; 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес – структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности).

Содержание автореферата, а также опубликованные соискателем работы соответствуют положениям, представленным в диссертации.

Основные результаты диссертационного исследования докладывались на научных конференциях, были опубликованы в 5 статьях в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК.

Диссертация Соловьева Михаила Михайловича на тему «Методы и практика учета экономической специализации регионов в государственном регулировании пространственной экономики России (на примере регионов с нефтеориентированной экономикой)» удовлетворяет требованиям

