

В диссертационный совет Д 002.073.06  
на базе ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ»

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации БУЛЕТОВОЙ Натальи Евгеньевны**  
**на соискание ученой степени доктора экономических наук**  
**«Оценка устойчивости региональной экономики в системе стратегического**  
**управления развитием территории»**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством  
(региональная экономика)

В настоящее время особенно интересны работы, выполненные на стыке различных областей знаний, которые носят междотраслевой, междисциплинарный характер. В представленной работе тесно переплетены стратегическое планирование, экология, институциональная экономика, поэтому ключевую роль играет методологическое обеспечение данного междисциплинарного исследования. Автору удалось создать предметную конструкцию нового подхода, соединяющего в себе как фундаментальные знания по региональной экономике, так и прикладные социально-экономические исследования. Широкая эмпирическая база исследования, охватывающая характеристику структуры экономики всех субъектов РФ, позволяет судить о том, что рекомендации, приведенные в работе, являются обоснованными и достоверными.

Булетова Н.Е. обобщила уникальный как по объему, так и по глубине анализа материал поэтапных преобразований региональной экономики и траектории ее устойчивого развития. Развитие эколого-экономической системы рассмотрено автором диссертации через дуализм биологической и инновационной экономической эволюции. Подробно рассмотрены механизмы обеспечения эколого-экономической безопасности региона. Проведена диагностика факторов и патологий. Также следует отметить высокую репрезентативность и многоплановость подачи иллюстративного материала работы, особенно в части концептуальных схем. Несмотря на бесспорно высокое качество исследования, можно выделить некоторые замечания:

1. В автореферате диссертации, по всей видимости, присутствуют неточности. Не вполне очевидно, как оценивается качество населения. В частности, на странице 18 (формула 1) указано, что качество населения характеризуется наличием у него экологического образования, в то время как на странице 19 (таблица 2), качество населения определяется наличием у него экономических знаний.
2. Интегральный показатель (формула 2), с. 20, вызывает вопросы, так как не указаны единицы измерения. Из текста понятно, что речь идет о факторах, однако не ясно, как качество населения можно умножить на качество природной среды и перемножить качество государственной политики, хотелось бы уточнить в какой единице измерения будет итоговый показатель?
3. Представляет значительный интерес, и в то же время много вопросов, шкала состояний безопасности региональной экономики как эколого-экономической системы (рисунок 5), с. 23. Хотелось бы понимать, по какой методике автор предлагает рассчитывать пороговые уровни развития региональной экономики и был ли рассчитан

ассимиляционный потенциал экосистем в исследуемых регионах для получения обоснованных выводов?

4. Хотелось бы уточнения методики ранжирования субъектов РФ (таблица 6), с. 30, так как на странице 30 в первом предложении указано, что предельное значение рангов принимается равным 200, внизу на этой же странице отмечено, что значение рангов может быть от 1 до 2712, а на странице 32 (последнее предложение) указаны эффективные ранги с интервалом от 1 до 874. Данные неточности порождают ряд неопределенностей в оценке.

5. На странице 33 пункт 6 исследуются направления трансформации региональной экономики в соответствии с институциональными факторами устойчивого развития. Как известно, существуют общепринятые критерии, кроме экологических, экономических и социальных, это четвертая группа так называемых «институциональных индикаторов», тем не менее, ни один из шести основных институциональных индикаторов устойчивого развития не рассматривается в рамках предложенной автором системы, поэтому не совсем понятно, как авторская разработка будет согласовываться с общепринятыми международными критериями?

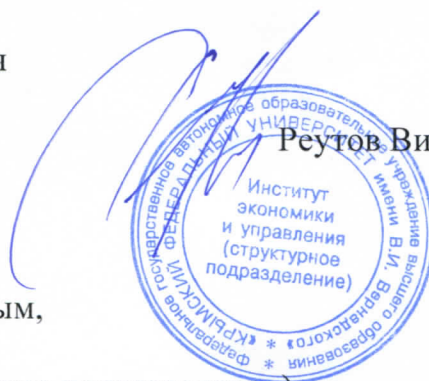
Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы, масштабов эмпирического и теоретического исследования и во многом они возникли из-за ее междисциплинарности. В целом, диссертация носит комплексный характер, поэтому ее рекомендации полезны не только в практике хозяйствования, но и могут быть учтены при разработке стратегий развития регионов России с учетом предложенных в работе рекомендаций.

По теме диссертации опубликовано 128 печатных трудов, из которых три работы в журналах, индексируемых в Scopus и WoS, что позволяет судить о высоком уровне апробации и освещении основных результатов диссертационного исследования. Материалы работы докладывались на 50 конференциях разного уровня. Таким образом, считаю, что диссертация соответствует предъявляемым требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – *Булетова Наталья Евгеньевна* заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Доктор экономических наук  
по специальности 08.00.05, профессор,  
директор Института экономики и управления  
(структурное подразделение)  
ФГАОУ ВО «КФУ им В.И.Вернадского»

« 20 » марта 2019 год

Адрес места работы: 295015, Республика Крым,  
г. Симферополь, ул. Севастопольская 21/4,  
Институт экономики и управления (структурное подразделение)  
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского» в г. Симферополе  
Рабочий телефон: (3652) 27-05-65  
E-mail: [reutov@ieu.cfuv.ru](mailto:reutov@ieu.cfuv.ru)



Реутов Виктор Евгеньевич

Выражаю согласие на обработку персональных данных