

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
Московской области

«Финансовый университет Дубна»,
д.ф.м.н., профессор



Д.В. Фурсаев

« 4 » 02 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу «Оценка устойчивости региональной экономики в системе стратегического управления развитием территории», представленную Булетовой Натальей Евгеньевной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) в диссертационный совет Д 002.073.06 при ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук» (ФИЦ ИУ РАН)

Актуальность темы исследования. Тенденции трансформации концептуальных и практических вопросов социально-экономического, экологического развития территорий на национальном, региональном, местном уровнях требуют обеспечивать научный поиск оптимальной модели социо-эколого-экономического развития общества, в наибольшей степени соответствующей потребностям всех объектов управления для правильного формирования государственной и муниципальной экономической политики и достаточности ресурсов и достоверных результатов мониторинга для оценки эффективности системы стратегического управления устойчивым развитием региональной экономики.

Парадигма экономического развития, актуальная в условиях нарастания глобального экологического кризиса, усиления зависимости национальных экономик от мирового финансового кризиса, должна отвечать целям и приоритетам стратегического управления развитием территорий со стороны государства, однако то, что основы и идеи такой парадигмы должны соответствовать общемировым тенденциям экологизации производства и потребления, при этом отвечать требованиям национальной безопасности и гарантировать качество жизни населения на достойном социальном уровне, усложняет задачу поиска универсального набора законов и правил ведения экономической деятельности в неразрывной связи с принципами и условиями экологически безопасного производственного процесса и жизнедеятельности общества.

Формирование основ такой парадигмы, получившей в диссертационном исследовании название «экологический институционализм», наполнение его содержанием и обоснованием места и роли в механизме государственного стратегического управления региональной экономикой как эколого-экономической системой, обоснование трансформаций в методах и способах реализации ключевых функций государственного управления в целях достижения устойчивого развития региональной экономики — все эти результаты позволили автору показать актуальность и востребованность темы исследования в современной экономической научной мысли.

Структура и содержание диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и используемых источников информации, включающего 452 наименований, и 24 приложений.

В первой главе *«Региональная экономика как эколого-экономическая система: исторический и системный подходы к анализу объекта-системы»* автором весьма успешно была решена задача детального научного исследования региональной экономики как объекта стратегического управления, при этом основными методами исследования были методы

системного анализа, представлен широкий обзор результатов научных достижений зарубежных и отечественных исследований на заданную в главе тему, выводы и утверждения автора, относимые, в том числе, к научной новизне, обосновывают специфику современного состояния и самой природы региональной экономики как сложной, открытой, динамично развивающейся системы, двойственность природы которой определяет степень подверженности в ее управлении экологическим или экономическим законам и правилам развития.

Автором были получены и обоснованы, в том числе, следующие результаты: выявлены и классифицированы признаки, свойства региона как эколого-экономической системы в интерпретациях 21 века (с.23-49), расширен и уточнен категориальный аппарат теории эколого-экономической системы, ее структура как объекта-системы, что позволило адаптировать данную теорию к современным реалиям и потребностям в ее использовании для цели стратегического управления (с.50-61, 62-79). Выводы по 1 главе в концентрированном виде подводят итог исследования и решения поставленных задач по исследованию природы и эволюции региональной экономики как эколого-экономической системы (с.79-80).

Во второй главе *«Закономерности и траектория устойчивого развития региональной экономики и факторы, ее определяющие»* автором также широко анализировался и использовался накопленный пласт научных исследований, затрагивающих вопросы закономерностей и управляемости траектории эволюции (развития), это позволило автору заявить о следующих результатах исследования по данному вопросу: была обозначена и визуально определена траектория развития региональной экономики как эколого-экономической системы в интерпретации ее природы как двойственной, но управляемой, с моделируемым будущим, с заданными исходными и сопровождающими эту эволюцию условиями и характеристиками, с примерами совмещения экологических и экономических эволюционных моделей, разработанных и представленных в современной научной мысли (с.

81-102, 103-121), что позволило представить авторское видение экономической системы с характеристиками устойчивости и сбалансированности в современной модели управления (с.122-136).

В третьей главе *«Диагностика эколого-экономической безопасности как системообразующего фактора и условия устойчивого развития региональной экономики»* представлены наиболее существенные методологические наработки и предложения автора, направленные на:

- обоснование роли и места эколого-экономической безопасности в характеристике и управлении устойчивым развитием региона, а также факторов, влияющих на обеспечение состояния эколого-экономической безопасности региона (с.139-158, 159-189);

- совершенствование содержания индикативного подхода к оценке состояния эколого-экономической безопасности региональной экономики как эколого-экономической системы в качестве логического продолжения обоснования двойственности проявлений в практике самой диагностики как способа мониторинга и детальной характеристики состояния, свойств региона как объекта управления (с.190-226), метода структурного анализа региональной экономики для дальнейшей типологизации и мониторинга изменений-улучшений в достигнутом результате эколого-экономического развития территории (с.227-234), метода рангового анализа, результатом совершенствования которого должно стать повышение точности распределения регионов как объектов управления и мониторинга результатов эколого-экономического развития (с.238-355).

В четвертой главе *«Экологический институционализм как концептуальная база государственного стратегического планирования»* в соответствии с результатами исследования эволюции научной мысли, определяющей закономерности и исторические особенности формирования системы стратегического управления территориями, автором детально проработаны вопросы трансформации теорий институционализма как научного течения, наиболее фундаментально, концептуально точно и

достоверно определяющего траекторию эволюции государств и мировой экономики в целом. Особое значение имеет обоснование перехода институционализма в своей собственной эволюции в целях соответствия теории практике от неoinституционализма, пропагандировавшего приоритеты и преимущества модели традиционной рыночной экономики, к экологическому институционализму, в наибольшей степени соответствующего как парадигме устойчивого экономического развития, так и трансформации таких теорий, как теория институциональных изменений и теория институциональных матриц, что является ключевым шагом в достижении максимального сближения потребностей объектов стратегического управления с научным потенциалом институционализма в теоретическом обосновании необходимых практических действий в современной системе государственного стратегического управления регионом и его экономическим, социальным, экологическим развитием (с.260-291, 292-307).

В пятой главе *«Трансформация инструментов государственного стратегического планирования устойчивого развития региональной экономики»* с учетом всех полученных в предыдущих главах выводов и результатов научного исследования автором были представлены разработки по наполнению содержанием документов стратегического планирования, ответственным за целеполагание, планирование и программирование направлений развития территории, что нашло отражение в предложениях по содержанию концепции, стратегии и программы эколого-экономического развития субъектов РФ, по своей природе и особенностям современного развития отнесенных к эколого-экономическим системам, а также «Дорожной карте», прописывающей алгоритм тактики по реализации поставленных стратегических целей и задач эколого-экономического развития регионов (с.313-333).

Особое место в данной главе уделено обоснованию содержания и реализации программы экологической грамотности, логично вписывающейся

в задачи стратегии эколого-экономического развития регионов страны. Актуальным дополнением в представленных разработках стала система обращения твердых коммунальных отходов, на примере которой автором были и определены закономерности ее развития, и связь с экологическим институционализмом на концептуальном, теоретическом уровне, и с программой экологической грамотности, для которой состояние системы и роль в ее формировании и развитии населения определены как ключевые индикаторы экологической грамотности населения регионов (с.334-358).

Приведенный список цитируемой литературы (452 отечественных и зарубежных источника на с.387-398) свидетельствует о полноте охвата данной проблематики и осведомленности автора об актуальных исследованиях в области государственного стратегического управления региональной экономикой в условиях глобализации финансовых, экологических, образовательных сфер «жизнедеятельности» государства, общества, бизнеса.

Научная новизна и теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоят в следующем. В диссертации обоснованы теоретико-методологические обобщения и выводы, а также разработан комплекс научно-практических решений в виде факторных моделей и методик системной диагностики, обладающие научной новизной и полученные лично диссертантом.

Научной новизной исследования отличаются следующие результаты диссертационной работы:

1. Автором обеспечено приращение категориального аппарата теорий эколого-экономической системы и эколого-экономической безопасности, что подтверждается содержанием первой главы и связано с необходимостью приведения теоретических основ этих теорий к состоянию и потребностям современных объектов управления, к которым в исследовании отнесена региональная экономика, трактуемая автором как эколого-экономическая система, включающая элементом системы среду обитания и ее

свойства, особенности эволюции и их взаимодействие с экономическими законами.

2. Упорядочивание и систематизация характеристик и свойств эколого-экономической системы, проведенные автором во второй главе, позволили обеспечить выявление закономерностей эколого-экономического развития региональной экономики и уточнение современного восприятия эколого-экономической системы как объекта стратегического управления со стороны государства. Это позволило развить методологию факторного анализа региональной экономики за счет разработки двух моделей факторного анализа (шестифакторная функция анализа влияния на эколого-экономическую безопасность и дифференцированная модель объективных и субъективных факторов устойчивого развития региональной экономики), и связать выявленные субъективные факторы с составом и содержанием трансформации институциональных факторов, влияющих на состояние и траекторию эволюции региональных эколого-экономических систем.

3. Автором было обосновано и наполнено содержанием новое направление институционализма, соответствующее принципам функционирования экономики устойчивого развития – «экологический институционализм», что определило состав и направления трансформации институциональных факторов, влияющих на развитие региональной экономики как эколого-экономической системы.

4. Для цели совершенствования механизма государственного стратегического управления автором последовательно представлены результаты разработок и предложений по совершенствованию системы государственного стратегического управления в соответствии с ключевыми функциями управления:

- по функции планирования было представлено авторское видение трансформации инструментов государственного стратегического планирования устойчивого развития региональной экономики, включаемых в триаду «концепция–стратегия–программа» эколого-экономического развития,

выстроенную на основе системного подхода и ориентированную на реализацию необходимых мероприятий эколого-экономического развития региона; в дополнение к документам целеполагания и программирования также разработано содержание документа тактики - «Дорожной карты» по реализации стратегии эколого-экономического развития, что представляет большую часть документов стратегического планирования по действующему федеральному и региональному законодательству;

- по функции организации в работе была исследована и обоснована структура региональной экономики как эколого-экономической системы и особенности ее ресурсного обеспечения по типам регионов с учетом их дифференциации по уровню развития, достигнутому исторически, как результат государственного стратегического управления, для этого, в том числе, было обосновано содержание новой институциональной матрицы, универсально совмещающей восточные и западные тенденции в формировании и трансформации экономических, политических и экологических национальных институтов в формате устойчивого развития региональной экономики; особое место в этом направлении исследования занимает определение роли эколого-экономической безопасности как системообразующего фактора для региональной экономики как эколого-экономической системы, и одновременно как цели устойчивого развития; выявленные и систематизированные закономерности устойчивого развития региональной экономики;

- по функции мотивации были исследованы и обоснованы условия и содержание триады «просвещение-воспитание-грамотность», которая использовалась автором для разработки содержания программы экологической грамотности населения, особое место в полученных результатах занимает система обращения твердых коммунальных отходов, на примере которой показана проекция закономерностей эколого-экономического развития региона на такой практический пример и обосновано содержание механизма построения и бесперебойного

функционирования системы обращения твердых коммунальных отходов, полностью соответствующего постулатам экологического институционализма и общемировых тенденций трансформации парадигмы экономического развития территории;

- по функции контроля были разработаны и предложены к применению в практике государственного стратегического управления меры по совершенствованию методов системной диагностики (в рамках индикативного подхода, методов структурного и рангового анализа), в том числе для оценки устойчивости региональной экономики как направлений государственного мониторинга за результативностью и эффективностью стратегического управления развитием территории.

Научная новизна диссертации в целом заключается в совершенствовании методологического аппарата системной диагностики устойчивости региональной экономики и механизма государственного стратегического управления ее развитием как эколого-экономической системой. Впервые с позиций системного анализа разработан комплекс институциональных и факторных моделей управления устойчивым развитием региональной экономики с применением авторских наработок по систематизации закономерностей и тенденций в эволюции региональной экономики, по измерению траектории структурных изменений (флуктуаций) и приоритетных задач государственной экономической политики на уровне субъектов РФ.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Последовательность решения поставленных задач, отраженная в содержании диссертации, системность и логичность изложения разработанных автором предложений, наработок, адекватность используемых алгоритмов и статистического инструментария, глубина анализа библиографических источников позволяет утверждать, что научные положения, выносимые на защиту, имеют высокую степень обоснованности, аргументации и эмпирического подтверждения.

Для обоснования положений и выводов, полученных в исследовании, автор учитывал как положения экономических теорий традиционной рыночной модели, так и парадигмы устойчивой экономики, особое место в исследовании отведено трехсекторной модели экономики Кларка-Фишера, так и теории неoinституционализма, позволившие автору обосновать содержание институциональных факторов, влияющих на развитие региональной эколого-экономической системы, и направления из трансформации для роста результативности и эффективности системы управления устойчивым развитием региональной экономики. При решении поставленных задач в диссертации были применены методы статистического исследования, экспертных оценок и традиционного экономического анализа, методы факторного анализа, стратегического анализа, структурного анализа и индикативного подхода в рамках системной диагностики, а также ряд других методов, актуальных для решения поставленных задач исследования.

Использование научных трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам устойчивого развития региональной экономики и оценки устойчивости для цели стратегического управления развитием региональной экономики, а также ресурсов и методических рекомендаций национальных органов исполнительной власти (Министерство экономического развития РФ, Росстат, Министерство природных ресурсов и экологии РФ) и интеграционных группировок стран (пример ОЭСР), ООН, Всемирного банка, позволяет говорить о достоверности источников ключевых теоретических, методологических положений и информационных баз данных

Практическая значимость исследования. Несомненную научную ценность и прикладное значение имеют разработанные в диссертации предложения по совершенствованию индикативного подхода к оценке эколого-экономической безопасности и методы структурного и рангового анализа региональных эколого-экономических систем как объектов управления, их применение в системе государственного мониторинга и стратегического управления развитием территории позволят обеспечить

достоверность результатов системной диагностики и, соответственно, содержание региональной структурной экономической политики. Предложенный инструментарий государственного стратегического управления нацелен на повышение результативности и эффективности процессов принятия решений, мер экономической политики в интересах всех элементов экономической системы, вовлеченных в экономический оборот, включая окружающую среду.

Ряд разработанных в диссертации предложений и моделей имеют практическое значение для органов исполнительной власти в области совершенствования системы мониторинга за устойчивостью региональной экономики и оценки эффективности содержания и реализации государственной экономической политики на региональном уровне, а также по оптимизации структуры самой экономической политики в ее корреляции с институциональными факторами развития региональной экономики.

Применение методов структурного и рангового анализа, которые автор объединяет в единый метод структурно-рангового анализа, позволяет не только проводить актуальную типологию субъектов РФ по результатам применения метода, но и выстраивать многоуровневый рейтинг регионов с учетом выявленных тенденций в структурных изменениях экономических систем во времени и пространстве.

Результаты исследования, полученные в диссертации, используются автором при чтении лекций и проведении практических занятий по дисциплинам, читаемым на кафедре «Государственное управление и политология» в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС, а также на курсах повышения квалификации в Высшей школе государственного управления ВИУ РАНХиГС для государственных служащих органов исполнительной власти Администрации Волгоградской области.

• **Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.** Диссертационная работа Н.Е. Булетовой, выносимая на соискание ученой степени доктора экономических наук, представляет собой

самостоятельно выполненную и законченную научно-исследовательскую работу, обладающую актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Личный вклад автора заключается в следующем:

- в развитие категориального аппарата теорий эколого-экономической системы и эколого-экономической безопасности предложены новые термины, дополняющие трактовки природы и эволюции региональной экономики как эколого-экономической системы, и актуализирующие использование данных теорий для целей стратегического управления развитием территории;

- разработана система показателей расчета влияния факторов авторской шестифакторной модели на состояние безопасности региона как эколого-экономической системы;

- применен графический метод построения дифференцированной модели факторов эколого-экономического развития регионов, в основе которой лежит деление факторов на объективные и субъективные с последующей классификацией последних в отдельных пирамидах;

- на основе результатов проведенного исследования методологических основ системной диагностики определены направления совершенствования индикативного подхода к определению состояния эколого-экономической безопасности региона, к проведению структурного анализа для типологии регионов по устойчивости траектории экономического развития, к проведению рангового анализа для учета степени нелинейности распределения регионов по ранжируемому показателю;

- предложено и обосновано содержание нового направления институционализма для обеспечения необходимой трансформации теорий и самих экономических, социальных, политических, экологических отношений в направлении экологизации социально-экономического развития территорий и соответствия парадигме устойчивой экономики;

- для обеспечения соответствия инструментов государственного стратегического управления характеристикам эколого-экономической

системы как объекта управления и развития обоснованы направления трансформации концепции, стратегии и программы эколого-экономического развития региона, программа экологической грамотности населения с увязкой ее содержания с реализацией системы первичного обращения твердых коммунальных отходов (ТКО).

В то же время следует отметить, что работа Н.Е. Булетовой не лишена ряда **недостатков и упущений**, а именно:

1. В работе встречаются термины «регион как эколого-экономическая система» и «региональная эколого-экономическая система». На наш взгляд, в ряде случаев автор не учитывает разницу в смысловой нагрузке этих понятий, что требует пояснений как самих определений этих терминов, так и сферы их применения и рассмотрения в работе; это же относится и к трактовке региональной экономики как эколого-экономической системы.

2. Остается неясным, за счет каких характеристик свойств, сущности, особенностей эколого-экономической системы как системы, обладающей новыми свойствами, не присущими другим системам более низшего порядка развития, автором была обозначена значимость исследования региональной экономики как эколого-экономической системы, реально функционирующей в настоящее время.

3. Изложенный в диссертации алгоритм проведения структурного анализа региональной экономики не дает полного представления о механизме типологизации субъектов РФ, либо следовало представить большее количество примеров и результатов применения авторских предложений по типологизации территорий по результатам применения заданных показателей.

4. Авторские предложения по расчету эффективного ранга на основе системы показателей социально-экономического и экологического развития регионов представлены в двух вариантах – с открытой и закрытой шкалами измерения рангов, однако не совсем понятно, каков предлагаемый порядок их применения – параллельно или один подход является продолжением другого. Это требует уточнения, чтобы получить максимально полное представление о

предложенном алгоритме проведения ранжирования с интерпретацией результатов применения эволюционного ранжирования субъектов РФ кроме того, что возможно его применение в мониторинге результатов стратегического управления развитием территорий.

5. Необходимо отметить недостаток технического характера, речь идет об отсутствии нумерации формул, также отмечен ряд орфографических опечаток (с.139, 159, 190).

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку научно-практической ценности диссертационной работы Н.Е. Булетовой и не ставят под сомнение значимость основных результатов и выводов работы.

Заявленные в качестве научной новизны положения диссертационного исследования являются таковыми и позволяют уточнить и углубить существующие на настоящее время исследования по оценке устойчивости региональной экономики и способствовать повышению эффективности механизма государственного стратегического управления и тех инструментов, которые определяют способы и направления реализации основных функций управления экономикой региона.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Автореферат диссертации и опубликованные соискателем научные работы по теме исследования в полной мере отражают содержание диссертации.

Результаты научного исследования соответствуют следующим пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

3.1 - Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций. Данному пункту соответствуют:

- результаты исследования по развитию категориального аппарата теорий эколого-экономической системы и эколого-экономической

безопасности с их адаптацией к характеристике и условиям устойчивого развития региональной экономики;

- авторские наработки по совершенствованию индикативного подхода к оценке эколого-экономической безопасности, а также авторские методы структурного и рангового анализа, направленные на оценку устойчивости региональной экономики как объекта управления.

3.9 - Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем.

Данному пункту соответствуют полученные в диссертации результаты систематизации институциональных факторов устойчивого развития региональной экономики. Особое место в результатах исследования роли институциональных факторов в устойчивом развитии региональной экономики занимают авторские модели институциональных моделей, вписываемые в содержание экологического институционализма как нового направления институционализма, коррелирующего с парадигмой устойчивого развития экономики и выявленными закономерностями развития региональной экономики как эколого-экономической системы.

3.10 - Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем.

Данному пункту соответствуют полученные в диссертации результаты систематизации и классификации закономерностей устойчивого развития региональной экономики, а также разработанные модели факторного анализа региональной экономики как эколого-экономической системы.

3.14 - Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов.

Данному пункту соответствуют полученные в диссертации результаты применения методов структурного и рангового анализа, состоящие в разработке новой типологии субъектов РФ по результатам устойчивого развития, и применении авторского подхода к многоуровневому

выстраиванию рангов, включение которых в систему государственного мониторинга дает возможность получить действенный инструмент оценки устойчивости региональной экономики, эффективности реализации государственной экономической политики и качества ее содержания.

3.17 - Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Данному пункту соответствует разработанный в диссертации авторский подход к реализации механизма государственного стратегического планирования устойчивого развития региональной экономики, включающий совершенствование функции планирования в рамках содержания триады «концепция-стратегия-программа» эколого-экономического развития и авторской структуры экономической политики устойчивого развития региональной экономики, и функции мотивации в рамках содержания триады «просвещение-воспитание-грамотность» при разработке программы экологической грамотности населения.

3.21 - Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля.

Данному пункту соответствует разработка авторского подхода к трактовке и измерению результативности и эффективности регионального управления устойчивым развитием территории, включая полученные результаты оценки результативности и эффективности реализации стратегии социально-экономического развития Волгоградской области. Также для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и администраций муниципальных образований актуален разработанный метод структурно-рангового анализа с результатами

мониторинга, так как позволяет давать оценку качества реализуемой в регионе государственной экономической политики.

Основные положения работы отражены в научных публикациях соискателя, их содержание и оформление соответствует требованиям к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренным пунктами 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней. По теме исследования опубликовано 128 научных работ общим объёмом 102,4 п.л., в которых личный вклад автора составляет 81,3 п.л., в том числе 4 монографии (две без соавторов) и 42 статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций.

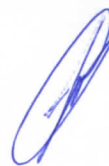
Заключение. Диссертационная работа Булетовой Натальи Евгеньевны представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой представлены новые научно обоснованные решения проблемы совершенствования методологии системной диагностики устойчивости региональной экономики как объекта государственного стратегического управления. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют как теоретическое, так и научно-практическое значение для развития системы управления региональной экономикой, методологических основ проведения оценки и мониторинга устойчивости региональной экономики как эколого-экономической системы, а также актуализации тех институциональных трансформаций, которые направлены на устранение выявленных проблем несоответствия содержания институциональных факторов и закономерностей устойчивого развития региональной экономики.

Уровень обоснованности, научной новизны, а также теоретической и практической значимости полученных соискателем результатов исследования позволяют утверждать, что диссертация отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 01.10.2018г. №1168), и требованиям ВАК

Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – Булетова Наталья Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании Ученого совета ГБОУ ВО Московской области «Университет Дубна» (протокол № 5 от 25 января 2019 г.).

И.о. заведующего кафедрой экономики,
доктор экономических наук, доцент



Я.В. Шокин

«25» января 2019 г.

Подпись Шокина Я.В. удостоверяю

Сведения о ведущей организации:

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Университет Дубна» (ГБОУ ВО Московской области «Университет Дубна»)

Адрес: 141982, Московская обл., г. Дубна, ул. Университетская, 19

Официальный сайт: <https://www.uni-dubna.ru>

E-mail: rector@uni-dubna.ru

Подпись Шокина Я.В. удостоверяю:
начальник отдела кадров государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования Московской области
«Университет «Дубна» (государственный университет «Дубна»)

 В.А. Виноградова