

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. директора Волгоградского института
управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук



М.П.Придачук

«07» июля 2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Волгоградского института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Булетовой Натальи Евгеньевны на тему «Оценка устойчивости региональной экономики в системе стратегического управления развитием территории», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, выполнена на кафедре государственного управления и политологии Волгоградского института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» - ФГБОУ ВО РАНХиГС (до 29.11.2016 г. – Волгоградского филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС).

В период подготовки диссертации Булетова Н.Е. работала в Волгоградском филиале ФГБОУ ВО РАНХиГС (с 29.11.2016 – в Волгоградском институте управления – филиале ФГБОУ ВО РАНХиГС) в должности доцента: с 1.04.2013 по 29.08.2014 - на кафедре налогообложения и аудита, с 29.08.2014г. по 01.09.2015г. - на кафедре учета, анализа и аудита, с 01.09.2015г. по настоящее время – на кафедре государственного управления и политологии.

В 1998 году Булетова Н.Е. окончила Волгоградскую академию государственной службы по специальности «Менеджмент» (специализация –

«Финансовый менеджмент»). В 2001 году окончила очную аспирантуру Волгоградской академии государственной службы по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит». В 2001 году защитила в Саратовском государственном социально-экономическом университете диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Оценка функционирования регионального рынка ценных бумаг» по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит». В 2005 году Булетовой Н.Е. присвоено ученое звание доцента.

По результатам обсуждения диссертации принято следующее заключение.

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования региона как эколого-экономической системы на фоне активной критики модели традиционной рыночной экономики и появлении новых направлений в экономической теории, в теориях управления региональной экономикой, определяется тем, что, используя комплексный, системный подход к исследованию региона как эколого-экономической системы, возникает необходимость выявить и систематизировать закономерности его развития с учетом экологических компонент для адаптации алгоритма и инструментов государственного стратегического управления регионом к тенденциям экологизации всех сфер экономической, политической, социальной жизни общества.

Признание преимуществ и недостатков модели устойчивой экономики позволяет аргументированно искать новые теоретические и методологические обоснования для внесения корректировок в методы стратегического управления регионом и решение вопроса эффективного воздействия этих методов на все элементы региона как сложной, открытой, с двойственной природой системы, одновременно подверженной как искусственным, созданным цивилизацией законам и закономерностям развития, так и естественным, природным, экологическим законам и закономерностям развития, когда экологический фактор рассматривается не как фактор, сдерживающий экономический рост и достижение целевых индикаторов развития, а как фактор, стимулирующий и рост, и улучшение в социальной, экономической и политической сферах.

Разработка и обоснование нового направления институционализма – экологического институционализма, позволяет не только критически воспринимать модели, теоремы, выводы неoinституционалистов, выявлять противоречия, которые типичны для их современной интерпретации, но и использовать их наработки для обоснования актуальности и

востребованности авторских моделей институциональных изменений, направленных на обеспечение соответствия между институциональными факторами и выделенными в исследовании закономерностями устойчивого развития региональной экономики.

Научная новизна. В работе получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

1) уточнен ряд определений и условия их применения к объекту-региону в современных теориях эколого-экономической системы (ЭЭС) и эколого-экономической безопасности (ЭЭБ) с доказательством взаимосвязи между ними; с этой целью расширен категориальный аппарат теории ЭЭБ за счет введения в научный оборот терминов «биоэкономическая совместимость» (БЭС), «эколого-экономическая симметрия», «безрисковое состояние системы» и триада состояний «норма – переходное состояние – патология», что позволило расширить шкалу состояний системы и порядок их оценки, измерения.

2) на основе доказательства рассмотрения ЭЭБ в качестве системообразующего фактора региона как ЭЭС обосновано рассмотрение теории ЭЭБ как части теории ЭЭС; при этом теоретические основы ЭЭБ рекомендуется дополнить: систематизацией факторов, влияющих на систему и состояние ее безопасности (триада пирамид факторов развития ЭЭС и градация факторов, обеспечивающих ЭЭБ системы); усовершенствованным подходом к организации и проведению системной диагностики ЭЭБ региона;

3) обосновано использование принципа двойственности природы эколого-экономической системы, находящего выражение в определении ЭЭС (в рамках дескриптивного подхода, конструктивного подхода, в триаде онтологической, гносеологической и методологической смысловой нагрузки), в системных законах, характеризующих состояние системы, и в свойствах, присущих ей одновременно (динамичность – статичность; устойчивость – неустойчивость; стабильность – нестабильность и др.);

4) в отличие от существующей классификации общих свойств системы, базирующейся на диалектическом подходе, было предложено дополнить состав свойств особенными, индивидуальными свойствами, идентифицирующими ЭЭС как самостоятельную систему, имеющую свои системообразующие факторы и собственные эмерджентные свойства региональной ЭЭС в сравнении с экономической и экологической системами

5) обоснован вывод об условности деления факторов, воздействующих на систему, на внешние и внутренние; в иерархии факторов

на высший теоретический и практический уровень выведены факторы, делящиеся на субъективные и объективные; доказано влияние доминирующих субъективных факторов на траекторию развития ЭЭС;

6) выявлены и классифицированы закономерности эколого-экономического развития, при этом в основу классификации были заложены такие признаки, как степень всеобщности, механизм реализации и сила влияния на стратегическое управление регионом; сделан вывод об обратном порядке их выстраивания по значимости в системах эколого-экономической и экономической безопасности;

7) рассмотрение ЭЭБ как мета-цели развития региона как системообразующего фактора системы определило приоритет диагностики – определение состояния безопасности системы по шкале «норма – переходное состояние – патология», при этом обосновано деление нормы на два состояния – безрисковое и допустимый риск, которые диагностируются в рамках индикативного подхода;

8) в системной диагностике, содержание которой адаптировано под цели государственного стратегического управления, предложены направления развития индикативного подхода к диагностике региона как объекта управления, структурного и рангового анализа:

- обоснованы предложения по совершенствованию методики структурного анализа региональной экономики для определения типа ее развития;

- разработаны графические модели диагностики состояния экономической системы («первичная» диагностика) и результатов его изменения («вторичная» диагностика - мониторинг), позволяющие идентифицировать состояние региона как двойственной системы, динамично развивающейся во времени и пространстве; сформирован состав и проведена классификация индикаторов диагностики по субъектно-объектному составу участников региональной экономики;

9) для обоснования роли институциональных факторов в развитии региональных экономических с учетом выявленных закономерностей их устойчивого развития разработаны авторские модели институциональных изменений (модель управления экологическими издержками региональной экономики, модель равномерной и неравномерной трансформации институциональных факторов, модель трансформации институциональных X- и Y- матриц в новейшую институциональную матрицу России);

10) в соответствии с системой триад ГСУ, затрагивающей функции планирования, организации, мотивации и контроля за результатами развития ЭЭС с учетом выявленных закономерностей разработан авторский подход к реализации механизма государственного стратегического планирования развития региональной экономики как эколого-экономической системы, который состоит в: а) корректировке содержания двух триад: «концепция–стратегия–программа» эколого-экономического развития территорий и «просвещение-воспитание-грамотность» населения с разработанной государственной программой экологической грамотности; б) авторской структуре экономической политики устойчивого развития региональной экономики.

Личное участие автора в получении результатов исследования.

Автором лично получены все представленные в работе результаты: сформулированы и классифицированы закономерности устойчивого развития региональной экономики с их делением на общие и частные; разработана система показателей расчета влияния выявленных факторов шестифакторной модели на состояние безопасности региона как эколого-экономической системы; разработана дифференцированная модель факторов устойчивого развития регионов; разработаны предложения по совершенствованию индикативного подхода к диагностике состояния региона, методики структурного анализа региональной экономики, методики рангового анализа для учета степени нелинейности распределения регионов по ранжируемому показателю; разработано и наполнено содержанием новое направление институционализма (экологический институционализм); разработаны предложения по приведению механизма государственного стратегического управления регионом как эколого-экономической системой в соответствие с потребностями и характеристикой закономерностей устойчивого развития (концепция и стратегия эколого-экономического развития региона, программа экологической грамотности).

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие теоретических и методологических основ управления устойчивым развитием региональной экономики. В частности, в работе:

- предложен новый подход к трактовке закономерностей и особенностей устойчивого развития территории, актуальных для обоснования условий экономического роста и улучшения состояния окружающей среды;

- предложены новые индикаторы системной диагностики для определения состояния, результатов и достижимости заявленных стратегических целей, разработана система показателей структурного и рангового анализа региональной экономики;

- выделено новое направление институционализма – «экологический институционализм», разработано и обосновано его содержание. Развитие нового направления преследует цель способствовать созданию условий для устойчивого развития регионов.

Результаты исследования позволяют совершенствовать систему государственного стратегического управления устойчивым развитием региональной экономики.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что предложенные в диссертации разработки, методики, модели могут быть использованы органами исполнительной власти любого уровня для повышения качества, результативности разрабатываемых и реализуемых в рамках государственного стратегического управления концепций-стратегий-программ, в рамках устойчивого развития региона.

Методика структурного анализа актуальна в определении как состояния, так и результатов развития и регулирования региональной экономики для корректировки приоритетов государственного стратегического управления территориями и универсально вписывается в системную диагностику.

Рейтинговая оценка актуальна для мониторинга («вторичной» диагностики) результатов развития территории, на ее основе возможно составление интерактивной карты, определяющей место каждого региона или муниципального образования в совокупной оценке системы социально-экономических и экологических показателей.

Предложенный в работе научно-методический подход к исследованию региона как эколого-экономической системы и его апробация на материалах Волгоградской области, Южного федерального округа, Российской Федерации подтверждают гибкость и адекватность данных положений и их применимость к любому региону и территориальному образованию РФ.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертация основывается на концепциях и положениях, изложенных в классических работах отечественных и зарубежных ученых по региональной экономике, экономической теории и по научным направлениям, раскрывающим модели и принципы экономического, экологического

устройства и методы развития, включая современную государственную экономическую и экологическую политику РФ и мирового сообщества с учетом констатации глобального экономического кризиса. Исследование осуществлялось с применением традиционных статистического, индикативного, социологического, прогнозного и других общенаучных методов, вписывающихся в системный подход к исследованию, а также приемов и методов государственного стратегического планирования, организации, мотивации и контроля, учитывающих институциональные основы управления развитием региональной экономики и регламент государственной службы.

Обоснованность научных положений и результатов исследования базируется также на обсуждении полученных результатов на многочисленных российских и международных научных и научно-практических конференциях.

Апробация результатов исследования.

Основные научные и практические результаты диссертационной работы были представлены и обсуждались на научных семинарах лаборатории «Информационные технологии оценки эффективности инвестиций» ИСА РАН (2014), Волгоградского филиала РАНХиГС (2016); Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС (2017); на международных и всероссийских научных конференциях, наиболее значимыми из которых являются: I, II и III Международные форумы «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» (Москва, 2012, 2013, 2014); 3rd International Conference on Science and Technology (London, 2013); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы подготовки государственных служащих в вузах Германии и России» (Волгоград, 2013, 2014); III Международная научно-практическая конференция «Шумпетеровские чтения» (Пермь, 2013, 2015); Кондратьевские чтения и Международная Кондратьевская конференция (Москва, 2013, 2014, 2015, 2017, 2018); Московский экономический форум (Москва, 2014, 2016); «АМУР-2016» (Симферополь); Международная научно-практическая конференция «Математические методы и информационные технологии макроэкономического анализа и экономической политики» (Алматы, 2017), III, IV Экономический конгресс «Форсайт Россия»: новое индустриальное общество. Перегрузка» (Санкт-Петербург, 2017, 2018); Всероссийская научно-практическая конференция «Управление устойчивым социо-эколого-экономическим развитием регионов

России» (Челябинск, 2017); научный симпозиум Института экономики РАН «Фундаментальные особенности мезо-экономического анализа: возможности и перспективы эволюционной и синергетической парадигм» (Москва, 2018); Международная научная конференция «Far East Con» (Владивосток, 2018).

Результаты, полученные в ходе проведения диссертационного исследования, использованы в преподавательской деятельности диссертанта, а также при научном обсуждении и выработке рекомендаций по разработке «Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года» в сотрудничестве с Комитетом экономики Волгоградской области (научно-практическая конференция «Муниципальные стратегии в системе стратегического планирования социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 г.»).

Публикации.

По материалам выполненных исследований опубликованы 128 научных и научно-методических работ, в том числе 4 монографии (из них 2 авторские), 42 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, препринт Волгоградского филиала РАНХиГС. Общий объем публикаций по теме диссертации, принадлежащих лично автору, составляет 81,3 п.л.

Монографии:

1. Булетова, Н.Е. Факторы устойчивого развития регионов России: монография / Н.Е. Булетова и другие; под общ. ред. С.С. Чернова. Книга 13. – Новосибирск: Изд-во ООО «Агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 156 с. (личный вклад автора – 1,02 п.л.).

2. Булетова, Н.Е. Эколого-экономическая безопасность: природа, содержание и проблемы диагностики в российских регионах: монография / Н.Е. Булетова. – Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала РГТЭУ, 2013. – 220 с. (13,75 п.л.).

3. Булетова, Н.Е. Экономическая безопасность в условиях глобализации монография / Н.Е. Булетова и другие; под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2013. – 170 с. (личный вклад автора – 1,2 п.л.).

4. Булетова, Н.Е. Управление траекторией развития региональной эколого-экономической системы: монография / Н.Е. Булетова. – Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала РАНХиГС, 2013. – 240 с. (15 п.л.).

Публикации в российских рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования научных результатов диссертаций

1. Булетова, Н.Е. Эколого-экономическая безопасность и конкурентоспособность территории / Н.Е. Булетова // Российское предпринимательство, 2012. – №22 (220). – С.23–32 (0,3 п.л.).
2. Булетова, Н.Е. Концептуальные основы исследования эколого-экономической безопасности и их применение в региональной экономике / Н.Е. Булетова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2012. – №41(182). – С.10–24 (1,02 п.л.).
3. Булетова, Н.Е. Оценка эффективности инновационно-инвестиционной деятельности коммерческого банка: усовершенствованный подход / Н.Е. Булетова, З.Б. Шарипова // Креативная экономика, 2012. - №6 (66). - С.3-9. (личный вклад автора – 0,2 п.л.).
4. Булетова, Н.Е. Формирование экологической этики как условие построения инновационной «зеленой» экономики / Н.Е. Булетова // Безопасность жизнедеятельности, 2013. – №3. – С.45–52 (0,86 п.л.).
5. Булетова, Н.Е. Город как эколого-экономическая система: диагностика и условия обеспечения безопасного состояния / Н.Е. Булетова, И.А. Злочевский // Управление экономическими системами, 2013. – №7(55). URL: <http://www.uecs.ru> (личный вклад автора – 0,6 п.л.).
6. Булетова, Н.Е. О роли базовых понятий российского законодательства в разработке и осуществлении региональных стратегий / Н.Е. Булетова, И.В. Горелова // Право и экономика, 2013. – №7. – С.12–17 (личный вклад автора – 0,37 п.л.).
7. Булетова, Н.Е. Региональная эколого-экономическая система как объект диагностики и стратегического управления / Н.Е. Булетова, Е.Р. Орлова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2013. – №45(234). – С.22–37 (личный вклад автора – 0,51 п.л.).
8. Булетова, Н.Е. Перспективы российского законодательства в сфере государственной промышленной политики / Н.Е. Булетова, И.В. Горелова // Право и экономика, 2013. – №11(309). – С.4–10 (личный вклад автора – 0,3 п.л.).
9. Булетова, Н.Е. Идентификация интересов триады участников промышленной политики как условие ее осуществления / Н.Е. Булетова, И.В. Горелова // Экономика и предпринимательство, 2013. – №12-3. – С.166–172 (личный вклад автора – 0,44 п.л.).

10. Булетова, Н.Е. Двойственность как основополагающий принцип стратегического управления региональной эколого-экономической системой/ Н.Е. Булетова, Е.Р. Орлова, И.В. Горелова// Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2013. – №44(233). – С.22–36 (личный вклад автора – 0,4 п.л.).
11. Булетова, Н.Е. Продолжаем строить пирамиды: факторы эколого-экономического развития регионов / Н.Е. Булетова, И.В. Горелова // Аудит и финансовый анализ, 2014. – №1. – С.323–331 (личный вклад автора – 0,37 п.л.).
12. Булетова, Н.Е. Промышленная политика как инструмент управления эколого-экономической системой города / Н.Е. Булетова, И.А. Злочевский // Региональная экономика: теория и практика, 2014. – №19(346). – С. 22–29 (личный вклад автора – 0,31 п.л.).
13. Булетова, Н.Е. Непроходящий «каскад бифуркаций» траектории развития российских регионов: причины и последствия / Н.Е. Булетова, Е.Р. Орлова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2014. – №20(257). С.24–39. (личный вклад автора – 0,6 п.л.).
14. Булетова, Н.Е. Матрицы стратегического аудита социально-экономического развития региона / Н.Е. Булетова // Аудит и финансовый анализ, 2014. – №3. – С.191–200 (1,31 п.л.).
15. Булетова, Н.Е. Стратегический аудит целевых индикаторов эколого-экономического развития российских регионов (на примере Волгоградской области) / Н.Е. Булетова // Аудит и финансовый анализ, 2014. – №4. – С.156–164. (1,15 п.л.).
16. Булетова, Н.Е. «Приоритеты через паритеты» как базовый девиз трансформации институциональной матрицы России / Н.Е. Булетова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2014. – №43(280). – С.12–28 (1,36 п.л.).
17. Булетова, Н.Е. Эколого-экономическое развитие России через призму экологической грамотности населения / Н.Е. Булетова // Актуальные проблемы экономики и права, 2014. – №4(32). – С.133–140 (0,7 п.л.).
18. Булетова, Н.Е. О необходимости критического анализа законодательства в сфере стратегического управления / Н.Е. Булетова, И.В. Горелова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса, 2015. – №1(30). – С.117–121 (личный вклад автора – 0,3 п.л.).
19. Булетова, Н.Е. Программа «Экологическая грамотность населения» – локомотив государственной политики экологического развития страны/ Н.Е. Булетова, Е.В. Лебедева // Экономика и предпринимательство, 2015. – №1(54). – С.151–161 (личный вклад автора – 0,7 п.л.).

20. Булетова, Н.Е. «Эко-институционализм» как концептуальная база государственного стратегического управления/ Н.Е. Булетова, И.В. Горелова // Проблемы теории и практики управления, 2015. – №2(144). С. 13–23 (личный вклад автора – 0,27 п.л.).
21. Булетова, Н.Е. Система обращения твердых коммунальных отходов и государственное стратегическое управление ее развитием / Н.Е. Булетова, Т.А. Золотко // Вестник АКСОР, 2015. – №2. – С.95-106 (личный вклад автора – 0,5 п.л.).
22. Булетова, Н.Е. Институциональные основы развития российских регионов: интерпретация XXI века / Н.Е. Булетова, Г.В. Кузубецкая, Е.В. Лебедева // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук), 2015. – №5 (56). – С.20-29. (личный вклад автора – 0,3 п.л.).
23. Булетова, Н.Е. Оценка результативности и эффективности государственного стратегического управления в парадигме экологического институционализма/ Н.Е. Булетова, И.А. Злочевский // Аудит и финансовый анализ, 2015. - №4. – С.312-320. (личный вклад автора – 0,5 п.л.).
24. Булетова, Н.Е. Влияние экологической грамотности на результативность и эффективность государственного стратегического управления территорией / Н.Е. Булетова, И.А. Злочевский // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», 2015. – №4. – С.319-334. (личный вклад автора – 0,65 п.л.).
25. Булетова, Н.Е. Экономическая «природа фирмы» против философской «природы человека» / Н.Е. Булетова, Е.Р. Орлова // Аудит и финансовый анализ, 2015. – №6. – С.412-422. (личный вклад автора – 0,7 п.л.).
26. Булетова, Н.Е. Закономерности эколого-экономического развития и обращения твердых коммунальных отходов: проблемы и пути решения / Н.Е. Булетова // Менеджмент в России и за рубежом, 2016. – №1. – С.65-73. (0,63 п.л.).
27. Булетова, Н.Е. Политический, эколого-экономический и социальный аспекты реализации в региональной системе стратегии развития / Н.Е. Булетова, А.Н. Буров, И.С. Дмитриева, С.И. Копылов // Аудит и финансовый анализ, 2016. - №2. – С.431-439. (личный вклад автора – 0,23 п.л.).
28. Булетова, Н.Е. SWOT-анализ системы обращения твердых коммунальных отходов: региональные проблемы развития и пути решения/ Н.Е. Булетова, Т.А. Золотко // Вестник АКСОР, 2016. – №2(38). – С. 88-97. (личный вклад автора – 0,55 п.л.).

29. Булетова, Н.Е. Ранговый анализ региональных социально-экономических систем: усовершенствованный подход / Н.Е. Булетова, И.В. Шаркевич // Экономический анализ: теория и практика, 2016. – №10. – С.17-27. (личный вклад автора – 0,5 п.л.).
30. Булетова, Н.Е. Институциональные «ловушки» и «провокации» в системе государственного стратегического управления: причины и последствия для экономики / Н.Е. Булетова, Е.Р. Орлова // Аудит и финансовый анализ, 2016. – №6. – С.356-362. (личный вклад автора – 0,37 п.л.).
31. Булетова, Н.Е. Состояние и развитие инновационной деятельности в экономике Волгоградской области: взлеты и падения / Н.Е. Булетова, И.В. Шаркевич // Право интеллектуальной собственности, 2016 – №4. – С.29-32. (личный вклад автора – 0,2 п.л.).
32. Булетова, Н.Е. Государственное стратегическое управление инновационным развитием региона: институциональный аспект / Н.Е. Булетова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки, 2016. – №4. – С.306-320. (0,63 п.л.).
33. Булетова, Н.Е. Экономика услуг и ее роль в постиндустриальном развитии по итогам структурного анализа / Н.Е. Булетова, А.Н. Буров, С.И. Копылов, И.В. Шаркевич // Сервис-plus, 2017. – №1. – С.24-37. (личный вклад автора – 0,22 п.л.).
34. Булетова, Н.Е. Институциональная политэкономия или экологический институционализм: приоритеты для эколого-экономического развития региона // Аудит и финансовый анализ, 2017. – №1. – С.365-371. (0,92 п.л.).
35. Булетова, Н.Е. Онтологические парадоксы в системе государственного стратегического управления / Н.Е. Булетова, И.В. Горелова // Онтология проектирования, 2017. – Т. 7, №1(23). – С. 89-101. (личный вклад автора – 0,51 п.л.).
36. Булетова, Н.Е. Парадоксы экономики услуг и государственная эколого-экономическая стратегия / Н.Е. Булетова, И.А. Злочевский // Проблемы теории и практики управления, 2017. – №7. – С.90-101. (личный вклад автора – 0,32 п.л.).
37. Булетова, Н.Е. Особенности структурного и рангового анализа результатов устойчивого развития субъектов РФ / Н.Е. Булетова // Социум и власть, 2017. – №5 (67). – С.65-74. (0,6 п.л.)
38. Булетова, Н.Е. Государственная структурная экономическая политика: региональный уровень структурного анализа и направления

развития / Н.Е. Булетова, И.В. Шаркевич // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика, 2017. – №6. – С. 57-66. (личный вклад автора – 0,27 п.л.).

39. Булетова, Н.Е. Оценка результатов инновационного развития российских регионов (на примере субъектов Российской Федерации, входящих в Южный Федеральный Округ) / Н.Е. Булетова, И.В. Шаркевич // Право интеллектуальной собственности. – 2018. - №1. – С. 31-36. (личный вклад автора – 0,27 п.л.).

40. Булетова, Н.Е. О ранжировании уровня социально-экономического развития российских регионов / Н.Е. Булетова, И.А. Злочевский, О.С. Олейник // Проблемы теории и практики управления. – 2018. – №2. – С. 48-56 (личный вклад автора – 0,24 п.л.).

41. Булетова, Н.Е. Структурная типология экономических систем на основе рангового анализа экономического развития субъектов Российской Федерации / Н.Е. Булетова, И.А. Злочевский // Экономический анализ: теория и практика. – 2018. – Том 17. - №4. – С. 614-636 (личный вклад автора – 0,5 п.л.).

42. Buletova, N.Ye. New interaction paradigm of ecological, social and economic structures of human activity / N.Ye. Buletova, I.V. Gorelova, A.V. Golomanchuk, Ye.R. Orlova // Экономика региона, 2015. – №2. – С.59-72 (личный вклад автора – 0,3 п.л.).

Соответствие диссертации научной специальности.

Представленная диссертация Булетовой Н.Е. соответствует следующим пунктам раздела 3 паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

- по области исследования «Закономерности и особенности функционирования экономики РФ как системы взаимодействующих регионов» - п. 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики», и п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»;
- по области исследования «Разработка перспективных направлений развития экономики отдельных регионов как структурных элементов национальной экономики» - п. 3.1. «Системная диагностика региональных проблем и ситуаций» и п. 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов»;

- по области исследования «Региональная экономическая политика и механизмы ее реализации» - п. 3.15. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы».

Диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой. Исследование выполнено на высоком уровне, имеет четкую структуру, логично и последовательно раскрывает тему и заявленные цель и задачи исследования. Совокупность научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию как соответствующую требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней к докторским диссертациям в области экономических наук.

Диссертация «Оценка устойчивости региональной экономики в системе стратегического управления развитием территории» Булетовой Натальи Евгеньевны рекомендуется к рассмотрению и защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).

Заключение принято на заседании кафедры государственного управления и политологии Волгоградского института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 20 человек. Результаты голосования: «за» - 20 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № 12 от 16 мая 2018 года.

Председатель собрания,
заведующий кафедрой государственного
управления и политологии,
кандидат экономических наук, доцент

 И.А.Злочевский

Секретарь собрания,
лаборант кафедры государственного
управления и политологии

 С.В.Гуркина

«16» мая 2018 года