

В диссертационный совет Д 002.073.06
Федерального государственного учреждения
«Федеральный исследовательский центр
«Информатика и управление» РАН

117312, Москва, проспект 60-летия Октября, 9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шаталовой Ольги Михайловны на тему
«Эффективность инновационных процессов: методология нечётко-множественного моделирования и оценки», представленной на соискание
учёной степени доктора экономических наук по специальности –
08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики

В условиях формирующейся рыночной экономики в России обостряется интерес к целому ряду проблем, имеющих серьёзное научное и практическое значение. Одной из них можно считать проблему развития методологии оценки эффективности инновационных процессов на базе интеграции научных положений теории эффективности экономических систем и теории нечётких множеств, так как к настоящему времени не сложились исчерпывающие научные решения, способствующие приложению аппарата теории нечётких множеств к задачам оценки эффективности инновационных процессов и обеспечивающие оценку эффективности как управленческого критерия принятия решений в экономических системах технологического развития промышленных предприятий. Поэтому проблема продолжает оставаться актуальной, нуждается в обоснованной научной проработке, что и обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

В соответствии с поставленной целью, которая формулируется как «разработка экономико-математического аппарата оценки эффективности инновационных процессов, направленных на решение проблемы нестохастической неопределённости в управлении инновационными процессами технологического развития на промышленных предприятиях», автором, на основе аналитического обзора сложившихся научных подходов и закономерностей управления инновационными процессами технологического развития предприятий, был сформирован комплекс методологически значимых подходов к решению проблемы нестохастической неопределённости в оценке эффективности инновационных процессов.

Объём выполненных теоретических исследований, описанный в автореферате, позволяют судить о глубине и представительности анализируемого материала.

Положения диссертации, заявленные как научная новизна, действительно представляют научный интерес и определяют научную ценность и практическую полезность исследования.

К числу наиболее значимых научных результатов, полученных

диссертантом, следует отнести:

- уточнение дефиниции инновационного процесса на основе сложившегося экономического содержания данной категории и системологических положений с учётом специфических свойств инновационных процессов;

- концепция оценки эффективности инновационных процессов с позиций нестохастической неопределённости и управления инновационными процессами технологического развития промышленных предприятий и её характеристики;

- концептуальная структурная модель представления движущих сил инновационного процесса, обеспечивающая решение задачи экспликации данных числовой нечисловой природы, необходимых для комплексной оценки эффективности методами нечётко-множественного моделирования;

- целевая функция инновационного процесса, обеспечивающая математическую формализацию функциональной зависимости экономического целевого эффекта инновационного процесса и служащая основанием для расширенной прогнозной оценки и анализа целевого эффекта при исследовании инновационных проектов в контексте стратегии технологического развития предприятия;

- имитационная нечётко-множественная модель эффективности инновационного процесса, служащая основой компьютерного эксперимента для обоснования выбора по критерию максимальной эффективности из дискретного множества допустимых альтернатив, и программные средства её реализации.

Практическая значимость работы состоит в том, что основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы предприятиями в качестве инструмента поддержки при разработке и обосновании решений о выборе объектов и активных средств управления инновационными процессами.

Обоснованность научных результатов диссертации, судя по автореферату, обеспечивается корректным выбором теоретико-методологических оснований исследования и подтверждается данными, полученными на основе использования современного апробированного экономико-математического аппарата, результаты которого представлены в текстовой и табличной форме, а также в виде эмпирических зависимостей, рисунков и графиков.

Мы полагаем, что в работе имеются несомненные достоинства, такие как высокая степень владения теоретико-методологическим и эмпирико-аналитическим аппаратом исследования, высокий уровень структурированности и весьма насыщенная плотность текста автореферата, а также – чёткая пропись изложения концептуальных моментов исследования.

Позитивно можно отметить тот факт, что разработанный методический и инструментальный аппарат был апробирован, судя по автореферату (с. 42), на ОАО «Электонд», Инжиниринговый центр ИжГТУ имени М.Т. Калашникова, АНО «Центр развития бизнеса Удмуртской Республики».

Вместе с тем, считаем необходимым отразить комментарий по содержанию автореферата:

1. Из автореферата не совсем понятно как в контексте оценки

эффективности, как управленческого критерия принятия решений, в экономических системах технологического развития промышленных предприятий учитываются организационно-экономические отношения?

Приведенное замечание принципиального характера не имеет и не снижает ценности представленного к защите исследования, поскольку отмеченный недостаток компенсируется достоинствами работы и не снижает положительного впечатления, производимого авторефератом в целом.

Состав, содержание и обоснование выносимых на защиту положений новизны характеризуют значительный объем проведенных исследований. Содержание автореферата позволяет судить о высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта и свободном владении специальными методами исследования, обеспечивающими достоверность и обоснованность положений и выводов, что является основанием для рассмотрения диссертационной работы по существу. Автореферат написан корректно, хорошим литературным языком.

В целом, судя по автореферату и опубликованным работам, диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на достаточно высоком научно-методическом уровне, соответствует, на наш взгляд, основным требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а её автор – Шаталова Ольга Михайловна – заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики.

Сведения:

Фамилия:	Ревенко
Имя:	Николай
Отчество:	Фёдорович
Учёная степень:	доктор экономических наук
Учёное звание:	профессор
Место работы:	АНО «Учебно-сертификационный центр»
Должность:	профессор-консультант

Контактная информация:

Почтовый адрес:	427960, Россия, Удмуртская Республика, г. Сарапул, ул. Электrozаводская, 8
Телефон:	8 – 912- 469 – 12 - 13
E-mail:	nf.revenko@yandex.ru

Доктор экономических наук, профессор



Ревенко

11.11.2020. Николай Фёдорович

Подпись руки профессора Ревенко Н.Ф. удостоверяю:

Директор автономной некоммерческой организации
«Учебно-сертификационный центр»



Пономарёва
Светлана Андреевна