

**Акционерное общество «Институт региональных экономических исследований»**

*На правах рукописи*

**Теренин Александр Павлович**

**КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ  
ЭКОНОМИКИ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА**

Специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»  
(региональная экономика)

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, профессор,  
Зворыкина Татьяна Ивановна

Москва – 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ, ЕЁ ВЗАИМОСВЯЗЬ С РАЗВИТИЕМ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ.....</b>	<b>13</b>
1.1. Жилищная политика и её роль в экономическом развитии .....	13
1.2. Взаимосвязь развития кадрового потенциала инновационной экономики с жилищной политикой .....	27
1.3. Зарубежный опыт использования жилищной политики как фактора развития кадрового потенциала экономики .....	46
Итоги первой главы .....	62
<b>ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ, ЕЁ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ПРОБЛЕМОЙ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОИЗВОДСТВА .....</b>	<b>64</b>
2.1. Оценка реализации жилищной политики в регионе (на примере города Москвы).....	64
2.2. Исследование проблем обеспечения инновационных производств экономики региона высококвалифицированными специалистами .....	81
2.3. Анализ современной российской практики обеспечения жильем высококвалифицированных специалистов .....	97
2.4. Исследование проблем межведомственного взаимодействия и межпрограммного согласования в реализации жилищной и инновационной политик региона .....	104
Итоги второй главы .....	109
<b>ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОИЗВОДСТВА .....</b>	<b>112</b>
3.1. Механизм межведомственного взаимодействия региональных органов исполнительной власти при формировании жилищной политики для развития кадрового потенциала региональной инновационной	

экономики .....	112
3.2. Использование механизма государственно-частного партнерства для привлечения высококвалифицированных специалистов и финансовой поддержки инновационных предприятий региона.....	119
3.3. Методика определения размера компенсации части арендной платы за жилье для высококвалифицированных специалистов, привлекаемых инновационными предприятиями региона .....	128
3.4. Предложения по совершенствованию управления региональной жилищной политикой для развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики на основе использования программно-целевых методов управления (на примере города Москвы) .....	140
Итоги третьей главы .....	149
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>152</b>
<b>СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ.....</b>	<b>155</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>157</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....</b>	<b>178</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность темы исследования**

В настоящее время инновационное развитие экономики регионов является определяющим фактором повышения конкурентоспособности и обеспечения достойного места России на мировой арене как одного из экономически развитых государств мира. Инновационное развитие экономики, создание для этого необходимых условий находит отражение в национальных проектах, федеральных и региональных экономических и инновационных программах. Для их успешной реализации большое значение имеет развитие кадрового потенциала региона, а именно привлечение достаточного числа высококвалифицированных специалистов. Поэтому, создание благоприятных условий для осуществления ими трудовой деятельности в инновационных производствах регионов и ее системная поддержка со стороны государства имеют первостепенное значение, особенно в экономических реалиях современной России.

В диссертации рассматриваются возможности повышения кадрового потенциала региональной инновационной экономики за счет привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства, используя методы и механизмы региональной жилищной политики. На примере города Москвы выявлены возможности внедрения современных инструментов жилищной политики для решения этой задачи. Наличие благоустроенного жилья является ключевым элементом жизнеобеспечения человека и важнейшей частью удовлетворения его основных потребностей. Благоустроенное жилье создает возможности для индивидуализации личности, развития творческих и интеллектуальных способностей, а улучшение жилищных условий – стимулом для активизации трудовой деятельности индивидуумов. Это особенно актуально для крупных городов как точек роста инновационного развития экономики регионов, где стоимость и доступность жилья существенно превышают возможности его приобретения в настоящее время и являются сдерживающим фактором развития кадрового потенциала и привлечения требуемых

высококвалифицированных специалистов.

Важность инновационного развития государства и роль человеческого фактора отмечались главой государства и высшими должностными лицами на различных заседаниях и форумах. На расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» указывалось, что инновационное развитие, опирающееся на реализацию человеческого потенциала, является единственной альтернативой развития страны. На заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России 26 октября 2016 года указывалось на то, что единственным способом развития экономики России является поиск точек роста и создание инновационной региональной экономики, для чего необходимо привлечение квалифицированных специалистов. Важность обеспечения инновационного развития экономики и привлечения для этого требуемых высококвалифицированных специалистов неоднократно подчеркивается в действующих национальных проектах до 2024 года «Производительность труда и поддержка занятости» и «Наука».

Между тем в современной России механизмы в области жилищной политики, стимулирующие развитие кадрового потенциала региона в условиях рыночной экономики, применяются недостаточно. Мобильность трудовых ресурсов в нашей стране низка по сравнению с развитыми странами. Специалисты мало передвигаются по стране, поскольку они привязаны к жилью. Низкие показатели заработной платы приводят к тому, что заинтересованность, особенно молодых специалистов, требуемых для работы в регионах России снижена, сотрудник привязан к месту своего жительства, не в состоянии приобрести жилье и мигрировать в регионы, требующие инновационное развитие экономики.

В диссертации предлагается стимулировать развитие кадрового потенциала региональной инновационной экономики, используя методы и механизмы жилищной политики для обеспечения жильем (предоставления льгот по приобретению/оплате жилья) высококвалифицированных специалистов и их

привлечения в инновационные производства экономики регионов. В этих условиях наиболее полезным является опыт сотрудничества структур регионального и муниципального уровня с хозяйствующими субъектами всех форм собственности. Это позволит в наибольшей степени применить механизмы жилищной политики для достижения комфортной среды для высококвалифицированных специалистов, необходимых для инновационного развития региона.

### **Степень разработанности темы.**

Проблемам, исследуемым в диссертации, посвящены работы отечественных и зарубежных ученых и исследователей.

Вопросы инновационного и высокотехнологичного регионального развития и роль квалифицированных кадров в отечественной науке нашли широкое отражение в трудах ученых: П.А. Минакира, А.Г. Гранберга, Б.М. Штульберга, В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, П.И. Бурака, М.Я. Гохберга, В.Г. Ростанца, И.А. Ильина, И.А. Рождественской, Т.И. Зворыкиной, Е.М. Бухвальда, И.Н. Ильиной.

Изучение вопросов реализации жилищной политики региона проведены в работах таких ученых и исследователей как: В.М. Полтерович, Е.И. Васильева, Л.О. Залкинд, Н.Б. Косарева, Т.Е. Зерчанинова, Н.Н. Ноздрина, А.Н. Кириллова, А.С. Пузанов, Д.П. Малышев, В.А. Моисеев, К.Ю. Прокофьев, О.А. Петрина, М.Е. Стадолин, Е.Е. Торопушина, П.С. Черкасов, А.Ю. Харлов, Е.С. Хлестунова, А.И. Кабалинский, П.Г. Грабовый.

Вопросы инновационного развития экономики, повышения инновационного потенциала регионов, поддержки инновационной деятельности представлены в работах исследователей, таких как: Р.М. Солоу, К. Фримэн, Б.А. Лундвалл, Р. Нельсон, Л.М. Гохберг, Ю.В. Яковец, В.Л. Макаров, Г.Б. Клейнер, А.Р. Бахтизин, В.Н. Лившиц, О.Г. Голиченко, М.Ю. Афанасьев, А.Е. Варшавский, Н.В. Суворов, В.И. Кушлин, П. Ромер, Б.Н. Кузык, Т.Е. Кузнецова, Ф.С. Гуйбадуллина, О.Н. Греченюк, А.В. Греченюк, С.Ю. Коваленко, И.Б. Тесленко, В.А. Барина.

Вместе с тем в регионах современной России вопрос стимулирования развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики за счет применения методов и механизмов региональной жилищной политики требует дальнейших исследований, так как в настоящее время данные механизмы распространены и применяются недостаточно эффективно.

**Целью диссертационного исследования** является разработка методов и механизмов управления региональной жилищной политикой для развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики путем привлечения необходимых высококвалифицированных специалистов в инновационные производства.

**Необходимость достижения поставленной цели определяет решение следующих задач исследования:**

- провести анализ лучших зарубежных и отечественных практик в области реализации жилищной политики для развития кадрового потенциала экономики;
- провести анализ и обобщить данные о приоритетных потребностях в специалистах в регионах России;
- раскрыть роль и влияние региональной жилищной политики на развитие кадрового потенциала региональной инновационной экономики за счет привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства;
- разработать модель межпрограммных согласований и предложения по использованию программно-целевых методов управления для выполнения задач жилищной и инновационной программ региона;
- разработать предложения по использованию механизмов государственно-частного партнерства и межведомственного взаимодействия для предоставления льгот и преимуществ в обеспечении жильём специалистов, привлекаемых в инновационные производства регионов;
- разработать методику расчета объемов финансовых средств предоставления льгот и преимуществ в обеспечении жильём привлекаемых высококвалифицированных специалистов в инновационные производства

регионов;

- разработать предложения по внедрению в городе Москве разработанных механизмов применительно к системе действующего регионального законодательства и структуре органов государственной власти региона.

**Объект исследования:** социально-экономическое и инновационное развитие региона.

**Предмет исследования:** выявление возможностей развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики за счет использования методов и механизмов региональной жилищной политики и привлечения для этого высококвалифицированных специалистов.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности», п. 3.6 «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность» и п. 3.21 «Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля».

**Информационной базой исследования послужили:**

- законодательные и нормативные правовые акты в сфере жилищной политики и инновационного развития регионов;

- официальные сайты органов исполнительной власти Российской Федерации и города Москвы;

- официальные данные Федеральной службы государственной статистики;



- материалы научно-исследовательских работ, научных статей и иные источники, посвященные вопросам реализации жилищной политики и инновационного развития регионов, в том числе, размещенные в информационных ресурсах сети Интернет.

### **Теоретическая и методологическая основа исследования.**

Теоретической основой исследования являлись труды отечественных и зарубежных учёных по вопросам реализации жилищной политики и инновационного развития регионов.

В ходе исследования применялись следующие общенаучные методы исследования: анализ и синтез, дедукция и индукция, сравнение, обобщение, абстрагирование, поиск аналогий, систематизация, классификация. Эти методы использовались при выработке предложений по организационным формам и процессам управления для реализации жилищной политики и привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства экономики региона. Для обработки количественных данных о потребностях в высококвалифицированных специалистах в инновационных производствах применены методы статистического анализа, группировок, экспертных оценок, ранжирования.

**Научная гипотеза исследования** заключается в предположении, что развитие кадрового потенциала региональной инновационной экономики и привлечение для этого высококвалифицированных специалистов возможно за счет использования методов и механизмов региональной жилищной политики.

**Научная новизна исследования** заключается в обосновании возможностей развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики путем внедрения методов и механизмов региональной жилищной политики для привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства, которая включает в себя:

- разработку программно-целевых методов управления для реализации региональной жилищной политики с целью развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики и привлечения

высококвалифицированных специалистов;

- совершенствование взаимодействия органов исполнительной власти и предприятий регионов на основе применения механизмов межведомственного взаимодействия и государственно-частного партнерства.

**Основные положения научной новизны, полученные лично автором и выносимые на защиту:**

1) раскрыта роль и влияние региональной жилищной политики на развитие кадрового потенциала региональной инновационной экономики, предложено совершенствование структуры национальной инновационной системы, основанное на реализации региональной жилищной политики с целью привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства;

2) разработана с применением методологии программно-целевого планирования модель межпрограммных согласований, которая в отличие от существующей модели программно-целевого управления позволяет обеспечить формирование и согласование заданий жилищной и инновационной программ региона;

3) расширено понятие межведомственного взаимодействия за счет межведомственной координации и предложен механизм взаимодействия региональных органов исполнительной власти в сфере реализации жилищной политики и инновационного развития на основе создания межведомственной комиссии, обеспечивающей координацию по вопросам содействия в обеспечении жильем привлекаемых высококвалифицированных специалистов на инновационных предприятиях региона;

4) предложены подходы к построению механизма государственно-частного партнерства для финансовой поддержки инновационных предприятий региона, привлекающих высококвалифицированных специалистов посредством предоставления льгот и преимуществ в обеспечении их жильём;

5) определена система критериев для включения инновационных производств и предприятий региона в перечень для оказания им поддержки в обеспечении высококвалифицированных специалистов жильем;

б) разработана методика определения размера компенсации части арендной платы за жилые помещения высококвалифицированным специалистам, привлекаемым для работы в инновационных производствах региона.

**Теоретическая и практическая значимость** состоит в том, что теоретические и методологические подходы и методический инструментарий могут использоваться при реализации и согласовании региональных жилищных и инновационных программ, а также обеспечении взаимодействия региональных органов исполнительной власти в реализации жилищной политики для инновационного развития экономики регионов. Результаты исследования представляют интерес для включения в систему регионального управления методов и механизмов координации по вопросам привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства региона за счет обеспечения специалистов жильем.

Результаты исследования также могут быть использованы как учебно-методические материалы в преподавательской деятельности по дисциплинам «Региональная экономика», «Жилищное право», «Управление инновациями».

**Апробация результатов работы.** Отдельные результаты исследований докладывались автором:

- на VI международном научно-практическом форуме «Эффективные системы менеджмента – качество, инновации, устойчивое развитие» (г. Казань, 2017 год);

- на VIII международной научно-практической конференции «Национальные концепции качества, интеграции образования, науки и бизнеса» (г. Санкт-Петербург, 2017 год);

- на всероссийской научно-практической конференции «Российская экономика в условиях новых вызовов современной эпохи» (г. Саранск, 2017 год);

- на VII международном научно-практическом форуме «Эффективные системы менеджмента: качество, инновации, образование» (г. Казань, 2018 год);

- на семинарах в Российском новом университете (РосНОУ) в 2018 году;

- на XXI Всероссийском симпозиуме «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (г. Москва, 2020 год).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе 7 в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ. Общий объем публикаций по теме исследования составил 4,55 печатных листа (авторский объем 3,74 п.л.).

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ, ЕЁ ВЗАИМОСВЯЗЬ С РАЗВИТИЕМ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

## 1.1. Жилищная политика и её роль в экономическом развитии

В настоящее время универсального определения понятия «жилищная политика» в современной экономической теории не сформировалось. Кроме того, данное понятие не трактуется ни в одном из нормативных правовых актов федерального уровня, в том числе и в Жилищном кодексе Российской Федерации. Таким образом, дать определение понятия «жилищная политика» можно только на основании трактовок данного понятия, предлагаемых авторами различных изданий, научных статей, монографий.

Подробный анализ трактовок понятия «жилищная политика», предлагаемых различными авторами, проведен в монографии авторского коллектива: Д.П. Малышева, К.Ю. Прокофьева, В.А. Моисеева<sup>1</sup>. Приведем некоторые из них (таблице 1.1).

**Таблица 1.1. Определение понятия «жилищная политика»**

№ п/п	Источник	Определение
1	Л.О. Залкинд, Е.Е. Торопушина <sup>2</sup>	Это деятельность органов власти по формированию и совершенствованию жилищной сферы, включающая установление приоритетов и направлений политики, методов и механизмов реализации поставленных целей для удовлетворения потребностей населения в жилье и благоприятной жилой среде

<sup>1</sup> Формирование и реализация жилищной политики на региональном уровне: монография / Д.П. Малышев и др.; Псковский государственный университет. Псков : Издательство ПсковГУ, 2016. 204 с.

<sup>2</sup> Залкинд Л. О., Торопушина Е. Е. Жилищная политика в России: северное измерение. Апатиты: изд. Кольского научного центра РАН, 2009. 232 с.

2	Е.И. Васильева, Т.Е. Зерчанинова, А.Ю. Харлов <sup>3</sup>	Представляет собой одно из важных направлений государственной социально-экономической политики. Она может трактоваться как в узком — политика, направленная на обеспечение граждан жильем, так и в широком смысле — политика, направленная на развитие строительства, регулирование жилищных отношений и повышение качества жилищных услуг, обеспечение доступности жилья
3	Н.Б. Косарева <sup>4</sup>	Воздействие государства через государственные и муниципальные органы с помощью нормативно-правового регулирования, бюджетных и налоговых механизмов на всю совокупность жилищных отношений, включая финансирование и строительство жилья, его содержание, управление, владение, распоряжение и использование
4	Е.С. Хлестунова <sup>5</sup>	Часть социально-экономической политики страны, включающая комплекс взаимоувязанных целей, принципов, программ, механизмов и инструментов государственной, муниципальной и общественной деятельности, содействующих улучшению жилищных условий граждан и предпринимательству в жилищной сфере

С учётом обобщения различных определений понятия «жилищная политика» Д.П. Малышевым предлагается следующая трактовка: Жилищная политика - это деятельность органов власти, направленная посредством установления современных целей, определения задач, принципов, разработки программ, инструментов, методов на обеспечение реализации конституционного права всех

<sup>3</sup> Васильева Е.И., Зерчанинова Т.Е., Харлов А.Ю. Оптимизация модели государственной жилищной политики региона // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 10. с. 451-454

<sup>4</sup> Косарева Н.Б. Государственная жилищная политики в России в 1991–2008 годах [Электронный ресурс]. URL: <http://ru-90.ru/node/1172>

<sup>5</sup> Хлестунова Е.С. Региональная жилищная политика России: основные проблемы и инструменты реализации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Ростов-на-Дону, 2013. 219 с.

граждан на жилище, отвечающая различным потребностям и возможностям, а также законодательно установленным требованиям.

Указанные определения позволяют предложить следующее понятие. Жилищная политика представляет собой комплекс мер государства, направленных на регулирование возникающих отношений в жилищной сфере, включая строительство, содержание, управление, развитие жилищного фонда, основной целью которых является полноценная реализация прав граждан на жилище.

Неотъемлемое право каждого гражданина на жилище установлено Конституцией Российской Федерации (ст. 40)<sup>6</sup>.

Наличие благоустроенного жилья является ключевым элементом жизнеобеспечения человека и важнейшей частью удовлетворения его основных потребностей. Жилье обеспечивает возможность физического существования человека. Человек как живое существо попадает под воздействие биологических законов, наличие жилья обеспечивает в первую очередь безопасность жизни человека и является местом удовлетворения его основных потребностей (сон, прием пищи, отдых и т.д.).

Согласно теории потребностей А. Маслоу<sup>7</sup>, наличие жилья является одной из основных физиологических потребностей человека. Наличие благоустроенного жилья создает основу для удовлетворения других потребностей человека более высокого уровня в иерархии потребностей.

Жилье создает возможности для индивидуализации личности, развития творческих и интеллектуальных способностей, самообразования, формирования социальных отношений, создания семьи.

Таким образом, жилье является важнейшим инструментом для удовлетворения потребностей человека всех уровней, а улучшение жилищных условий – стимулом для активизации трудовой деятельности индивидуумов и развития человеческого капитала.

---

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КосультантПлюс

<sup>7</sup> Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.

Человеческий капитал, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, является важнейшим фактором, обеспечивающим экономический рост государства и создание инновационной экономики.

Обобщая изложенное, можно сделать вывод, что жилищная политика, направленная на обеспечение удовлетворения важнейшей потребности человека – потребности в благоустроенном жилье, создавая при этом возможности для удовлетворения потребностей всех уровней и формирования человеческого капитала, является одним из факторов развития экономики.

Жилищное строительство также является важнейшим фактором развития экономики, стимулируя развитие смежных отраслей и вовлекая значительный объем трудовых ресурсов.

Согласно сведениям Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации<sup>8</sup>, на долю строительства в 2017 году приходилось 5,7 % ВВП России. Аналогичные показатели приводит Росстат – доля строительства в структуре валовой добавленной стоимости по отраслям экономики составляла за 2017 год – 6,09%, за 2018 год – 5,98 % или 5,05 трлн. рублей и 5,56 трлн. рублей соответственно. Для сравнения на долю крупнейших отраслей экономики в России приходилось: на оптовую и розничную торговлю за 2018 год – 13,25 трлн. рублей (14,25 %); на добычу полезных ископаемых за 2018 год – 11,95 трлн. рублей (12,86 %)<sup>9</sup>.

Согласно данным Росстата, общая площадь введенных в действие зданий в 2018 году составила 129,2 млн. м<sup>2</sup>, из них зданий жилого назначения – 100,6 млн. м<sup>2</sup>.

Инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности «строительство» в 2017 году составили 511,5 млрд. рублей, что составляет 3,2% от

---

<sup>8</sup> Динамика индивидуального жилищного строительства // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики № 41 [Электронный ресурс]. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/18340.pdf>

<sup>9</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>



всех инвестиций (16 трлн. рублей) в основной капитал в России<sup>10</sup>.

Жилищное строительство как вид экономической деятельности также вовлекает значительный объем трудовых ресурсов. Согласно данным Росстата, на 2017 год доля занятого населения в строительстве составила 7,3 % (5,25 млн. человек) от всего занятого населения России в возрасте от 15 до 72 лет (72 млн. человек)<sup>11</sup>.

Исходя из указанных показателей можно сделать вывод, что строительство, в частности жилищное строительство, как отрасль экономики, имеет весомую долю в структуре ВВП России и вовлекает в себя значительный объем трудовых ресурсов и инвестиций.

Рынок жилья также является мощным драйвером развития экономики. Согласно данным Росстата, вид экономической деятельности «Операции с недвижимым имуществом» в структуре валовой добавленной стоимости по отраслям экономики за 2018 год составляет 9,21% (8,5 трлн. рублей) от валовой добавленной стоимости всех отраслей экономики России<sup>12</sup>.

В настоящее время в сфере реализации жилищной политики в России отмечается позитивное развитие. Об этом свидетельствуют данные Росстата (таблицы 1.2., 1.3., 1.4).

**Таблица 1.2.** Общая площадь жилых помещений на одного жителя России  
(в квадратных метрах)

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя (на конец года) – всего, м <sup>2</sup>	18,0	19,2	20,8	22,6	23,0	23,4	23,4	23,7	24,4	24,9	25,2	25,8

Источник: Данные Росстата

<sup>10</sup> Там же

<sup>11</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>

<sup>12</sup> Там же

**Таблица 1.3.** Число семей, состоящих на учёте на получение жилья в России

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число семей (включая одиноких), состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (на конец года):												
количество (тыс.)	7698	5419	3384	2818	2799	2748	2683	2716	2612	2542	2458	2364
в процентах от общего числа семей (включая одиноких)	15	11	7	5	5	5	5	5	5	5	4	4

Источник: Данные Росстата

**Таблица 1.4.** Ввод в эксплуатацию жилых домов в России

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего построено (млн. м <sup>2</sup> общей площади жилых помещений)	41,0	30,3	43,6	58,4	62,3	65,7	70,5	84,2	85,3	80,2	79,2	75,7

Источник: Данные Росстата

Вместе с тем жилищная политика в России в настоящее время носит, как правило, социальный характер, основным направлением которой является улучшение жилищных условий и повышение жилищной обеспеченности граждан, при этом возможности использования жилищной политики как стимула развития экономики в настоящее время до конца не раскрыты.

Тем не менее вопросы реализации жилищной политики с целью ускорения экономического развития государства в последние годы исследовались в работах учёных, таких как: В.М. Полтерович, Е.И. Васильева, Л.О. Залкинд, Н.Б. Косарева, Т.Е. Зерчанинова, Н.Н. Ноздрина, А.Н. Кириллова, А.С. Пузанов, Д.П. Малышев, В.А. Моисеев, К.Ю. Прокофьев, О.А. Петрина, М.Е. Стадолин, Е.Е. Торопушина, П.С. Черкасов, А.Ю. Харлов, Е.С. Хлестунова, А.И. Кабалинский, П.Г. Грабовый и другие.

Жилищная политика на национальном уровне (федеральном уровне) реализуется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Основополагающим документом в жилищном законодательстве является Жилищный кодекс Российской Федерации<sup>13</sup>. Жилищный кодекс основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища. Жилищный кодекс регулирует отношения, связанные с владением, пользованием, распоряжением жилыми помещениями.

Жилищный кодекс состоит из десяти разделов, девятнадцати глав и 202 статей.

В главе 1 раздела 1 Жилищного кодекса указаны основы жилищного законодательства, установлены полномочия органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области жилищных отношений.

В главе 2 указаны основные объекты жилищных прав, даны определения понятий жилое помещение, жилищный фонд и т.д.

Разделом 2 регулируются отношения, связанные с правом собственности на жилое помещение, указаны права и обязанности собственника жилого помещения.

Разделом 3 (глава 7, 8) раскрыто понятие социального найма жилого помещения, а также определен порядок предоставления жилых помещений из федерального, регионального и муниципального жилищного фонда по договору социального найма, в том числе гражданам, признанным нуждающимися в жилых помещениях (состоящих на жилищном учёте).

Разделом 4 регулируются вопросы, связанные с использованием и предоставлением жилых помещений из специализированного жилого фонда.

Разделы 5-6 закрепляют правовые положения жилищно-строительных

---

<sup>13</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ в ред. от 31.07.2020] // СПС КосультантПлюс

кооперативов и товариществ собственников жилья.

Разделом 7 регулируются вопросы, связанные с оплатой жилого помещения, а также с оплатой коммунальных услуг, разделом 8 – вопросы управления многоквартирными домами, разделом 9 – вопросы капитального ремонта, разделом 10 – вопросы лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами.

Как видно из изложенного, Жилищный кодекс создает правовые основы для регулирования всех возможных отношений в жилищной сфере и является базисом действующего жилищного законодательства.

Особое место в реализации жилищной политики на национальном уровне занимают федеральные государственные программы. Ключевой программой является государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»<sup>14</sup>. Срок реализации программы 2018-2025 годы.

Программа состоит из трех подпрограмм:

подпрограмма № 1 «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан России»;

подпрограмма № 2 «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России»;

подпрограмма № 3 «Обеспечение реализации государственной программы».

Общий объем финансирования программы на период 2018-2025 годов составляет 2,37 трлн. рублей (таблица 1.5).

Общая структура реализации жилищной политики России программно-целевым методом управления представлена на рисунке 1.1.

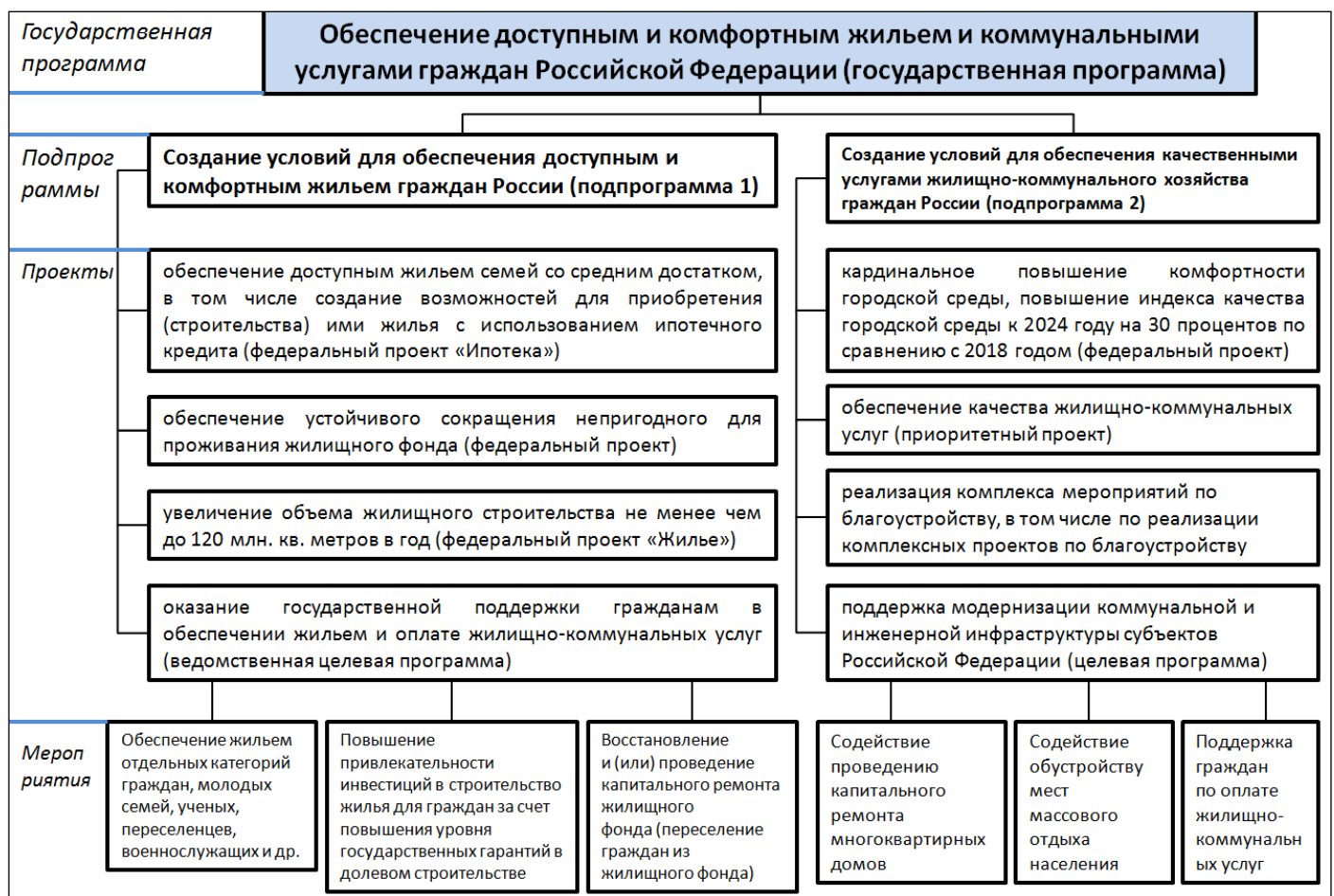
---

<sup>14</sup> Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 в ред. от 31.07.2020 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

**Таблица 1.5.** Объемы финансирования государственной программы РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» на период 2018-2025 годов

	Всего	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Объемы финансирования (млрд. рублей)	2367	144,0	235,1	242,0	292,0	393,9	352,2	348,8	358,8

Источник: Данные государственной программы



**Рисунок 1.1.** Структура реализации жилищной политики России программно-целевым методом управления

Особое место в реализации жилищной политики на национальном уровне занимают Национальные проекты, утвержденные Указом Президента Российской

Федерации от 07.05.2018 № 204<sup>15</sup>. В соответствии с Указом утвержден Национальный проект «Жилье и городская среда», реализация которого основана на достижении целей и целевых показателей. Данные цели и целевые показатели находят свое отражение в государственной программе Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» в виде Федеральных проектов, реализация которых запланирована до 2024 года (таблица 1.6.).

**Таблица 1.6.** Реализация основных целей Национального проекта «Жилье и городская среда» посредством государственной программы РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»

<b>Основные цели Национального проекта</b>	<b>Федеральные проекты, включенные в Государственную программу</b>
Обеспечение доступным жильем семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения (строительства) ими жилья с использованием ипотечного кредита, ставка по которому должна быть менее 8 процентов.	Федеральный проект «Ипотека»
Увеличение объема жилищного строительства не менее чем до 120 млн. квадратных метров в год.	Федеральный проект «Жилье»
Кардинальное повышение комфортности городской среды, повышение индекса качества городской среды на 30 процентов, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза. Создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, до 30 процентов.	Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды»
Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда.	Федеральный проект «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда»

<sup>15</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 в ред. от 21.07.2020 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС КонсультантПлюс

На национальном уровне управление реализацией жилищной политики занимается Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Данное Министерство также является ответственным исполнителем указанной Государственной программы. В структуру Министерства входит Департамент жилищной политики, основными задачами и функциями которого согласно положению<sup>16</sup> являются:

- обеспечение реализации функций Министерства по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере жилищной политики и развития жилищного строительства, ипотечного жилищного кредитования, развития жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рынка арендного жилья, долевого строительства многоквартирных домов, комплексного развития территорий;

- обеспечение своевременной актуализации и методическое сопровождение реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» в рамках своих полномочий;

- координация программ развития строительства жилья экономического класса, формирование рынка арендного жилья;

- мониторинг рынка ипотечного жилищного кредитования;

- осуществление мониторинга обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, установленных федеральным законодательством;

- осуществление разработки механизмов государственной поддержки и участия государства в развитии рынка строительства жилья.

Особое место в реализации жилищной политики занимает государственная корпорация – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, созданный в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007

---

<sup>16</sup> Приказ Минстроя России от 10.03.2016 № 138/пр в ред. от 05.04.2017 «Об утверждении положения о Департаменте жилищной политики Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства» // СПС КонсультантПлюс

№ 185-ФЗ<sup>17</sup>. Согласно части 1 статьи 4 указанного закона целями деятельности Фонда являются:

- обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда;
- создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан и стимулирование реформирования жилищно-коммунального хозяйства;
- формирование эффективных механизмов управления жилищным фондом, внедрение ресурсосберегающих технологий путем предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда и др.

Кроме национального (федерального уровня) широкие полномочия переданы на региональный уровень.

Исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации (Министерства, Комитеты, Департаменты и др.) в рамках установленных норм федерального законодательства и требований актов Правительства Российской Федерации осуществляют региональную жилищную политику.

Законодательными органами власти регионов принимаются региональные законы в сфере реализации жилищной политики, региональные программы развития жилищной сферы.

На региональном уровне осуществляется строительство жилищного фонда региона за счет средств федерального, регионального бюджетов и средств физических и юридических лиц. На региональном уровне ведется жилищный учёт граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий в регионе, реализуются мероприятия по обеспечению отдельных нуждающихся категорий граждан жилыми помещениями из жилищного фонда региона. Также региональными органами власти осуществляется владение, управление и распоряжение региональным жилищным фондом, его капитальный ремонт. Региональной властью принимаются решения по признанию жилых домов непригодными для постоянного проживания и ряд других решений в рамках установленных

---

<sup>17</sup> Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ в ред. 07.04.2020 «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // СПС КонсультантПлюс



полномочий.

Разграничение полномочий органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в жилищной сфере определены ст. 12, ст. 13 Жилищного Кодекса Российской Федерации.

Проводя комплексный анализ жилищного законодательства и научных работ, замечен тот факт, что жилищная политика представляет собой деятельность государства, регулирующую множество отношений, возникающих в жилищной сфере.

С учётом изложенного предлагается выделить основные направления жилищной политики в России:

1. Обеспечение жильем отдельных категорий граждан, установленных федеральным законодательством, которые не могут приобрести жилые помещения самостоятельно (малоимущие, инвалиды, молодые семьи и другие категории граждан).

2. Создание условий для формирования рынка жилья, приобретаемого гражданами самостоятельно и соответствующего потребностям различных слоёв населения.

3. Создание условий для строительства жилья, формирования комфортной городской среды на базе комплексного освоения территорий и пространственного развития.

4. Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России.

В первом направлении основной акцент в проводимой жилищной политике сделан на выполнение государственных обязательств перед отдельными категориями граждан. Государственные обязательства перед гражданами исходят из самой Конституции Российской Федерации, в статье 7 которой сказано, что Российская Федерация является социальным государством, а неотъемлемые жилищные права граждан указаны в ст. 40 Конституции Российской Федерации. Обеспечение жилыми помещениями отдельных категорий граждан, в том числе малоимущих, является важнейшей составляющей жилищной политики.

Второе направление ориентировано на самостоятельное приобретение гражданами жилых помещений путём непосредственной покупки или через различные механизмы ипотечного кредитования, в том числе с использованием государственных программ. Отличие данного направления заключается в том, что государство обязуется создавать механизмы и обеспечивать возможности для приобретения жилья населением с разным уровнем дохода. В первую очередь, акцент должен быть сделан на создании жилья экономического класса в целях повышения среднего уровня обеспеченности жильем населения России.

Третье направление жилищной политики основано на проведении комплексного освоения территорий и создании инфраструктурной базы для повышения качества жизни.

Четвертое направление жилищной политики основано на повышении качества жилищно-коммунальных услуг и связано, прежде всего, с обслуживанием граждан, проживающих в жилищном фонде.

На основе проведенных исследований в работе будет предложено принципиально новое направление в жилищной политике, стимулирующее развитие кадрового потенциала региональной инновационной экономики, путем создания условий для льготного предоставления жилья и привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства.

## **1.2. Взаимосвязь развития кадрового потенциала инновационной экономики с жилищной политикой**

Развитие кадрового потенциала инновационной экономики является ключевым условием обеспечения конкурентоспособности нашей страны на глобальном рынке, а, в конечном счете, и условием её выживания как суверенного целостного государства.

Важность инновационного развития и развития кадрового потенциала государства и регионов отмечалась главой государства и высшими должностными лицами на различных заседаниях и форумах.

На расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года»<sup>18</sup> указывалось, что инновационное развитие, опирающееся на реализацию человеческого потенциала, является единственной альтернативой развития страны.

На пленарном заседании VII Международного инвестиционного форума «Сочи-2008»<sup>19</sup> говорилось о том, что в качестве главного приоритета развития государства является инновационное развитие экономики, а образованный специалист является основой для развития инноваций.

Президент России В.В. Путин на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 8 февраля 2018 года заявил: «Создаваемая уникальная научно-исследовательская инфраструктура призвана стать центром концентрации и наращивания интеллектуального потенциала нации. На базе создаваемой исследовательско-технологической инфраструктуры могут быть и должны быть сформированы международные и научно-образовательные мегакластеры. Они стали бы центрами притяжения для талантливой молодёжи из России, стран ближнего и дальнего зарубежья, российских и иностранных учёных

---

<sup>18</sup> Расширенное заседание Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24825>

<sup>19</sup> Пленарное заседание VII Международного инвестиционного форума «Сочи-2008» [Электронный ресурс]. URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1953/>

и специалистов»<sup>20</sup>.

Действительно, развитие науки и инноваций является одним из основных направлений дальнейшего социально-экономического развития государства. Наиболее экономически развитые страны, в том числе страны-лидеры мировой экономики выделяют значительные средства на развитие науки.

Институт статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» ежегодно представляет отчет по объёмам внутренних затрат ведущих стран мира на исследования и разработки в расчете по паритету покупательной способности национальных валют<sup>21</sup>. Согласно последнему отчету, опубликованному в 2018 году, Россия по данному показателю на 2016 год занимает 10-е место в мире с объёмом затрат в 39,9 млрд. долл. в расчете по паритету покупательной способности национальных валют. Лидерами по данному показателю на 2016 год являются США – 511,1 млрд. долл., Китай – 451,2 млрд. долл., Япония – 168,6 млрд. долл., Германия – 118,5 млрд. долл., Республика Корея – 79,4 млрд. долл. В расходах на одного исследователя Россия занимает 47-е место в мире, в процентах к ВВП – 34-е место. Более подробная информация представлена в таблице 1.7 и графически на рис. 1.2.

---

<sup>20</sup> Выступление В.В. Путина на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 8 февраля 2018 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56827>

<sup>21</sup> Рейтинг ведущих стран мира по затратам на науку // Наука, технологии, инновации. 24.07.2018. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/news/221864403.html>

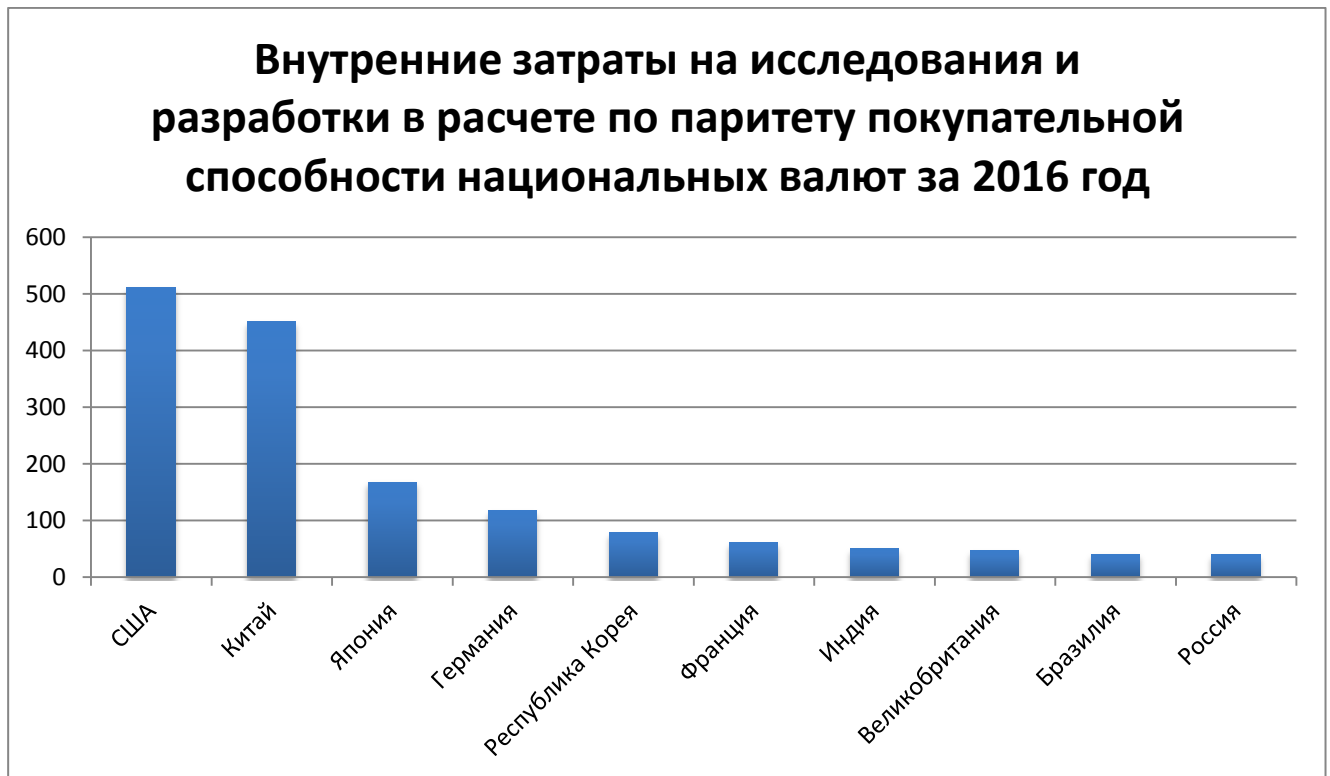
**Таблица 1.7.** Основные индикаторы науки в странах-лидерах по объему внутренних затрат на исследования и разработки в расчете по паритету покупательной способности национальных валют на 2016 год<sup>22</sup>

Страна	Внутренние затраты на исследования и разработки					
	В расчете по паритету покупательной способности национальных валют		На одного исследователя		В процентах к валовому внутреннему продукту	
	позиция страны	млрд. долл. США	позиция страны	тыс. долл. США	позиция страны	%
Россия	10	39,9	47	93	34	1,1
США	1	511,1	2	359,9	11	2,74
Китай	2	451,2	8	266,6	15	2,12
Япония	3	168,6	9	253,4	6	3,14
Германия	4	118,5	6	295,6	8	2,94
Республика Корея	5	79,4	17	219,6	2	4,24
Франция	6	62,2	16	220,6	13	2,25
Индия	7	50,1	24	177,1	44	0,62
Великобритания	8	47,2	31	162,1	21	1,69
Бразилия	9	41,1	13	229,1	28	1,28

Источник: Данные НИУ ВШЭ

При этом по показателю абсолютной численности населения, занятого в науке, Россия занимает 4-е место в мире с численностью исследователей на 2016 год в 428,9 тыс. человек.

<sup>22</sup> Рейтинг ведущих стран мира по затратам на науку // Наука, технологии, инновации. 24.07.2018. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/news/221864403.html>



**Рисунок 1.2.** Объёмы внутренних затрат ведущих стран мира на исследования и разработки в расчете по паритету покупательной способности национальных валют за 2016 год (млрд. долл. США)

Согласно приведенным данным, Россия сохранила те же позиции, что и в 1995 году по уровню внутренних затрат на исследования и разработки. Существенно свою позицию улучшил Китай, поднявшись за последние годы с 7-го на 2-е место в мире благодаря приросту расходов на исследования и разработки в среднем на 16,7% ежегодно.

В настоящее время темпы развития науки и инноваций в России остаются низкими либо вовсе претерпевают спад. Об этом свидетельствуют данные Росстата. Приведем некоторые из них (таблица 1.8).

**Таблица 1.8.** Инновационная активность организаций в России

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций) (в %)	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5

Источник: Данные Росстата

Как видно из представленной таблицы 1.8, удельный вес организаций, осуществляющих инновации в России, с 2011 года ежегодно уменьшается.

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в России также снижается. Данные представлены в таблице 1.9.

**Таблица 1.9.** Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в России (чел.)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Численность персонала всего, из них:</b>	<b>887729</b>	<b>813207</b>	<b>736540</b>	<b>735273</b>	<b>726318</b>	<b>727029</b>	<b>732274</b>	<b>738857</b>	<b>722291</b>	<b>707887</b>	<b>682580</b>
исследователи	425954	391121	368915	374746	372620	369015	373905	379411	370379	359793	347854
техники	75184	65982	59276	61562	58905	61401	63168	62805	60441	59690	57722
вспомогательный персонал	240506	215555	183713	178494	175790	175365	173554	174056	171915	170347	160591
прочий персонал	146085	140549	124636	120471	119003	121248	121647	122585	119556	118057	116413

Источник: Данные Росстата

Финансирование науки из средств федерального бюджета в процентах к расходам федерального бюджета и валовому внутреннему продукту в последние годы, как видно из таблицы 1.10, существенно снижается.

**Таблица 1.10. Финансирование науки из средств федерального бюджета**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млн. руб.</b>	237644,0	313899,3	355921,1	425301,7	437273,3	439392,8	402722,3	377882,2	420472,3
В том числе:									
на фундаментальные исследования	82172,0	91684,5	86623,2	112230,9	121599,5	120203,8	105247,6	116977,6	149550
на прикладные научные исследования	155472,0	222214,8	269297,9	313070,8	315673,8	319188,9	297474,7	260904,6	270922,3
в процентах:									
к расходам федерального бюджета	2,35	2,87	2,76	3,19	2,95	2,81	2,45	2,30	2,52
к валовому внутреннему продукту	0,51	0,52	0,52	0,58	0,55	0,53	0,47	0,41	0,4

Источник: Данные Росстата

Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров собственного производства с 2013 года в России также неуклонно снижается (таблица 1.11).

Приведенная статистика указывает на возросшую необходимость стимулирования развития инновационной экономики в России.

Инновационное развитие в значительной степени обусловлено как материальным и научным, так и кадровым обеспечением данной сферы.



**Таблица 1.11.** Инновационные товары в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг в России

	Единица измерения	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	трлн. рублей	25,7	33,4	35,9	38,3	41,2	45,5	51,3	57,6	68,9
в том числе инновационные товары, работы и услуги	трлн. рублей	1,24	2,1	2,87	3,5	3,57	3,84	4,36	4,16	4,51
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	процент (%)	4,8	6,3	8,0	9,2	8,7	8,4	8,5	7,2	6,5

Источник: Данные Росстата

Различные исследователи выделяют ряд факторов, влияющих на инновационное развитие экономики.

Согласно исследованиям А.А. Кисуркина<sup>23</sup> все многообразие факторов, воздействующих на формирование инновационной среды регионов, можно выделить в четыре основные группы:

- 1) социально-экономические условия развития региона;
- 2) инновационный потенциал;
- 3) человеческий капитал;
- 4) управленческий потенциал.

---

<sup>23</sup> Кисуркин А.А. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона и их классификация по уровням управления // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2.

Коллектив авторов (Е.В. Александрова, С.А. Мохначев, С.Н. Суетин, Н.П. Шамаева)<sup>24</sup> выделяют шесть основных составляющих инновационной экономики, которые необходимо развивать с целью повышения конкурентоспособности России на мировом уровне:

- 1) образование;
- 2) наука;
- 3) человеческий капитал в целом, включая высокое качество жизни и специалистов высшей квалификации;
- 4) инновационная система, которая включает законодательную базу, материальные составляющие инновационной системы (технопарки, технополисы, кластеры, центры трансфера технологий, инновационные центры и др.);
- 5) инновационная промышленность, реализующая новшества;
- 6) благоприятная среда функционирования человеческого капитала.

Как видно из перечисленных факторов, большое значение на инновационное развитие государства оказывает человеческий капитал, а именно образованные и высококвалифицированные трудовые ресурсы.

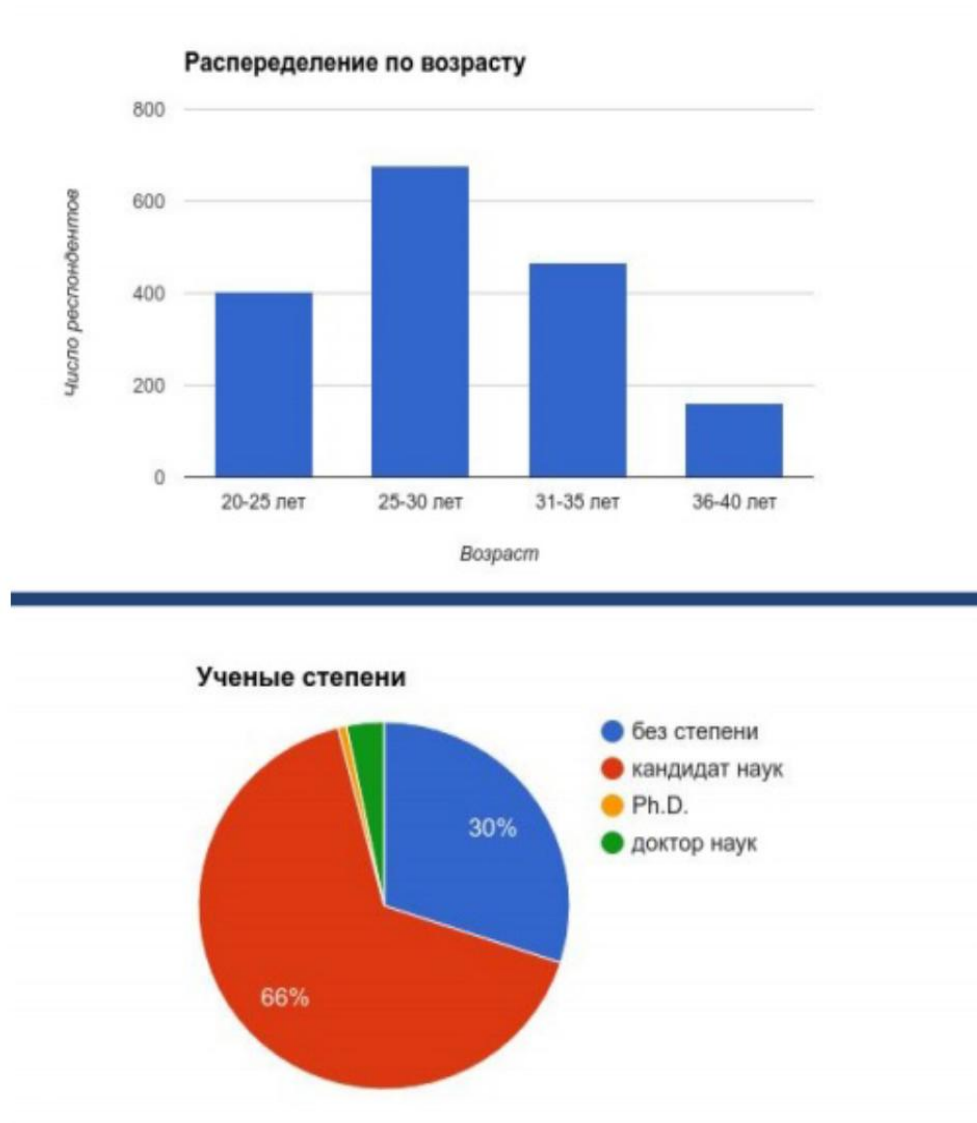
Высокое качество жизни (доходы, жилищные условия) является одним из важнейших стимулов привлечения и удержания на соответствующей территории высококвалифицированных специалистов.

Координационным советом по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте Российской Федерации по науке и образованию вместе с Фондом «Центр стратегических разработок» в 2017 году проводился опрос среди научных сотрудников, в котором приняло участие 1708 человек из 145 университетов, 290 организаций Министерства образования и науки Российской Федерации, 23 организации реального сектора экономики из 64 субъектов Российской Федерации<sup>25</sup>. Данные опроса представлены на рисунке 1.3.

---

<sup>24</sup> Александрова Е.В., Мохначев С.А., Суетин С.Н., Шамаева Н.П. Факторы развития инновационной экономики региона // Фундаментальные исследования. 2015. № 12-2. С. 331-336

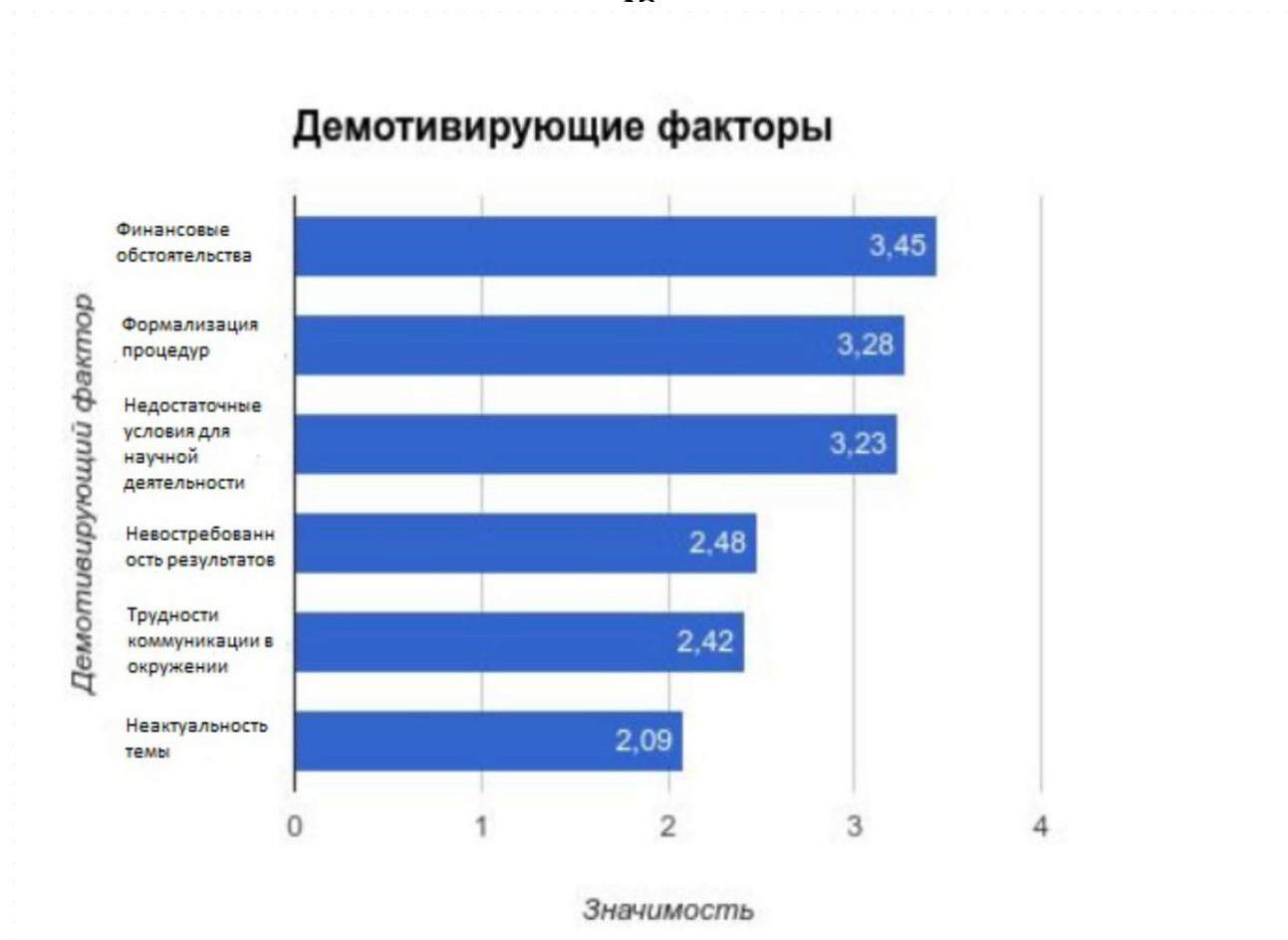
<sup>25</sup> Большие ожидания: чего молодые ученые ждут от своей будущей карьеры // Индикатор. Интернет-издание. [Электронный ресурс]. URL: <https://indicator.ru/article/2017/02/07/bolshie-nadezhdy/>



**Рисунок 1.3.** Распределение по возрасту и учёные степени опрошенных научных сотрудников

Источник: опрос Совета при Президенте РФ по науке и образованию и Фонда «Центр стратегических разработок» среди молодых учёных

Согласно опросу одними из основных демотивирующих факторов для научных сотрудников при осуществлении научной деятельности являлись финансовые обстоятельства и недостаточные условия для научной и инновационной деятельности (рисунок 1.4).



**Рисунок 1.4.** Демотивирующие факторы для научных сотрудников при осуществлении научной деятельности

Источник: опрос Совета при Президенте РФ по науке и образованию и Фонда «Центр стратегических разработок» среди молодых учёных

На основе анализа анкет аспирантов было выявлено, что больше половины опрошенных среди молодых исследователей (56,7%) сомневаются, стоит ли им продолжать научную карьеру, их начинает больше беспокоить будущий достаток.

Окончательный выбор в пользу науки готовы сделать только 30% респондентов, показал проведенный опрос.

Как показывает опрос, молодым ученым крайне важна финансовая составляющая научной деятельности (доходы) и благоприятные условия для осуществления научной и инновационной деятельности, которые включают в себя также благоприятные жилищные условия.

Создание условий комфортного проживания кадров необходимой квалификации четко осознавалось и было элементом государственной политики

еще в советский период. Для высококвалифицированных специалистов создавались определенные улучшенные условия жизни, предоставлялись льготы.

Ярким примером может служить город Зеленоград. Строительство города началось в 1958 году, как город-спутник Москвы, с целью разгрузить столицу. В 1962 году строящийся город был передан в ведение Государственного комитета по электронной технике (ГКЭТ, впоследствии – Министерство электронной промышленности СССР) с целью создания комплексного центра микроэлектроники. На развитие города направлялись колоссальные средства, в город отбирались лучшие умы, призванные создать интеллектуальный центр мирового масштаба, здесь закладывалась база для решения сложнейших задач на передовом крае науки и техники<sup>26</sup>. В 1970-ые продолжилось быстрое развитие наукограда. Открылись ведущие научные институты и предприятия, были построены жилые кварталы и социальные учреждения. Сюда приглашали на работу лучших специалистов из разных республик Советского Союза.

Также примером служит академический городок в Новосибирске. В 1957 году Совет Министров СССР постановил организовать в Новосибирске Сибирское отделение Академии наук СССР для усиления научных исследований в области физико-технических, естественных и экономических наук и быстрее развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока. На строительство (в том числе жилья) и оборудование академического городка было выделено более 2 млрд. руб. Через десять лет в академическом городке проживало уже около 30 тыс. человек. Главной задачей в первые годы существования академического городка был подбор ученых и привлечение «сильной» молодежи со всей страны, с тем, чтобы научный центр смог быстро встать на уровень ведущих центров.

В советское время также создавались «закрытые» города (Железногорск, Саров, Озёрск и др.) для научных сотрудников в области атомной энергетики и оборонной промышленности, где немаловажное значение уделялось строительству благоустроенного жилья и созданию благоприятных условий для жизни.

---

<sup>26</sup> История Зеленограда // Официальный сайт Префектуры ЗелАО [Электронный ресурс]. URL: <https://zelao.mos.ru/about-zelenograd/history/>

В настоящее время в России механизмы региональной жилищной политики, которые могли бы стимулировать развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики и привлечение высококвалифицированных специалистов в инновационные производства, применяются лишь в малочисленном ряде отдельных крупных компаний и не носит системного характера на уровне государства и регионов.

Между тем в условиях России это может быть очень актуально. Мобильность трудовых ресурсов в нашей стране низка по сравнению с развитыми странами. Специалисты мало передвигаются по стране, поскольку они привязаны к жилью. Помощь в обеспечении жильем повысит мобильность специалистов, привлечет их в трудодефицитные, но перспективные развивающиеся отрасли.

Как уже было сказано, возможность приобрести жилье вблизи к месту приложения труда является определяющим фактором, влияющим на мобильность трудовых ресурсов в нашей стране.

Вопросы обеспечения жильем сотрудников науки поднимаются в настоящее время в Правительстве Российской Федерации. На совещании в апреле 2018 года с Министром науки и высшего образования РФ М.М. Котюковым Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев заявил: «Эту задачу (вопрос жилья для ученых) нужно довести до абсолютного завершения, поскольку для научного сотрудника, особенно для молодого научного сотрудника, очень важно, чтобы было жилье. Это, собственно, то, что закрепляет научные кадры в Российской Федерации»<sup>27</sup>.

Возможности самостоятельного приобретения жилья сотрудниками науки и специалистами инновационных производств весьма ограничены, они определяются уровнем заработной платы специалиста.

Средняя заработная плата научных сотрудников в России согласно проведенному Общественным телевидением России опросу среди научных

---

<sup>27</sup> Медведев призвал обеспечить жильем молодых ученых // Стратегия РФ — общероссийская платформа взаимодействия бизнеса, власти и общества. 04.04.2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://strategy24.ru/rf/news/medvedev-prizval-obespechit-zhil-yem-molodykh-uchenykh>

сотрудников<sup>28</sup> составляет 20238 рублей в месяц в 2017 году, минимальная заработная плата 4200 рублей в месяц. В некоторых регионах, таких как Пермский край, Кировская и Челябинская области, согласно опросу зарплаты до 10 000 рублей, в большей части регионов от 10 000 до 20 000 рублей. При этом согласно данным Росстата, данный показатель средней заработной платы научных сотрудников в 2017 году составляет 43802 рубля в месяц. Очевидно, что показатели Росстата по средней заработной плате не могут в полной мере отразить реальные доходы научных сотрудников в России. Это объясняется в первую очередь тем, что показатель средней заработной платы рассчитывается путём деления фонда заработной платы на численность сотрудников в организации. Фонд заработной платы включает в себя также всевозможные гранты на осуществление исследовательской деятельности. Кроме того, показатель средней заработной платы не учитывает тот факт, что большая часть сотрудников может получать сумму меньше средней заработной платы, а руководящий состав сумму, в значительной степени превышающую данный показатель. Поэтому весьма целесообразно брать в расчет показатели медианной или модальной заработной платы научных сотрудников, которая будет отличаться от средней заработной платы в меньшую сторону.

Низкие показатели заработной платы приводят к тому, что мобильность научных сотрудников в регионах России ограничена, сотрудник привязан к месту своего жительства, не в состоянии приобретать жилье и мигрировать в регионы, требующие развитие инновационных отраслей экономики.

В 2019 году рейтинговым агентством «РИА Рейтинг» был составлен рейтинг регионов России по доступности жилья семьям в ипотеку. Несмотря на то, что город Москва является регионом с наиболее высокими заработными платами в России, по доступности приобретения жилья семьями в ипотеку Москва занимает

---

<sup>28</sup> Зарплата российских ученых по данным опроса зрителей ОТР // Общественное телевидение России – офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://otr-online.ru/realnye-cifry/zarplata-rossiyskiy-uchenyh-po-dannym-oprosa-zriteley-otr-27.html>

38-е место<sup>29</sup>. Согласно данному рейтингу только 29,4 % семей могли приобрести себе квартиру в ипотеку в 2018 году. При этом в 46 регионах после Москвы ситуация с приобретением жилья семьями в ипотеку является еще более сложной (прим. Чукотский автономный округ не включен в рейтинг). Лишь только в ряде обеспеченных регионов, специализирующихся на добыче природных ресурсов (Ямало-Ненецкий, Ненецкий автономные округа, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра), ситуация с приобретением семьями жилья в ипотеку является относительно положительной. Рейтинг с конкретными показателями представлен в таблице 1.12.

**Таблица 1.12.** Рейтинг доступности покупки семьями жилья в ипотеку в регионах России в 2017-2018 годах

Место	Субъект РФ	Доля семей, которые могли купить квартиру в ипотеку в 2018 году, %	Доля семей, которые могли купить квартиру в ипотеку в 2017 году, %
1	Ямало-Ненецкий автономный округ	68,2	64,6
2	Магаданская область	61,8	54,7
3	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	55,9	52,1
4	Ненецкий автономный округ	51,9	36
5	Мурманская область	44,9	37,7
6	Камчатский край	43,9	35,2
7	Ленинградская область	42,1	30,6
8	Кемеровская область	41,8	32,4
9	Республика Коми	41,2	31,1
10	Томская область	40,2	29,5
11	Красноярский край	39,5	34,6
12	Челябинская область	39,2	29,5
13	Республика Саха (Якутия)	39,2	29,1
14	Иркутская область	39,2	34,1
15	Тюменская область	38,9	31,8
16	Вологодская область	38	29,9
17	Республика Карелия	37,6	24,6
18	Амурская область	36,9	27,3

<sup>29</sup> РИА Рейтинг. Официальный сайт. URL: <https://riarating.ru/infografika/20190326/630120854.html>



19	Московская область	35,8	30,5
20	Санкт-Петербург	35,2	28,2
21	Хабаровский край	34,8	27,6
22	Еврейская автономная область	34,5	26,7
23	Сахалинская область	34,5	28,9
24	Калужская область	34,2	26,1
25	Республика Хакасия	34,1	28,6
26	Самарская область	33,9	24
27	Рязанская область	33,8	26
28	Новгородская область	33	24,1
29	Оренбургская область	32,8	24,5
30	Пермский край	32,6	27,4
31	Ярославская область	32,1	22,7
32	Архангельская область	32,1	24
33	Омская область	31,6	24,4
34	Липецкая область	31,5	24,2
35	Волгоградская область	31,3	22,6
36	Астраханская область	30,2	22,4
37	Забайкальский край	29,5	23,1
38	Москва	29,4	23,1
39	Смоленская область	29,3	21,3
40	Саратовская область	29,3	21,3
41	Республика Бурятия	29,2	25
42	Удмуртская Республика	29,1	23,3
43	Воронежская область	28,6	21,4
44	Новосибирская область	28,5	20,7
45	Тульская область	27,9	21,9
46	Свердловская область	27,8	22,3
47	Кировская область	27,6	18,2
48	Владимирская область	27,4	19,1
49	Курганская область	27,4	21
50	Тверская область	27,4	19,6
51	Ставропольский край	27,2	21,6
52	Пензенская область	27,1	19
53	Калининградская область	27	20,2
54	Курская область	26,9	20,4
55	Костромская область	26,7	17,6
56	Тамбовская область	26,6	17,8
57	Брянская область	26,6	17,7
58	Республика Марий Эл	26,3	18,9
59	Чувашская Республика	26,2	17,8
60	Республика Башкортостан	26,1	20,8

61	Белгородская область	26	18,4
62	Нижегородская область	25,9	18,9
63	Орловская область	25,9	18,3
64	Республика Татарстан	24,5	19,8
65	Ульяновская область	23,9	16,9
66	Республика Мордовия	23,4	18,5
67	Ростовская область	23	16,2
68	Республика Адыгея	23	18,4
69	Псковская область	22,9	14,3
70	Республика Алтай	21,4	14,8
71	Краснодарский край	20,9	14,5
72	Алтайский край	20,6	15,9
73	Приморский край	20,6	15,7
74	Ивановская область	20,5	13,1
75	Республика Калмыкия	18,4	13,8
76	Республика Северная Осетия – Алания	17,2	12,9
77	Республика Тыва	16,6	13,4
78	Кабардино-Балкарская Республика	15,4	9,5
79	Карачаево-Черкесская Республика	13,8	9,6
80	Республика Крым	13,6	8,7
81	Севастополь	13,2	7,8
82	Республика Дагестан	10,3	6,8
83	Республика Ингушетия	8	6,6
84	Чеченская Республика	7,8	5,7

Источник: РИА Рейтинг

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что финансовые возможности населения регионов России не позволяют приобретать жилье самостоятельно даже с использованием механизмов ипотечного кредитования, жилищный вопрос остается актуальным не только в городе Москве, но и в большинстве регионов России.

Решающая роль жилищной политики в развитии кадрового потенциала региональной инновационной экономики подтверждается различными теоретико-методологическими исследованиями в области развития национальных и региональных инновационных систем.

Их анализ позволил обосновать роль жилищной политики как фактора привлечения высококвалифицированных специалистов и повышения их мобильности внутри страны, особенно обеспечение жильем является наиболее актуальным в крупных городах России, в частности в городе Москве, в связи с явным дисбалансом в стоимости жилья и доходами населения.

Основываясь на исследованиях зарубежных и отечественных авторов в области развития национальных инновационных систем (НИС) таких как: К. Фримэн (Институт исследования научной политики Сассекского университета, Великобритания)<sup>30</sup>, Б.А. Лундвалл (университет г. Упсала, Швеция)<sup>31</sup>, Р. Нельсон (Колумбийский университет, США)<sup>32</sup>, О.Г. Голиченко (ЦЭМИ РАН)<sup>33</sup> можно выделить следующие взаимосвязанные структурные компоненты НИС:

- 1) государство и нормативно-правовая база инновационной деятельности;
- 2) субъекты инновационной деятельности (инновационные предприятия, институты, научные центры и кадры);
- 3) инновационная инфраструктура (материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное и иное обслуживание инновационной деятельности).

В диссертационном исследовании предлагается совершенствование структуры НИС путём включения в структуру НИС методов и механизмов жилищной политики, направленных на развитие кадрового потенциала инновационной экономики и привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства за счет обеспечения их жильем (рисунок 1.5). Аналогично данное совершенствование структуры может быть применимо к региональным инновационным системам.

---

<sup>30</sup> Freeman C. Technology policy and economic performance: lessons from Japan. London: Pinter Publishers, 1987. 155 p.

<sup>31</sup> Lundvall B-A. National systems of innovation: towards a theory of innovation and interactive learning. London: Pinter Publishers, 1992. 317 p.

<sup>32</sup> Nelson R. National Innovation Systems: A Comparative Analysis. Oxford University Press. New York. USA, 1993. 541 p.

<sup>33</sup> Голиченко О.Г. Переход России на инновационный путь развития и основные направления государственной политики // Инновации. 2011. № 9. С. 65-80.



**Рисунок 1.5.** Жилищная политика и совершенствование структуры национальной инновационной системы

Кроме того, жилищная политика, направленная на развитие кадрового потенциала региональной инновационной экономики, выполняет основные условия создания эффективной национальной и региональной инновационных систем, таких как: 1) государственные и частные инвестиции в развитие человеческого ресурса; 2) создание условий мобильности исследовательского персонала внутри страны (рисунок 1.6). Данные исследования подтверждают возможность включения жилищной политики в концепцию национальной инновационной системы.



**Рисунок 1.6.** Жилищная политика в концепции национальной инновационной системы

Для развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики и обеспечения инновационных производств высококвалифицированными специалистами за счет предоставления специалистам жилья требуется комплексный подход в применении процессов управления для реализации жилищной и инновационной политик регионов.

### **1.3. Зарубежный опыт использования жилищной политики как фактора развития кадрового потенциала экономики**

На сегодняшний день, жилищная политика и жилищное обеспечение высококвалифицированных специалистов в области инновационного производства является одним из самых дискуссионных вопросов, стоящих перед многими развитыми странами и их крупными городами.

Характерной особенностью осуществления такой политики за рубежом является то, что подавляющая часть населения приобретает жилье преимущественно за свои деньги.

Однако, с учётом наложившихся за последние годы экономических и политических трудностей, связанных с расстановкой сил на мировой финансовой арене, затруднением процессов миграции, санкционными мерами, а также последствиями пандемии, реализация возможности быстрого накопления и самостоятельной покупки собственного жилья становится для людей проблематичной.

Использование жилищного фонда в качестве инструмента кадровой политики достаточно широко используется в зарубежной практике. При этом данный инструмент применяют как региональные органы власти и управления, так и бизнес-структуры, реализующие соответствующие корпоративные программы. Кроме этого, накоплен опыт сотрудничества властей и бизнеса в сфере привлечения кадров с необходимым набором качеств и компетенций.

Для подготовки данного параграфа использовались различные зарубежные источники стран Европейского союза, Сингапура, США, Израиля, Индии, Австралии и ряда других стран. В отечественной науке использование зарубежного опыта в практике формирования необходимого кадрового потенциала отраслей и территорий остается проблемой, остающейся в значительной степени

вне рамок системных исследований. Одним из исключений является монография ЦЭМИ РАН<sup>34</sup>.

В США на национальном уровне Министерством жилищного строительства и городского развития (Department of Housing and Urban Development) реализуется программа льготного обеспечения жильем ряда категорий госслужащих, которую условно можно назвать «Хорошие соседи» (Good Neighbor Next Door Program)<sup>35</sup>. Программа предлагает 50-процентную скидку на приобретение жилья, доступна только для людей определенных профессий и включает только определенные дома в определенных районах. В число льготных профессий входят сотрудники полиции, врачи, пожарные. Сотрудники правоохранительных органов, включая работников исправительных учреждений, не обязательно должны нести службу на территории, охваченной программой. Учителя имеют право на участие в программе, если они работают полный рабочий день в частных или государственных школах, расположенных в районах, где есть дома, включенные в программу. Пожарный, имеющий право на участие в программе, должен быть занят полный рабочий день в федеральных, региональных или местных пожарных службах.

Региональный механизм поддержки компаниям, выдающим кредиты на приобретение жилья, действует в некоторых штатах США. Через специализированные структуры реализуются ценные бумаги с освобожденным от налогообложения доходом, а полученные средства направляются на льготное кредитование вышеупомянутых фирм.

В штате Иллинойс действует программа, предоставляющая компаниям, реализующим корпоративные жилищные программы, налоговый вычет, равный половине их издержек на реализацию данных программ.

---

<sup>34</sup> Полтерович В.М. Корпоративные программы помощи сотрудникам в приобретении жилья: проблема выбора институциональной структуры. М.: ЦЭМИ РАН, 2015. 81 с.

<sup>35</sup> Министерство жилищного строительства и городского развития США [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hud.gov/nz/>

Грант программы по приобретению жилья (NEAHP)<sup>36</sup> в рамках программы по оказанию помощи служащим округа Колумбия заключается в предоставлении помощи в виде первоначального взноса и расходов на завершение сделки в целях приобретения жилья в округе Колумбия. На грант могут претендовать некоторые группы государственных служащих, на должность которых распространяется коллективный договор. Программа находится в совместном ведении Министерства жилищного строительства и общинного развития (DHCD) и управления по трудовым отношениям и коллективным переговорам (OLRCB) при содействии большой городской Лиги Вашингтона, Inc. (GWUL). Размер помощи определяется выслугой лет. Помощь составляет от 3000 до 26500 долларов США. Участник программы обязан использовать приобретенную собственность в качестве основного места жительства.

В Филадельфии властями совместно с неправительственной организацией «Коалиция по городским делам Большой Филадельфии» (Greater Philadelphia Urban Affairs Coalition) учрежден фонд, который выдает гранты участникам программ финансирования приобретения жилья<sup>37</sup>.

В Канаде муниципальное управление по жилищному строительству Монреаля (The Office municipal d'habitation de Montreal)<sup>38</sup> управляет жилищными программами Монреаля, а также реализует мероприятия, способствующие повышению благосостояния арендаторов. Данная структура управляет четырьмя типами программ, которые предназначены для домашних хозяйств с низким и умеренным доходом. В данном случае воздействие на рынок труда осуществляется не путем целевого формирования жилищных условий для лиц, замещающих необходимые для территории рабочие места, а воздействием на повышение комфортности среды проживания в регионе в целом.

---

<sup>36</sup> Департамент жилищного строительства и общинного развития Федерального округа Колумбия [Электронный ресурс]. URL: <https://dhcd.dc.gov/service/negotiated-employee-assistance-home-purchase-program-neahp>

<sup>37</sup> Коалиция по делам городов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gpuac.org/>

<sup>38</sup> Муниципальное управление по жилищному строительству Монреаля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.omhm.qc.ca/en/our-housing-programs>



Дислоцированная в Эдмонтоне, Альберта, канадская компания Nunastar является одной из ведущих компаний в области жилой и коммерческой недвижимости на севере Канады, хотя и не связана напрямую с властями, однако реализует специальную жилищную программу<sup>39</sup>, предназначенную для оптимизации управления жилищными программами персонала для компаний, размещающих персонал в Икалиуте, главном городе большой канадской провинции.

Жилищное управление Западной Австралии реализует программу обеспечения жильем государственных служащих. В управлении находится 5500 домов для государственных служащих на территории всего штата. Жилье сдается в аренду работникам региональных органов образования, здравоохранения, правоохранительных органов по субсидированной процентной ставке. Государственные служащие могут подать заявление на покупку своего дома.

Ряд частных компаний реализовали собственные программы обеспечения сотрудников жильем. К ним можно отнести корпоративную ипотечную программу финансовой группы CFG - для работников со средним уровнем дохода со стажем работы не менее года выделялся заем на покупку жилья, от выплаты которого работники освобождались по истечении 5 лет.

В ряде случаев компании объединяют усилия для решения жилищных проблем сотрудников. Примером объединения является жилищный фонд «Кремниевая долина»<sup>40</sup> (Housing Trust Silicon Valley). В работе этой некоммерческой организации принимают участие работодатели, дислоцированные в Кремниевой долине (округ Санта Клара, США), фонды работодателей, государственные и федеральные агентства по жилью и частные граждане. Фонд имеет цель – улучшение жилищных условий работников предприятий, расположенных на данной территории, и общее улучшение ситуации с жильем на территории Санта Клары. С начала существования фонда в его деятельность были

---

<sup>39</sup> Компания Nunastar [Электронный ресурс]. URL: <https://www.astrohillrentals.com>

<sup>40</sup> Жилищный фонд «Кремниевая долина» [Электронный ресурс]. URL: <http://housingtrustsv.org/>

вовлечены такие компании в сфере высоких технологий как Adobe, Applied Materials, Cisco Systems и ряд других.

Фонд предоставляет кредиты домовладельцам с низким и умеренным доходом в Силиконовой долине в виде второстепенных ипотечных кредитов с низким процентом и авансового платежа.

Фонд предоставляет кредиты девелоперам, осуществляющим строительство или капитальный ремонт доступного многоквартирного арендного жилья для пожилых людей, работающих семей, бездомных и людей с особыми потребностями.

Фонд также осуществляет грантовую программу, направленную на ликвидацию бездомности и улучшение жилищных условий.

Среди сравнительно новых программ фонда – программа «Дополнительное жилье», поощряющая строительство дополнительных помещений и пристроек к уже имеющемуся жилью. В настоящее время программа включает образовательные семинары. Осенью 2018 года фонд планировал запустить программу финансовой помощи, включающую предоставление грантов и кредита на строительство.

Финансирование мероприятий фонда осуществляется за счет средств компании «Фонд технологий» (Housing Trust Silicon Valley TECH Fund) для обеспечения стартового капитала. Используются ресурсы компаний высокотехнологичного сектора, крупных работодателей и филантропов. Следует отметить, что компания имеет рейтинг уровня AA рейтингового агентства Standard & Poor's. Фонд также принимает пожертвования на финансирование своей деятельности.

На национальном уровне в США функционирует некоммерческая организация NeighborWorks (NW), учрежденная Конгрессом, которая в рамках деятельности по поддержке местного самоуправления поддерживает, в частности, реализацию жилищных программ, в том числе совместно с бизнесом.

Примером может служить дислоцированная в штате Висконсин крупная медицинская компания «Аврора» (Aurora Health Care), которая совместно с NW

практикует поддержку своих сотрудников со стажем работы более года путем предоставления беспроцентного пятилетнего кредита на приобретение жилья. Кроме того, оказывается помощь в виде финансового консультирования и риэлтерского сопровождения. К проектам NW совместно с частными компаниями относится также программа American Family Life Assurance Company (AFLAC) американской страховой компании. Помощь реализуется путем субсидирования приобретения жилья.

Задачу привлечения на территорию кадров необходимой квалификации решает программа Жилищного партнерства Лонг-Айленда (Long Island Housing Partnership, LIHP)<sup>41</sup> и Нью-Йоркской Государственной корпорации по доступному жилью New York State AHC Funds <sup>42</sup>. Взносы работодателя сочетаются с государственным финансированием.

Программа, по данным Жилищного партнерства, решает следующие задачи для местного бизнеса:

- стимулы удержания сотрудников;
- стабильность штатов;
- функция экономически эффективного инструмента набора персонала;
- снижение затрат на обучение;
- повышение конкурентоспособности.

В таблице 1.12 представлены основные данные о параметрах программы как осуществляемой в совместном режиме, так и реализуемой Нью-Йоркской Государственной корпорацией по доступному жилью самостоятельно.

---

<sup>41</sup> Программа помощи работодателю. Жилищное партнерство Лонг-Айленда [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lihp.org/employer.html>

<sup>42</sup> Нью-Йоркская Государственная корпорация по доступному жилью [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nyshcr.org/>

**Таблица 1.13.** Критерии жилищной программы помощи работодателю региональных властей Нью-Йорка

Базовые критерии *При объединении программ применяются наиболее ограничительные критерии	Жилищные фонды Нассау /Суффолк	Нью-Йоркская Государственная корпорация по доступному жилью	Нью-Йоркская Государственная корпорация по доступному жилью
Доход сотрудника, дающий право на участие в программе	До 80% медианного	До 80% медианного	от 80 до 120% медианного
Чистый взнос работодателя	Минимум 3 тыс. долл.	Минимум 3 тыс. долл.	Минимум 3 тыс. долл.
Максимальная цена жилья	Ниссау 409 тыс. долл.** Суффолк 363 тыс долл.**	Ниссау 409 тыс долл.** Суффолк 363 тыс. долл.** **включая затраты на ремонт	409 тыс. долл.** ** включая затраты на ремонт
Тип дома (Должен быть основным жильем, аренда не допускается)	Новые и ранее существовавшие односемейные квартиры, кондоминиумы, кооперативы	Только ранее существовавшие односемейные квартиры, кондоминиумы, кооперативы	Только ранее существовавшие односемейные квартиры, кондоминиумы, кооперативы
Ограничение по первой покупке жилья	Нет	Нет	Нет
Наличие консультационных услуг	Да	Да	Да
Грант на первый взнос	12 тыс. долл.	14 тыс. долл.	9 тыс. долл.
Грант на ремонт	0	24 тыс. долл.	14 тыс. долл.
Чистая грантовая помощь на первоначальный взнос и реабилитацию	12 тыс. долл.	38 тыс. долл.	23 тыс. долл.
Условия списания гранта	5 лет	10 лет	10 лет

Источник: Программа помощи работодателю. Жилищное партнерство Лонг-Айленда [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lihp.org/employer.html>

Программа доступна для всех предприятий, расположенных или перебазирующихся в Нассау или Суффолк. Работодатели обеспечивают соответствие финансирования программы соответственно различным вариантам, включая гранты, прощаемые кредиты, отсроченные или погашенные кредиты и т.д. Программа может быть адаптирована к каждому конкретному бизнесу путем выработки наиболее работоспособного для каждой организации и ее сотрудников сценария, включая сумму взноса.

Внимания заслуживают также программы университетов США по улучшению жилищных условий своих работников. По своим целям и инструментам они во многом сходны с корпоративными программами. Решаются задачи привлечения и удержания необходимых кадров, а также гармонизации окружающей университетские кампусы городской среды и улучшение связей университетского сообщества с местным населением. В качестве форм поддержки используются финансовая, информационная, посредническая. Кроме этого, университеты могут брать на себя функции девелопера.

Финансовая помощь оказывается через выплату пособий, понижение процентной ставки займа, предоставление нового ипотечного займа на приобретение жилья, оплату залога по аренде, затрат на переезд.

Так, программа покупки домов Йельского университета Yale Homebuyer<sup>43</sup> доступна для преподавательского состава со стажем не менее одного года и оплатой на половину ставки и более или постоянно работающих сотрудников университета с загрузкой 20 часов и более в неделю. Инициированная в апреле 1994 года программа была продлена до конца 2021 года.

Пособие состоит из 10 ежегодных выплат. Первый взнос составит 7,5 тыс. долл., который состоит из первоначального бонуса в размере 5 тыс. долл. и первого ежегодного платежа размером 2,5 тыс. долл. Остальные девять ежегодных выплат составляют 2,5 тыс. долл. США каждая. Общая сумма поддержки составляет 30 тыс. долл. Сотрудники, имеющие право на льготы, могут получить

---

<sup>43</sup> Программа покупки домов Йельского университета [Электронный ресурс]. URL: <https://your.yale.edu/work-yale/benefits/yale-signature-benefits/homebuyer-program>

дополнительный платеж в размере 5 тыс. долл., что увеличивает общую сумму поддержки до 35 тыс. долл., если выберут жилье в указанном районе.

Кейсовский университет Западного резервного района реализует жилищную программу для лучших работников, занятых полный рабочий день. Программа предусматривает скидку в 10 тыс. долл. для покупки жилья в Кливленде и 15 тыс. долл., если покупка осуществляется в ближайших окрестностях. В первый год выплачивается 5 (7,5) тыс. долл., последующие 5 лет по 1 (1,5) тыс. долл.

Совместная программа Университета Чикаго и некоммерческой организации «Жилищные услуги Чикаго»<sup>44</sup> предусматривает оказание консультационных услуг по выбору дома для покупки, минимизации расходов, улучшению условий кредитования.

К сожалению, иногда государственные инвестиции в социальные проекты являются недостаточными в рамках обеспечения слаженной работы механизма, способствующего решению проблем в части предоставления жилья населению. В посткризисных условиях жесткой бюджетной экономии давление на государственные жилищные системы возросло, и такие страны, как например Англия, при одновременном развитии инновационных секторов экономики теперь сталкиваются с острой нехваткой жилья и длинными списками ожидания социального жилья<sup>45</sup>.

Рассмотрим в качестве примера страны Европейского союза. Десятая часть населения, к которой относится преимущественно средний класс, тратит более 45% своего располагаемого дохода на жилье (Pitini, Ghekière, Dijol, & Kiss, 2018). Этот процент расходов еще выше среди более бедных слоев населения.

Кроме того, в сложившихся экономических условиях по-прежнему существуют территории, где жилья не хватает, но на которых при этом государство нуждается в наличии высококвалифицированных специалистов для обеспечения возможности функционирования и сопровождения инновационных производств.

---

<sup>44</sup> Neighborhood Housing Services of Chicago [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nhschicago.org/>

<sup>45</sup> World Summit of Local and Regional Leaders, Annual Report 2019/Rethinking Housing Policies - Global Observatory on Local Democracy, [Электронный ресурс], URL: [https://www.gold.uclg.org/sites/default/files/UCLG\\_Rethinking\\_Housing\\_Online\\_0.pdf](https://www.gold.uclg.org/sites/default/files/UCLG_Rethinking_Housing_Online_0.pdf)

Следовательно, государство, реагируя на такие пробелы социально-экономического характера, старается модернизировать собственную жилищную политику и реагировать соответствующим образом. Происходит выделение денежных средств из бюджета государства на постройку и дальнейшее обеспечение жилья в части материального содержания.

Наряду с системами общего субсидирования используется учет жилищных условий отдельных групп населения и их отдельные характеристики<sup>46</sup> (количество и возраст членов семьи, их доходы, здоровье отдельных членов семьи).

Если говорить об обеспечении жильём части населения, которое представляет собой высококвалифицированных специалистов в области инноваций, то в отношении них правительства стран Европейского союза, осознавая потребность в работниках, способных обеспечить стране прогресс и движение вперёд, часто ведут особую гибкую социально-экономическую политику, предлагая социальное жилье по льготной арендной плате, а также разрабатывал социальные программы на основании которых, человеку занятому в области инновационного производства предоставляется и при необходимости оказывается государственная материальная поддержка в отношении частичного погашения займа (ипотеки) взятой на долгий срок при условии целевой работы специалиста на предприятии.

Помимо этого, за прошедшее столетие в большинстве европейских жилищных политик в рамках обеспечения населения жильем широко применяется разработанные положение о минимальных стандартах жилищного строительства.

В странах Европейского союза в целом, но с гораздо большим упором на Северную и Западную Европу, правительства давно проводят активную жилищную политику, часто поглощая от одного до четырех процентов ВВП. И практически в каждой такой стране существует приоритетная цель политики, заключающаяся в том, что адекватное доступное жилье должно быть доступно для

---

<sup>46</sup> World Economic Forum/Cities, Urban Development & Urban Services Platform In Collaboration with PwC/Insight Report, June 2019/Making Affordable Housing a Reality in Cities, [Электронный ресурс], URL: [https://www.coe.int/t/dg3/socialpolicies/socialrights/source/Publication\\_Housing%20policy%20vulnerable%20groups.pdf](https://www.coe.int/t/dg3/socialpolicies/socialrights/source/Publication_Housing%20policy%20vulnerable%20groups.pdf)

всех.

Изучив официальные источники статистических данных и Министерств жилищного строительства европейских стран, можно предположить, что жилищная политика государств – членов Европейского союза может быть подразделена на группы в зависимости от степени вмешательства государства и обеспечения жильём граждан в рамках распределения средств в процентах от ВВП на реализацию социальных программ<sup>47</sup> следующим образом.

Такие страны как Нидерланды, Швеция и Великобритания имеют самые крупные социальные арендуемые секторы в Европейском союзе<sup>48</sup>, и их правительства тратят более 3 процентов ВВП на жилищную политику.

С учётом того, что в странах Австрии, Дании, Франции и Германии произошло меньшее смещение рынка, то в процентном соотношении на сегодняшний день государственные расходы на жилищную политику составляют примерно 1-2% ВВП.

Такие страны как Ирландия, Италия, Бельгия, Финляндия и Люксембург образуют разрозненную группу, но все они имеют крупные сектора, занятые собственниками, и относительно небольшие сектора, арендуемые обществом<sup>49</sup>. Государственные расходы на жилье обычно ограничиваются примерно одним процентом ВВП<sup>50</sup>.

В отношении более развитых стран в области применения инноваций жилищная политика Сингапура предлагает свой уникальный механизм реализации. Так с 2006 года правительство Сингапура объявило о нескольких последовательных мерах в отношении жилищной политики<sup>51</sup>. Например, в то время как планируемые, построенные и выделенные правительством специально

---

<sup>47</sup> Petrakos, G. (2009). «Regional Growth and Inequalities in the European Union» Discussion Paper Series, 15(2): 23-44. URL: <https://www.coursehero.com/file/30210311/uth-prd-dp-2009-01-enpdf/>

<sup>48</sup> European Parliament's Committee Report 2016 [Электронный ресурс], URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/587326/IPOL\\_STU\(2016\)587326\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/587326/IPOL_STU(2016)587326_EN.pdf)

<sup>49</sup> Scanlon, K.; Whitehead, C.; and Fernández Arrigoitia, M. (2017). «Social Housing in Europe», V15, p. 76.

<sup>50</sup> Aalbers, Manuel B. «The Variegated Financialization of Housing». International Journal of Urban and Regional Research 41, №. 4 (2017), p. 67.

<sup>51</sup> Koh, C.W. 2015. Financial Sustainability of Monetizing Housing Equity in a Leasehold Environment. Senior Thesis. Singapore: School of Economics, Singapore Management University, Annual Report №2, p. 156.



для работников преимущественно инновационных секторов экономики квартиры продавались населению на 99-летнюю аренду под очень маленький процент выкупа, а не сдавались в аренду, государство обеспечивает и сегодня продолжает обеспечивать возможность перепродажи таких купленных квартир на вторичном рынке жилья с переходом возможности погашения стоимости данного жилья у последующего владельца. На сегодняшний день около 80% населения Сингапура живет в квартирах, построенных Советом по жилищному строительству и развитию (HDB, 2016).

Таким образом, по нашему мнению, с точки зрения разработки политики государственная жилищная система Сингапура, нацеленная на высококвалифицированную рабочую силу необычна тем, что она помимо основной функции обеспечения граждан жильём, выполняет целый ряд второстепенных политических функций, которые совершенно не связаны с жильём, как например, стимулирование развития самих инновационных производств<sup>52</sup>, поскольку именно для работников указанных секторов предлагаются наиболее выгодные варианты представления жилья, поощрение государственно-частного партнёрства в рамках реализации строительных работ<sup>53</sup>, а также разработке новых проектов по оптимизации строительства квартир. Всё это в целом стимулирует не только приток высококвалифицированной рабочей силы, но ориентирует граждан на более высокие жизненные стандарты.

Жилищная политика, реализуемая на примере кластеров во многих странах, выступает в качестве одной из эффективных форм структурной организации отношений во внутренней среде на общестрановом и региональном уровнях.

В каждой более-менее развитой стране есть свои высокотехнологичные

---

<sup>52</sup> Government of Singapore, Ministry of National Development. 2018a. Good Affordable Homes All Singaporeans. News release. [Электронный ресурс], URL: [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19439Singapores\\_Voluntary\\_National\\_Review\\_Report\\_v2.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19439Singapores_Voluntary_National_Review_Report_v2.pdf)

<sup>53</sup> United Nations Conference on Housing and Sustainable Urban Development/HABITAT III Policy Unit - Policy Paper Framework (Priorities)/2017/, [Электронный ресурс], URL: [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://habitat3.org/wp-content/uploads/Habitat%2520III%2520Policy%2520Paper%252010.pdf&ved=2ahUKewjax8ai1ITtAhVFr4sKHeAGBKAQFjABegQIARAB&usq=AOvVaw30\\_YjDafGLF191myYLLXlr8](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://habitat3.org/wp-content/uploads/Habitat%2520III%2520Policy%2520Paper%252010.pdf&ved=2ahUKewjax8ai1ITtAhVFr4sKHeAGBKAQFjABegQIARAB&usq=AOvVaw30_YjDafGLF191myYLLXlr8)

кластеры<sup>54</sup>. Но далеко не везде они дают успешный результат. На примере следующих кластеров можно рассмотреть самые жизнеспособные и интересные как для государства, частных инвесторов, а также граждан своеобразные аналоги кремниевой долины, способствующие на основании схожих механизмов реализации, привлечению не только высококвалифицированной рабочей силы, специалистов высокого уровня, (за счёт улучшения жилищных условий и предоставления социальных гарантий), но в целом способствовать экономическому и технологическому развитию страны.

Безусловно, одним из самых распространенных примеров является проект Кремниевой Долины. Однако существуют также и не менее успешные проекты, о которых, к сожалению, не так широко известно.

На наш взгляд к двум наиболее значимым и результативным аналогами Кремниевой долины за пределами США и Европы с самыми перспективными компаниями-резидентами можно отнести следующие. Silicon Wadi в Израиле представляет собой на сегодняшний день второй по величине притока высококвалифицированных кадров, особенно из стран бывшего СССР в сфере высоких технологий. Стоит также упомянуть и Бангалор в Индии, поскольку именно в этом городе сосредоточена примерно половина стартапов Индии. По оценкам Business Insider, ВВП Бангалора оценивается в 110 миллиардов долларов США.

В отличие от американской Кремниевой долины индийский кластер характеризуется не большим количеством мелких стартапов, нацеленных на технологический прорыв, а обилием крупных компаний. Индийские власти разместили в городе предприятия стратегически важных отраслей, что поспособствовало научному буму. В городе появилось множество университетов, колледжей и исследовательских центров. В Бангалоре на сегодняшний день базируются такие авиагиганты как Hindustan Aeronautics Limited и National Aerospace Laboratories, автопроизводитель Mahindra, ИТ-компании, такие как

---

<sup>54</sup> OECD (2019), Report, Affordable Housing Database - HC1.2 Housing costs over income, [Электронный ресурс], URL: [www.oecd.org/els/family/HC1-2-Housing-costs-over-income.pdf](http://www.oecd.org/els/family/HC1-2-Housing-costs-over-income.pdf)

Infosys, Wipro Technologies, Mindtree, а также масса филиалов транснациональных корпораций.

Следовательно, как показывает опыт развитых стран, жилищная политика, способная обеспечивать снижение стоимости оказываемых услуг при одновременном повышении их качества, способствует мобилизации экономического потенциала и стимулированию экономического роста страны в целом<sup>55</sup>.

Благодаря развитию жилищной политики, происходит:

- укрепление конкурентоспособности государственной промышленности и создание новых, главным образом высокотехнологичных рабочих мест;
- создание предпринимательской среды, в которой технические нововведения могут процветать и в которой инвестиции тесно связаны с новыми идеями;
- реализация обеспечения скоординированного менеджмента технологий по всем ведомствам;
- создание более тесных рабочих отношений между промышленностью, федеральными ведомствами, правительствами штатов и университетами;
- переориентирование национальных усилий на технологии, являющиеся стимулирующими для современного бизнеса и растущей экономики, такие как информатика и коммуникации, гибкие производства, технологии охраны окружающей среды.

Учитывая далеко идущие последствия сегодняшней нехватки жилья, государственному сектору безусловно помимо реализации собственных проектов по жилищному обустройству, целесообразно оказывать поддержку в том числе и частному сектору экономики для решения этой проблемы. В условиях усиления глобальных интеграционных процессов и ускорения преобразования экономических систем, вызванных политическими, экономическими причинами, а

---

<sup>55</sup> OECD (2019), Report, Affordable Housing Database - HC1.2 Housing costs over income, [Электронный ресурс], URL: [www.oecd.org/els/family/HC1-2-Housing-costs-over-income.pdf](http://www.oecd.org/els/family/HC1-2-Housing-costs-over-income.pdf)

также научно-техническим прогрессом, требуются новые инструменты обеспечения конкурентоспособности экономических систем разных стран, в том числе Российской Федерации.

Основываясь на результатах анализа зарубежного опыта реализации жилищных программ можно констатировать, что ряд форм и инструментов, применяемых за рубежом, может быть с успехом использован для развития кадрового потенциала российских регионов. Вместе с тем следует учитывать ряд ограничений, прежде всего связанных со спецификой развития жилищной сферы Российской Федерации. К таким ограничениям следует отнести недолгую, в историческом масштабе, историю развития российского ипотечного рынка, что предопределяет узость набора его финансовых инструментов, недостаточную финансовую грамотность населения, инфляционные ограничения. Кроме этого, имеет место значительный перерыв в практическом использовании института коммерческой аренды и найма. Характер современной застройки территорий в значительной степени сформирован и соответствует нерыночной среде. Кроме того, менталитет населения в значительной степени ориентирован на бесплатность или льготный характер улучшения жилищных условий.

С учётом проведенных исследований и системного анализа статистических данных и зарубежного опыта предлагается использовать региональную жилищную политику как фактор развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики и привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства экономики путем предоставления жилья.

В этих условиях наиболее полезным для использования жилищной политики в качестве инструмента развития кадрового потенциала и инновационного развития территорий является опыт сотрудничества государственных (национального и регионального уровня) и муниципальных структур с хозяйствующими субъектами всех форм собственности. Это позволит в наибольшей степени настроить механизмы региональной жилищной политики для

предоставления жилых помещений высококвалифицированным специалистам, необходимым для инновационного развития территорий.

## **Итоги первой главы**

В первом параграфе диссертационного исследования на основе изучения работ различных авторов в области жилищной политики, проведен анализ понятия жилищной политики. Сделан вывод, что в настоящее время жилищная политика в России и регионах выполняет исключительно социальную функцию (обеспечение прав граждан на жилище) и не выполняет функцию экономического и инновационного развития страны и регионов, в то время, как взаимосвязь жилищной политики и проблем развития экономики неоднократно изучались различными исследователями в области региональной экономики. На основе анализа норм действующего федерального и регионального жилищного законодательства лично автором сформированы основные направления жилищной политики, а также предложено принципиально новое направление жилищной политики, стимулирующее развитие кадрового потенциала инновационной экономики путем создания условий для льготного предоставления жилья и привлечения высококвалифицированных специалистов.

Во втором параграфе проанализированы особенности инновационного развития экономики страны и регионов за последние годы. Выявлена тесная взаимосвязь между инновационным развитием экономики регионов и наличием высококвалифицированных специалистов, занятых на инновационных производствах. Раскрыта роль и влияние региональной жилищной политики как фактора развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики за счет предоставления высококвалифицированным специалистам жилья на инновационных производствах региона. Во втором параграфе лично автором предложено совершенствование структуры национальной и региональной инновационных систем путём внедрения в данную структуру методов и механизмов жилищной политики, направленной на обеспечение жильем привлекаемых высококвалифицированных специалистов. Доказано, что жилищная политика, направленная на развитие кадрового потенциала региональной инновационной экономики и обеспечение жильем высококвалифицированных

специалистов в инновационных производствах регионов и крупных городов, выполняет основные условия создания эффективной национальной и региональной инновационных систем.

В третьем параграфе автором проведен анализ зарубежного опыта использования жилищной политики как фактора развития кадрового потенциала экономики. Проведен анализ опыта экономически развитых стран, таких как США, Канада, Австралия, страны Европейского союза, Индия, Сингапур, Израиль, в частности исследован опыт улучшения жилищных условий сотрудников зарубежных инновационных кластеров в области IT-технологий, таких как Кремниевая долина в США, медицинских компаний и ряда других частных компаний. Исследованы механизмы государственно-частного партнерства зарубежных стран при улучшении жилищных условий сотрудников инновационных предприятий, путём создания фондов социального развития, аккумулирующих финансовые средства как предприятий, так и государства. Данные исследования позволяют спроецировать опыт зарубежных стран на регионы России при выработке собственных механизмов управления для реализации региональной жилищной политики.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ, ЕЁ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ПРОБЛЕМОЙ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОИЗВОДСТВА**

### **2.1. Оценка реализации жилищной политики в регионе (на примере города Москвы)**

Жилищная политика в регионах России реализуется на основе применения программно-целевого метода управления. Основу жилищной политики региона составляют нормативные правовые акты (региональные законы, постановления органов исполнительной власти регионов и пр.). Реализацию жилищной политики в регионах осуществляют профильные региональные органы исполнительной власти. Для оценки реализации региональной жилищной политики проведем её комплексный анализ на примере одного из регионов (города Москвы).

Город Москва как регион и крупнейший город в России наиболее полно подходит в качестве примера для анализа региональной жилищной политики и совершенствования механизмов её реализации с целью инновационного развития экономики по ряду причин:

- высокая стоимость жилья и, как следствие, высокая востребованность в обеспечении жильем отдельных категорий граждан, в том числе высококвалифицированных специалистов;
- развитая инновационная инфраструктура и наличие инновационного потенциала региона;
- развитая структура органов исполнительной власти города, обеспечивающая возможность их межведомственного взаимодействия;
- развитая система программно-целевого управления с потенциальными возможностями координации и согласования программных мероприятий;
- широкие возможности регионального бюджета города Москвы.



Цели, задачи и методы реализации региональной жилищной политики в городе Москве содержатся в системе соответствующих законодательных, нормативных и программных документов, принятых Правительством Москвы и Московской городской Думой. К таким документам относятся:

1) Закон г. Москвы от 27.01.2010 № 2 «Основы жилищной политики города Москвы»<sup>56</sup>, который определяет основные цели и задачи жилищной политики города Москвы, а также основные направления деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в городе по обеспечению установленных Конституцией и Федеральным законодательством прав граждан на жилище. В законе также указаны основные формы государственной поддержки жителей города Москвы в жилищной сфере и меры, направленные на обеспечение сохранности жилищного фонда города Москвы;

2) постановление Правительства Москвы от 27.09.2011 № 454-ПП<sup>57</sup>, которым утверждена Государственная программа города Москвы «Жилище». Является основным программным документом, обеспечивающим реализацию жилищной политики в городе Москве на ближайшие годы.

В этих документах, в частности, исчерпывающе определены цели и задачи жилищной политики региона.

Согласно части 1 статьи 2 Закона г. Москвы от 27.01.2010 № 2 «Основы жилищной политики города Москвы» к основным целям жилищной политики относятся:

- повышение доступности приобретения гражданами жилых помещений в собственность;
- создание условий для осуществления гражданами права на жилище и оказание им содействия в улучшении жилищных условий;

---

<sup>56</sup> Закон г. Москвы от 27.01.2010 № 2 в ред. от 05.06.2019 «Основы жилищной политики города Москвы» // СПС КонсультантПлюс

<sup>57</sup> Постановление Правительства Москвы от 27.09.2011 № 454-ПП в ред. от 04.06.2019 «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Жилище» // СПС КонсультантПлюс

- создание условий для эффективного функционирования рынка недвижимости в жилищной сфере и развития сферы услуг по управлению, содержанию и ремонту жилищного фонда в городе Москве;

- иные цели, направленные на обеспечение права граждан на жилище.

Согласно части 2 статьи 2 указанного Закона определены основные задачи жилищной политики, к ним относятся:

- содействие развитию рынка недвижимости в жилищной сфере в целях создания необходимых условий для повышения доступности приобретения гражданами жилых помещений в собственность;

- содействие развитию системы ипотечного жилищного кредитования в городе Москве;

- использование средств бюджета города Москвы для улучшения жилищных условий граждан, в том числе путем предоставления субсидий для приобретения или строительства жилых помещений;

- предоставление гражданам жилых помещений по договорам социального найма, найма, безвозмездного пользования, иным договорам;

- стимулирование жилищного строительства, в том числе создание условий для строительства жилищного фонда города Москвы;

- содействие развитию всех способов управления многоквартирными домами в городе Москве, а также привлечение собственников помещений в многоквартирных домах к управлению такими домами.

В Законе также указаны иные задачи, направленные на управление многоквартирными домами, на защиту прав граждан в сфере потребления коммунальных услуг, на обеспечение контроля над использованием и сохранностью жилищного фонда и др.

Реализация жилищной политики осуществляется посредством государственной программы города Москвы «Жилище», которая в полной мере позволяет определить основные направления жилищной политики в городе Москве.

К основным целям данной государственной программы относятся:

- создание взаимоувязанной по задачам и ресурсам системы улучшения жилищных условий для жителей города Москвы с учетом их потребностей, имущественной обеспеченности и имеющихся государственных обязательств;

- повышение комфортности и безопасности условий проживания в городе Москве, улучшение качества жилищного фонда, развитие системы управления жилищным фондом в городе Москве;

- ежегодное предоставление москвичам, состоящим на жилищном учете, жилых помещений и социальных выплат на приобретение жилых помещений в объемах, исключающих рост количества семей, состоящих на жилищном учете в городе Москве.

К задачам государственной программы относятся:

- строительство нового жилья в городе Москве и реновация существующей жилой застройки;

- выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством города Москвы;

- проведение капитального ремонта и модернизации существующего жилищного фонда в соответствии с нормативными сроками;

- совершенствование системы управления жилищным фондом в городе Москве;

- содержание и благоустройство территории жилой застройки и иные мероприятия в сфере жилищного хозяйства.

Реализация программы запланирована до 2021 года включительно. Объемы финансирования программы указаны в таблице 2.1.

**Таблица 2.1.** Объёмы финансирования государственной программы города Москвы «Жилище»

	Расходы млрд. рублей									
Источник финансирования	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год (план)	2021 год (план)
Всего	283,7	303,6	336,05	345,6	383,8	491,05	543,6	512,4	519,9	522,6
Бюджет города Москвы	109,1	116,8	117,8	83,2	95,1	197,8	221,2	203,5	201,6	196,7
Средства федерального бюджета	4,6	16,3	15,5	11,8	0,37	0,63	1,29	1,35	0,22	0
Средства физических и юридических лиц	169,8	170,4	202,7	250,5	288,3	292,5	321,1	318,02	257,6	325,9

Источник: Государственная программа города Москвы «Жилище»

Общий объем финансирования государственной программы на период 2017-2021 годов предусмотрен в размере 2 589 млрд. рублей, из них:

- 1 021 млрд. рублей из бюджета города Москвы;
- 3,5 млрд. рублей – средства федерального бюджета;
- 1 565 млрд. рублей – средства физических и юридических лиц.

Государственная программа включает в себя подпрограммы, которые созданы с целью решения поставленных задач государственной программы. Каждая подпрограмма состоит из целей, задач, приоритетов, а также мероприятий, которые наиболее детально отражают направления жилищной политики в рамках реализации подпрограмм.

Каждая подпрограмма и мероприятие имеют определенные ежегодные объёмы финансирования, которые приводятся в паспортах подпрограмм.

Подпрограмма 1 «Строительство нового жилья в городе Москве и реновация существующей жилой застройки». Подпрограмма направлена, в первую очередь,

на строительство нового жилья и формирование комплексной городской среды. Основным конечным результатом данной подпрограммы является годовой объем ввода жилья в городе Москве (кв. м) за счет всех источников финансирования. Подпрограмма состоит из мероприятий:

- мероприятие 1.1 «Возведение нового жилья»;
- мероприятие 1.2 «Организационно-аналитическое сопровождение деятельности по защите прав граждан, участвующих в долевом строительстве»;
- мероприятие 1.3 «Обеспечение развития застроенных жилых территорий города Москвы»;
- прочие мероприятия.

Подпрограмма 2 «Выполнение государственных обязательств». Подпрограмма направлена на ежегодное предоставление москвичам, состоящим на жилищном учете, жилых помещений и социальных выплат на приобретение жилья. При этом объемы предоставляемого жилья должны исключать рост количества семей, состоящих на жилищном учёте в Москве. К мероприятиям подпрограммы относятся:

- мероприятие 2.1 «Оказание государственной поддержки жителям города Москвы в улучшении жилищных условий, предоставление гражданам выплат и компенсаций, установленных действующим законодательством»;
- мероприятие 2.2 «Приобретение жилых помещений в целях их предоставления детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа»;
- мероприятие 2.3 «Приобретение жилых помещений с целью предоставления гражданам при отселении из домов, в том числе признанных аварийными, расположенных на территории города Москвы»;
- прочие мероприятия.

Подпрограмма 3 «Капитальный ремонт и модернизация жилищного фонда». Подпрограмма направлена, в первую очередь, на поддержание и развитие жилищного фонда с целью создания комфортных и безопасных условий проживания граждан города Москвы. Ранее конечным результатом подпрограммы

являлся годовой объём капитального ремонта жилищного фонда (млн. кв. м). С 2015 года данный показатель заменен на долю жилых домов, в которых в текущем году проведен ремонт инженерных систем и конструктивных элементов, по отношению к общей площади жилых домов, включенных в программу капитального ремонта. К мероприятиям подпрограммы относятся:

- мероприятие 3.1 «Мероприятия по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах»;
- мероприятие 3.2 «Иные расходы по капитальному ремонту и модернизации жилищного фонда»;
- мероприятие 3.3 «Разработка технических решений по многоквартирным домам, включенным в Программу реновации».

Подпрограмма 4 «Управление жилищным фондом в городе Москве». Подпрограмма направлена на совершенствование системы управления и учёта жилищного фонда с учётом необходимости решения социальных задач и улучшения жилищных условий, на развитие рынка найма и аренды жилья в городе Москве, а также на предоставление качественных услуг по управлению многоквартирными домами. Большое значение в подпрограмме уделено оптимизации работы органов исполнительной власти города Москвы.

Мероприятия подпрограммы делятся на три части. Первая часть программы связана с оптимизацией работы органов исполнительной власти города Москвы. Вторая часть мероприятий связана с содержанием и текущим ремонтом государственной собственности. Третья часть связана с развитием рынка найма жилых помещений в городе Москве.

Подпрограмма 5 «Содержание и благоустройство территории жилой застройки и иные мероприятия в сфере жилищного хозяйства».

Мероприятия подпрограммы можно разделить на две части, первая из них направлена на развитие системы эксплуатации жилищного фонда, содержание и благоустройство территорий жилой застройки, вторая часть направлена на стимулирование развития районов города Москвы через финансирование

проведения работ на конкретной территории. Всего программа включает в себя десять мероприятий.

Основным показателем конечного результата подпрограммы является доля дворов, в которых выполнено благоустройство (%), что напрямую отражает эффективность реализации подпрограммы.

Как видно из основных документов по реализации жилищной политики города Москвы, в том числе указанной программы, реализуемая в настоящее время в Москве жилищная политика не ставит своей целью поддержку развития инновационных производств и инновационного роста, а решает общие социально-экономические задачи - улучшения жилищных условий граждан, повышения доступности жилья, совершенствования управления жилищным фондом.

Реализацией жилищной политики в городе занимаются профильные органы исполнительной власти города Москвы (Департаменты Правительства Москвы). Согласно указанной программе города Москвы «Жилище» к ответственным исполнителям программы относятся:

- Департамент градостроительной политики города Москвы;
- Департамент городского имущества города Москвы;
- Департамент жилищно-коммунального хозяйства города Москвы;
- Департамент капитального ремонта города Москвы.

Основными документами, определяющими функции и полномочия профильных Департаментов в городе Москве, являются положения о Департаментах, утвержденных постановлениями Правительства Москвы.

Постановлением Правительства Москвы от 28.11.2017 № 915-ПП утверждено положение о Департаменте жилищно-коммунального хозяйства города Москвы<sup>58</sup>. Согласно главе I «Общие положения» к сфере деятельности Департамента в части реализации жилищной политики относятся вопросы управления многоквартирными домами и благоустройства дворовых территорий,

---

<sup>58</sup> Постановление Правительства Москвы от 28.11.2017 № 915-ПП в ред. от 18.08.2020 «Об утверждении Положения о Департаменте жилищно-коммунального хозяйства города Москвы» // СПС КонсультантПлюс

межотраслевой координации в сфере функционирования тепло-, электро-, газо- и водоснабжающих организаций, проведения энергосберегающих мероприятий, а также социальная поддержка граждан при оплате за жилые помещения и коммунальных услуг.

Согласно постановлению Правительства Москвы от 05.04.2011 № 104-ПП утверждено положение о Департаменте капитального ремонта города Москвы<sup>59</sup>. Согласно положению Департамент капитального ремонта является уполномоченным органом, осуществляющим функции по разработке и реализации государственной политики в сфере капитального ремонта жилищного фонда, объектов нежилого фонда, по благоустройству территории города Москвы в целях формирования комфортной городской среды. Также к полномочиям Департамента относятся функции о признании многоквартирного дома аварийным, подлежащим сносу и реконструкции.

Согласно постановлению Правительства Москвы от 31.03.2011 № 99-ПП утверждено положение о Департаменте градостроительной политики города Москвы<sup>60</sup>. В главе II указаны полномочия Департамента. В сфере реализации жилищной политики к полномочиям относятся вопросы планировки территории, в том числе при строительстве жилья, выдача разрешительной документации на строительство, а также к полномочиям относятся вопросы координации и выполнения мероприятий программы реновации жилищного фонда в городе Москве. Особую роль Департамент градостроительной политики играет в разработке Генерального плана города Москвы, а также территориальных схем, проектов планировки территорий, обеспечивающих комплексность развития города, что является определяющим фактором при строительстве нового жилья в городе.

---

<sup>59</sup> Постановление Правительства Москвы от 05.04.2011 № 104-ПП в ред. от 04.08.2020 «О переименовании Департамента капитального ремонта жилищного фонда города Москвы и утверждении Положения о Департаменте капитального ремонта города Москвы» // СПС КонсультантПлюс

<sup>60</sup> Постановление Правительства Москвы от 31.03.2011 № 99-ПП в ред. от 04.08.2020 «Об утверждении Положения о Департаменте градостроительной политики города Москвы» // СПС КонсультантПлюс



Большое значение в строительстве жилья в городе Москве, утверждении территориальных планировок, комплексном развитии территорий города (в том числе территорий «Новой Москвы») играет Комплекс градостроительной политики города Москвы, который включает в себя Департамент градостроительной политики, Департамент строительства города Москвы, Москомархитектуру, Департамент развития новых территорий и иные Комитеты по вопросам строительства и градостроительной политики города Москвы.

Ключевым Департаментом, осуществляющим государственную политику города Москвы в жилищной сфере и обеспечении прав граждан на жилище, является Департамент городского имущества города Москвы. Ранее существовавший Департамент жилищной политики и жилищного фонда вошел в структуру Департамента городского имущества, передав ему свои функции и полномочия. Реорганизация произошла в соответствии постановлением Правительства Москвы от 13.11.2014 № 664-ПП<sup>61</sup>.

Согласно главе I положения о Департаменте городского имущества города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 20.02.2013 № 99-ПП<sup>62</sup>, к основным функциям и полномочиям Департамента городского имущества города Москвы в сфере реализации жилищной политики относятся:

- функции по разработке и реализации государственной политики в жилищной сфере, предоставлению государственных услуг гражданам в сфере реализации их права на жилище;

- функции по разработке и реализации государственной политики в сфере управления и распоряжения движимым и недвижимым имуществом города Москвы, в том числе жилыми помещениями.

К полномочиям относятся:

- распоряжение и управление жилищным фондом города Москвы;

---

<sup>61</sup> Постановление Правительства Москвы от 13.11.2014 № 664-ПП «О реорганизации Департамента городского имущества города Москвы и изменении ведомственного подчинения отдельных государственных казенных учреждений города Москвы и государственных унитарных предприятий (государственных предприятий, казенных предприятий) города Москвы» // СПС КонсультантПлюс

<sup>62</sup> Постановление Правительства Москвы от 20.02.2013 № 99-ПП в ред. от 04.08.2020 «Об утверждении Положения о Департаменте городского имущества города Москвы» // СПС КонсультантПлюс

- постановка на учёт граждан, нуждающихся в жилых помещениях в городе Москве;
- ведение жилищного учёта граждан, нуждающихся в жилых помещениях и нуждающихся в улучшении жилищных условий, участников жилищных программ;
- предоставление жилых помещений гражданам, состоящим на жилищном учёте;
- принятие граждан на учет в качестве имеющих право на получение за счет средств федерального бюджета социальной выплаты для приобретения жилого помещения (государственного жилищного сертификата);
- реализация федеральных жилищных программ.

Выполнение полномочий Департаментом городского имущества города Москвы по обеспечению нуждающихся граждан жилыми помещениями определено Законом города Москвы от 14.06.2006 № 29 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения»<sup>63</sup>. Согласно статьи 5 Закона к компетенциям органов исполнительной власти города Москвы по обеспечению права граждан на жилище относятся признание граждан нуждающимися в жилых помещениях, ведение жилищного учёта, определение порядка предоставления жилых помещений по различным договорам, в том числе по договорам социального найма.

Согласно вышеуказанному закону уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы (Департамент городского имущества города Москвы) создает и осуществляет принятие на жилищный учёт, ведение жилищного учёта и предоставление жилых помещений, иными словами, создает механизм обеспечения прав граждан на жилые помещения.

Порядок учёта граждан в целях реализации городских жилищных программ утвержден постановлением Правительства Москвы от 09.09.2008 № 815-ПП<sup>64</sup>. В соответствии с п. 3.1 данного постановления Департамент городского имущества

---

<sup>63</sup> Закон г. Москвы от 14.06.2006 № 29 в ред. от 20.02.2019 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» // СПС КонсультантПлюс

<sup>64</sup> Постановление Правительства Москвы от 09.09.2008 № 815-ПП в ред. от 28.12.2017 «О порядке учета граждан в целях реализации городских жилищных программ» // СПС КонсультантПлюс

города Москвы осуществляет учет граждан в рамках реализации городских жилищных программ.

Порядок ведения жилищного учёта определен уполномоченным органом исполнительной власти (Департаментом городского имущества города Москвы).

Ведение жилищного учёта является проверкой оснований граждан состоять на жилищном учёте и осуществляется путём проведения перерегистрации граждан, т.е. документального и информационного подтверждения права граждан состоять на жилищном учёте и на получение жилого помещения в установленном порядке.

Порядок проведения перерегистрации утвержден внутренним документом уполномоченного органа исполнительной власти – приказом Департамента городского имущества от 05.07.2017 № 169 «Об утверждении Порядка осуществления перерегистрации жителей города Москвы, включенных в список принятых на жилищный учёт»<sup>65</sup>.

В перечень необходимых документов для осуществления перерегистрации нуждающихся в улучшении жилищных условий (вставшие на учёт до 01.03.2005 – до вступившего в силу Жилищного Кодекса Российской Федерации) входят: личные документы граждан, сведения о занимаемых жилых помещениях, сведения о правах собственности, также документы о доходах (малоимущности) – для нуждающихся в жилых помещениях (вставшие на учёт после 01.03.2005).

Существующий механизм позволяет определять основания нахождения семьи на жилищном учёте и предоставлять жилые помещения нуждающимся гражданам из жилищного фонда.

По мнению автора, в настоящее время роль Департамента городского имущества города Москвы в реализации жилищной политики ограничена.

Департамент городского имущества как уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере реализации жилищной политики не может осуществлять в полной мере жилищную политику

---

<sup>65</sup> Приказ Департамента городского имущества г. Москвы от 05.07.2017 N 169 «Об утверждении Порядка осуществления перерегистрации жителей города Москвы, включенных в список принятых на жилищный учет» // СПС КонсультантПлюс

региона, ограничиваясь обеспечением жилыми помещениями нуждающихся граждан, состоящих на жилищном учёте, в том числе отдельных категорий граждан, утвержденных федеральным и региональным законодательством в сфере реализации жилищной политики.

Таким образом, анализ нормативных и правовых документов показал, что Департамент городского имущества выполняет исключительно социальную роль в реализации жилищной политики, предоставляя жилые помещения нуждающимся гражданам, состоящим на жилищном учёте (малоимущие, многодетные семьи, инвалиды и пр.).

Безусловно, выполнение социальной функции жилищной политики имеет важное значение в современном государстве, регионе и крупном городе, однако, как уже было указано, отдельные методы и механизмы жилищной политики можно использовать с целью развития инновационного потенциала региона путём привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства экономики региона.

Вместе с тем общие социально-экономические результаты реализации жилищной политики в городе в целом позитивны. Об этом свидетельствует официальная статистика, представленная Росстатом по городу Москве.

Общая площадь жилищного фонда с каждым годом в городе Москве увеличивается. С учётом того, что численность населения в городе Москве растёт быстрыми темпами, обеспеченность кв. м. жилой площади на каждого жителя города Москвы не уменьшается, в отдельные годы увеличивается (таблица 2.2).

**Таблица 2.2. Показатели развития жилищного фонда города Москвы<sup>1</sup>**  
(на конец года)

Годы	Общая площадь жилищного фонда:		Годы	Общая площадь жилищного фонда:	
	всего, млн. кв. м	в среднем на одного жителя, кв. м		всего, млн. кв. м	в среднем на одного жителя, кв. м
2010	215,7	18,7	2015	236,1	19,1
2011	217,7	18,7	2016	236,9	19,1
2012	230,7	19,3	2017	241,6	19,3
2013	232,7	19,2	2018	243,6	19,3
2014	234,4	19,2			

<sup>1</sup> на конец 2012 г. приведены с учетом изменений границы г. Москвы с 1 июля 2012 г. в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ. Источник: данные Росстата.

Согласно Государственной программе города Москвы «Жилище» фактические показатели обеспеченностью площадью жилого помещения на каждого жителя города Москвы более позитивные (таблица 2.3).

**Таблица 2.3. Показатель обеспеченности площадью жилого помещения на одного жителя города Москвы**

Год	Общая площадь жилищного фонда на одного жителя города Москвы (кв. м)
2010	18,7
2011	18,8
2012	19,3
2013	19,3
2014	19,4
2015	19,5
2016	19,7
2017	19,8
2018	19,8
2019	19,9

2020 (прогноз)	20,1
2021 (прогноз)	20,2

Источник: данные Государственной программы города Москвы «Жилище»

Таким образом, к 2021 году планируется достичь целевого показателя обеспеченностью площадью жилого помещения на каждого жителя города Москвы в 20,2 кв. м.

Показатели годового объёма ввода жилья в городе Москве согласно Государственной программе города Москвы «Жилище» также являются позитивными, что позволяет обеспечивать рост общей площади жилых помещений, приходящейся на каждого жителя города Москвы (таблица 2.4).

**Таблица 2.4.** Показатели годового объёма ввода жилья в городе Москве  
(млн. кв. м)

Год	Показатели годового объёма ввода жилья в городе Москве (млн. кв. м)
2010	2
2011	2,2
2012	3,05
2013	3,14
2014	3,33
2015	3,92
2016	3,36
2017	3,42
2018	3,54
2019	3,55
2020 (прогноз)	3,6
2021 (прогноз)	3,8

Источник: данные Государственной программы города Москвы «Жилище»

Общее число семей, состоящих на жилищном учёте в городе Москве, с каждым годом уменьшается (таблица 2.5).

**Таблица 2.5.** Улучшение жилищных условий населения при содействии  
Правительства Москвы

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число семей (включая одиноких), состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (на конец года), тыс.	120,4	111,3	97,9	87,6	76,7	75,4	73,0	68,0	62,4
Число семей (включая одиноких), получивших жилье и улучшивших жилищные условия, тыс.	9,7	5,7	6,0	3,1	2,6	0,5	1,3	2,8	2,5
Число лиц, получивших жилье и улучшивших жилищные условия, тыс. человек	21,7	13,1	15,2	8,5	6,7	0,7	2,9	7,2	6,9
Заселенная жилая площадь, тыс. кв. м	557,6	326,6	347,7	174,0	144,6	19,8	60,9	135,1	125,6
Предоставлено жилой площади в среднем на одного человека, получившего жилье или улучшившего жилищные условия, кв. м	25,7	25,0	22,9	20,5	21,6	30,3	20,7	18,9	18,2

Источник: данные Росстата

Позитивными также являются показатели по капитальному ремонту жилых домов в городе Москве, а именно доли площади жилых домов, в которых проведены работы по ремонту отдельных инженерных систем и конструктивных элементов по отношению к общей площади домов, включенных в региональную программу капитального ремонта с 2015 года (таблица 2.6).

**Таблица 2.6.** Доля площади жилых домов, в которых проведены работы по капремонту

Год	Доля площади жилых домов, в которых проведены работы по капремонту, по отношению к общей площади домов, включенных в программу капремонта (%)
2015	2,58
2016	9,09
2017	18,45

2018	24,11
2019	30,01
2020 (прогноз)	32,75
2021 (прогноз)	35,64

Источник: Государственная программа города Москвы «Жилище»

Подводя итоги, отметим, что в городе реализуется многоцелевая, масштабная жилищная политика, обеспечивающая с помощью рыночных механизмов и государственной поддержки существенное улучшение жилищных условий москвичей, рациональное пространственное развитие города. В то же время роль жилищной политики в содействии ускоренному формированию в городе инновационной экономики и поддержке инновационных производств за счет привлечения высококвалифицированных специалистов не определена, а её возможный потенциал остаётся нереализованным.



## 2.2. Исследование проблем обеспечения инновационных производств экономики региона высококвалифицированными специалистами

В настоящее время экономика России и большинства регионов испытывает перманентный дефицит кадров практически по всем видам экономической деятельности, в том числе в инновационных производствах.

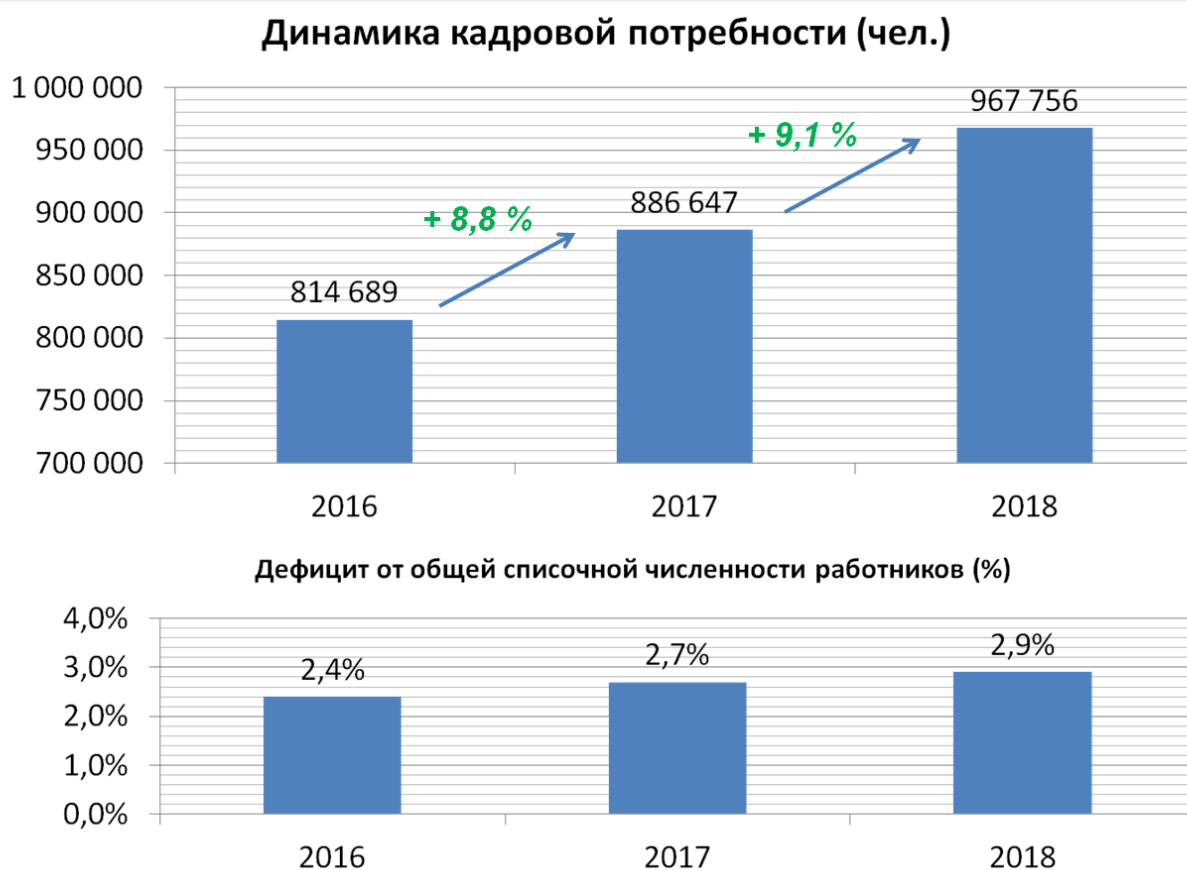
Согласно данным Росстата, общая потребность Российской Федерации в работниках по всем видам экономической деятельности на конец 2018 года составляла 967 756 человек (рисунок 2.1), для сравнения на конец 2017 года данная потребность составляла 886 647 человек, 2016 года – 814 689 человек. Таким образом, ежегодно наблюдается устойчивая тенденция роста дефицита работников в стране. Общий дефицит в процентах от общей списочной численности работников увеличился с 2,4 % в 2016 году до 2,9 % в 2018 году<sup>66</sup>.



Источник: Труд и занятость в России 2019 – статистический сборник

**Рисунок 2.1.** Общая кадровая потребность по всем видам экономической деятельности в России на конец 2018 года (всего 967 756 чел.)

<sup>66</sup> Труд и занятость в России. 2019: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2019. 135 с.



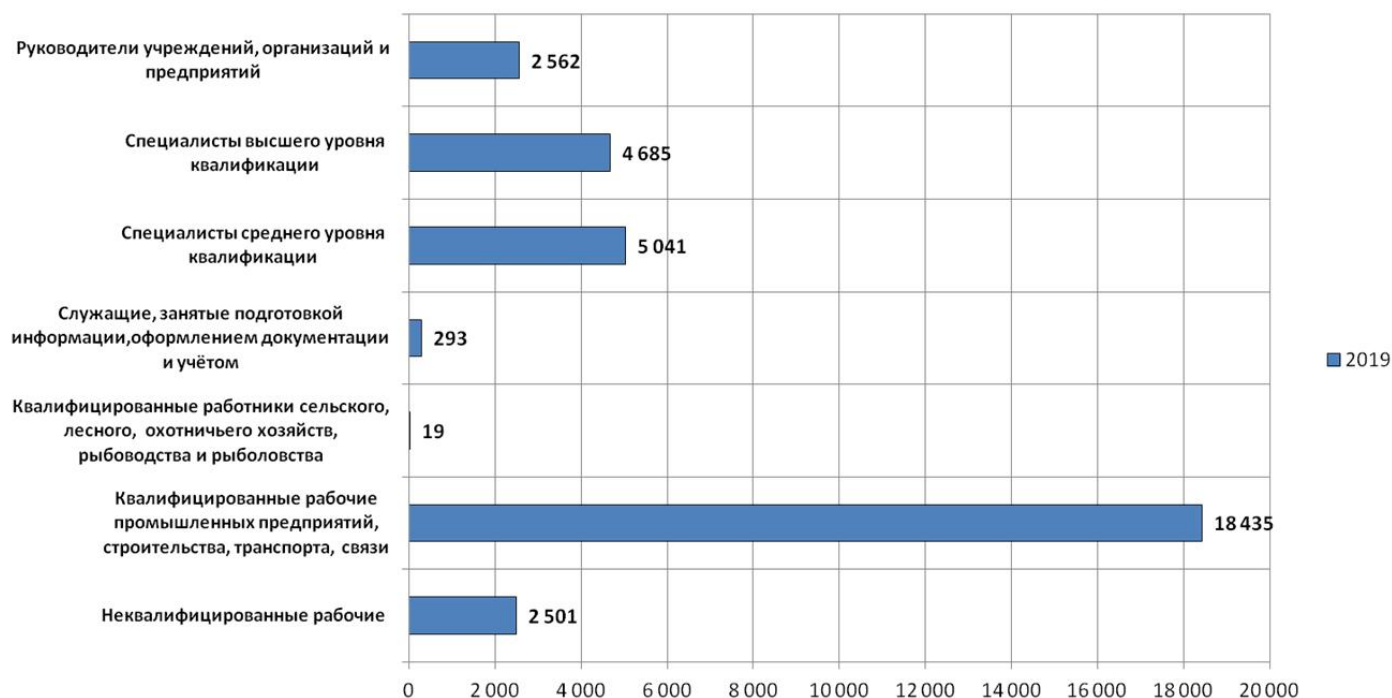
Источник: Труд и занятость в России 2019 – статистический сборник

**Рисунок 2.2.** Динамика общей кадровой потребности по всем видам экономической деятельности в России за 2016-2018 годы

В условиях необходимости инновационного развития экономики доля дефицита высококвалифицированных специалистов в инновационных производствах от общей потребности будет возрастать с еще большей интенсивностью.

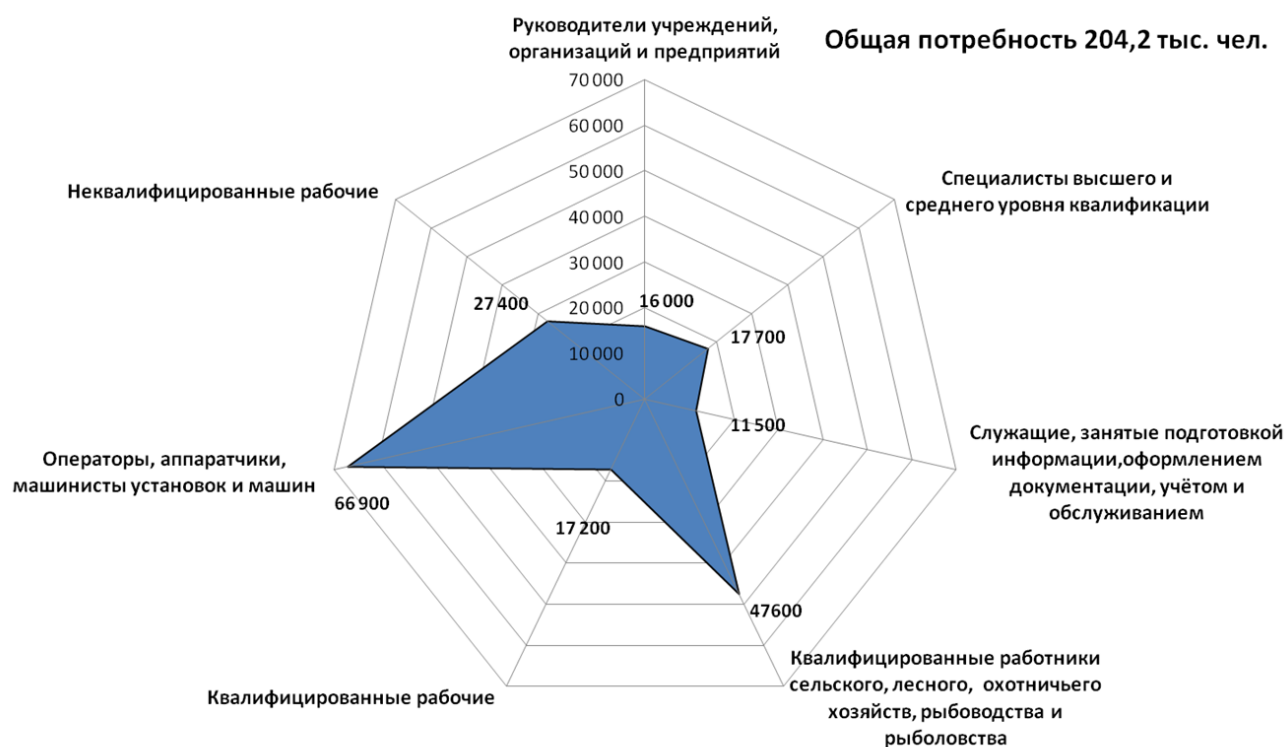
По регионам наблюдается схожая тенденция, так рост потребности в высококвалифицированных специалистах в инновационных производствах в настоящее время наблюдается во многих регионах, в частности в крупных городах, которые являются «точками роста» экономики инноваций. Приведем данные по некоторым из них (рисунки 2.3, 2.4, 2.5).

Общая потребность 33536 чел.



Источник: Комитет по труду и занятости Санкт-Петербурга

**Рисунок 2.3.** Прогноз потребностей Санкт-Петербурга в специалистах по Общероссийскому классификатору занятий для приоритетных экономических кластеров (отраслей) на 2019 год



Источник: Прогноз потребности экономики Алтайского края в кадрах необходимой квалификации на период до 2020 года

**Рисунок 2.4.** Среднегодовая перспективная структура потребности работодателей в кадрах на период 2016-2020 годов по Алтайскому краю

- квалифицированные рабочие, служащие (среднее профессиональное образование)
- специалисты среднего звена (среднее профессиональное образование)
- специалисты (высшее образование)
- неквалифицированные рабочие

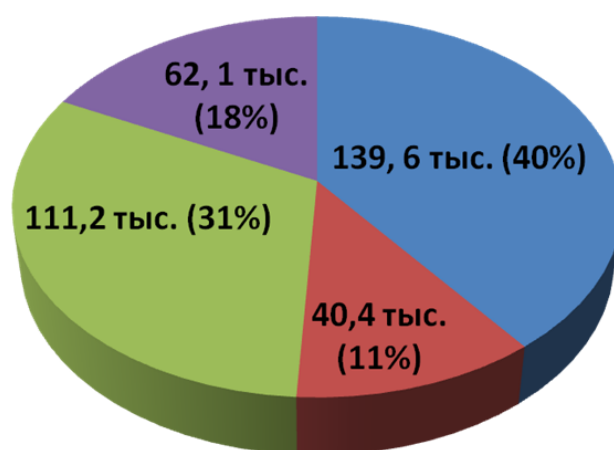
Общая потребность 353,2 тыс. чел.

- квалифицированные кадры 291,1 тыс. чел.

- неквалифицированные кадры 62,1 тыс. чел.

На замену выбывающих работников 238,4 тыс. человек (82% от потребности в квалифицированных кадрах).

На заполнение вновь вводимых рабочих мест – 52,8 тыс. человек (18% от потребности в квалифицированных кадрах).



Источник: Министерство труда и социального развития Краснодарского края

**Рисунок 2.5.** Структура прогноза потребности в кадрах Краснодарского края по уровням профессионального образования на 2017-2022 годы (тыс. человек)

Системная государственная поддержка привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства выступает как важнейший фактор дальнейшего экономического и инновационного развития регионов и страны. И здесь обеспечение достойных жилищных условий высококвалифицированных специалистов особенно актуально в современной России.

Экономика Москвы, как крупнейшего российского мегаполиса, центра финансовой и экономической жизни страны, развивается в рамках общих тенденций урбанизации и структурной эволюции экономик крупнейших городских поселений. В рамках этих тенденций мегаполисы постепенно эволюционируют из центров концентрации промышленной индустрии в центры сосредоточения и

кластерного взаимодействия малоотходных высокотехнологичных производств, инженерных центров, научно-исследовательских лабораторий, информационных систем, то есть становятся центрами инновационной высокоинтеллектуальной экономики.

Согласно теории полюсов роста Ф. Перру и теории региональных полюсов роста Ж. Будвилья<sup>67</sup> крупные городские агломерации (такие как город Москва), обладающие лидирующими отраслями экономики, являются центрами притяжения инвестиций и притяжения факторов производства. Притяжение факторов производства в городские агломерации с развитой инфраструктурой и наличием лидирующих отраслей экономики обеспечивает наиболее эффективное их использование за счет синергетического эффекта. Крупные городские агломерации за счет данного синергетического эффекта выступают «полюсами роста» и в настоящее время становятся основными источниками инноваций и научно-технического прогресса.

«Полюсы роста» в ходе своего развития оказывают благоприятный экономический эффект на свою периферию (прилегающие территории), поэтому проводимая экономическая политика государства согласно данной теории должна быть направлена не только на макроэкономическое стимулирование, но и на создание и поддержку полюсов роста и расширение зоны их влияния.

Москва как крупнейшая городская агломерация в России и Европе с наиболее развитой инфраструктурой и наличием лидирующих отраслей экономики, в том числе инновационных, является основным «полюсом роста» российской экономики.

Декларированная во многих документах стратегического характера и городских нормативных актах экономическая политика Правительства Москвы также направлена на всемерное содействие формированию в Москве инновационной экономики, базирующейся на малоотходных производствах, информатизации, биотехнологиях (Закон города Москвы от 07.10.2015

---

<sup>67</sup> Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. Г. Гранберг. М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. 495с.

№ 54 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности»<sup>68</sup>, Закон города Москвы от 07.10.2015 № 55 «О промышленной политике города Москвы»<sup>69</sup>, городская Программа «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность Москвы»<sup>70</sup>, Прогноз социально-экономического развития города Москвы на 2020 год и плановый период 2021 - 2022 годов<sup>71</sup>).

Необходимо отметить, что Москва имеет явные предпосылки и исходную базу для быстрого инновационного развития. Столица России сохраняет своё значение крупнейшего национального центра научной и инновационной деятельности. Москва стабильно возглавляет рейтинги российских регионов по степени инновационного развития (таблица 2.7), по уровню развития науки и новых технологий. Москва занимает первое место среди субъектов федерации по объемам затрат на технологические инновации и инжиниринг (таблица 2.8).

**Таблица 2.7. Позиции Москвы в ведущих российских рейтингах инновационного развития**

Название рейтинга/рейтинговое агентство	Место в 2014	Место в 2015	Место в 2016	Место в 2017	Место в 2018
Рейтинг инновационных регионов /(АИРР)	2	1	1	2	3
Рейтинг инновационного развития субъектов РФ / (НИУ-ВШЭ)	1	1	2	2	-
Рейтинг регионов по развитию науки и новых технологий / (РИА Рейтинг)	1	1	1	1	1

Источник: официальные сайты рейтинговых агентств.

<sup>68</sup> Закон города Москвы от 07.10.2015 № 54 в ред. от 23.11.2016 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности» // СПС КонсультантПлюс

<sup>69</sup> Закон города Москвы от 07.10.2015 № 55 в ред. от 20.02.2019 «О промышленной политике города Москвы» // СПС КонсультантПлюс

<sup>70</sup> Постановление Правительства Москвы от 11.10.2011 N 477-ПП в ред. от 04.06.2019 «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» // СПС КонсультантПлюс

<sup>71</sup> Официальный сайт Мэра Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos.ru/depr/documents/view/159205220/>

**Таблица 2.8.** Затраты на технологические инновации, включая инжиниринг в России, Москве и других промышленно развитых регионах Российской Федерации в 2016-2018 годах, млн. рублей

	2016		2017		2018	
	Всего	Инжиниринг	Всего	Инжиниринг	Всего	Инжиниринг
Российская Федерация	1284590,3	97803,2	1404985,3	141354,4	1472822,3	161297,9
Московская область	126656,46	6459,25	136250,6	6366,3	136922,6	9311,7
в % к значению по РФ	9,9	6,6	9,7	4,5	9,3	5,8
<b>Москва</b>	<b>283737,5</b>	<b>11680,7</b>	<b>194205,0</b>	<b>10128,6</b>	<b>249579,4</b>	<b>22376,3</b>
<b>в % к значению по РФ</b>	<b>22,1</b>	<b>11,9</b>	<b>13,9</b>	<b>7,2</b>	<b>17,0</b>	<b>13,9</b>
Санкт-Петербург	95946,3	6132,3	91871,3	4154,3	94160,1	3705,4
в % к значению по РФ	7,5	6,3	6,6	3,0	6,4	2,3
Нижегородская область	53418,5	2479,6	94972,2	7219,8	95618,1	5125,1
в % к значению по РФ	4,2	2,5	6,8	5,1	6,5	3,2

Источник: Данные Росстата.

Стоит обратить внимание на тот факт, что по показателям используемых передовых производственных технологий и разработанных передовых производственных технологий город Москва испытывает спад в последние годы. Это говорит о том, что город Москва испытывает проблемы в сфере НИОКР и отраслевой науке (таблицы 2.9, 2.10), что не может не зависеть от наличия в экономике города достаточного количества требуемых высококвалифицированных специалистов.

**Таблица 2.9.** Используемые передовые производственные технологии в Москве и Российской Федерации, единиц

	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	218 018	232 388	240 054	254 927
<b>Москва</b>	<b>18 838</b>	<b>18 800</b>	<b>20 649</b>	<b>14 554</b>
<b>в % к значению по РФ</b>	<b>8,6</b>	<b>8,1</b>	<b>8,6</b>	<b>5,7</b>
Темп роста числа используемых технологий в Москве в % к предыдущему году	120,4	99,8	109,9	70,5

Источник: Московская промышленность в 2018 году // Дайджест. М., 2019. № 10. 180 с.

**Таблица 2.10.** Разработанные передовые производственные технологии в Москве и Российской Федерации, единиц

	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	1 398	1 534	1 402	1 565
<b>Москва</b>	<b>259</b>	<b>206</b>	<b>164</b>	<b>145</b>
<b>в % к значению по РФ</b>	<b>18,5</b>	<b>13,4</b>	<b>11,7</b>	<b>9,3</b>
Темп роста числа используемых технологий в Москве в % к предыдущему году	126,3	79,5	79,6	88,5

Источник: Московская промышленность в 2018 году // Дайджест. М., 2019. № 10. 180 с.

Вместе с тем город Москва располагает наиболее развитой в масштабах нашей страны системой территориальных структур инновационного развития промышленности (технополисы, технопарки, индустриальные парки), а также объектов инфраструктуры инновационной деятельности (бизнес-акселераторы, бизнес - инкубаторы, центры молодежного инновационного творчества, инжиниринговые центры, центры прототипирования, центры трансфера технологий, коллективного использования оборудования и др.). На начало 2018 года в городе функционировало около 1,5 тысячи объектов инновационной инфраструктуры, в том числе 33 технопарка.<sup>72</sup>

В столице локализованы многие ведущие технологические компании нашей страны. По данным рейтинга RAEX «Ведущие технологические компании России 2018» по итогам 2018 года в Москве работало 6 из 15 наиболее быстро растущих технологических компаний России. Среди них – такие как НПЦ «Элвис», АО «Азимут», Георезонанс, Технопарк.<sup>73</sup>

В процессе перехода экономики Москвы к инновационному типу развития

<sup>72</sup> Московская промышленность в 2017 году // Дайджест. М., 2018. № 9. 88 с.

<sup>73</sup> Московская промышленность в 2018 году // Дайджест. М., 2019. № 10. 180 с.



одним из базовых условий для достижения этого становится наличие в регионе достаточного количества квалифицированных кадров. Стимулирование инновационного развития экономики невозможно без соответствующего контингента высококвалифицированных рабочих, техников, инженеров, исследователей-экспериментаторов, программистов и т.д. Между тем ситуация с кадровым обеспечением экономики столицы и состоянием рынка труда, особенно с точки зрения перспектив инновационного развития, является достаточно специфичной и неоднозначной.

Численность трудоспособного населения в городе Москве – более 7 млн. чел., среднегодовые темпы роста занятости за последние десять лет составляют порядка 2 %, за исключением кризисного 2015 года, где произошёл спад до 0,5 %<sup>74</sup>, а также очевидно и кризисного 2020 года. Источниками поступления работников в экономику Москвы являются: подготовка местных специалистов, внутрироссийская миграция и приток иностранной рабочей силы.

Одним из составляющих компонентов кадрового потенциала, который ежегодно поступает на столичный рынок труда, являются выпускники системы профессионального образования Москвы. Численность выпускников города Москвы за 2011–2016 гг. сократилась на 14 %, или 18,7 тыс. чел. Наибольшее изменение объёма выпуска за последние 6 лет – это сокращение численности выпускников по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих. В 2016 г. количество выпускников по сравнению с 2011 г. сократилось на 46 % (и составило 6,5 тыс. чел.). Численность выпускников ВУЗов за аналогичный период уменьшилась на 12 % (12,9 тыс. чел.).<sup>75</sup> Таким образом, приток местных кадров в экономику города имеет тенденцию сокращения в связи с демографической ситуацией в городе (старение населения, снижение доли лиц в трудоспособном возрасте и молодежи).

Важнейшим источником пополнения ресурсов на рынке труда города Москвы является приток работников из других регионов России. Масштабы

---

<sup>74</sup> Данные Росстата и Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы.

<sup>75</sup> Данные Росстата и Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы.

притока иногородней рабочей силы в Москву весьма велики и стабильно возрастают. Это связано с высокой экономической активностью в городе, широкими возможностями трудоустройства, высоким уровнем жизни и доходов работников по сравнению с другими регионами России. По данным за 2016 г., на долю города Москвы приходилось 52 % всех межрегиональных трудовых мигрантов. Наибольший рост численности внутрироссийских мигрантов, приехавших в город Москву с целью трудоустройства, произошёл в 2016 г. – численность внутренних иммигрантов увеличилась на 32 % - с 1052,7 тыс. чел. в 2011 г. до 1 390,8 тыс. чел. в 2016 г.<sup>76</sup> При этом 543,2 тыс. человек работали в строительстве, транспорте и обрабатывающих производствах, в том числе только в обрабатывающих производствах – 117,5 тыс. человек.<sup>77</sup> В 2017 году значения этих показателей составили соответственно 1486,1 тыс.чел., 637.3 тыс.чел., 125,9 тыс.человек.<sup>78</sup>

Москва, помимо российских работников, привлекает большое количество зарубежных трудовых мигрантов. Так, в 2015 г. на долю города Москвы приходилось 28 % (51,2 тыс. чел.) от общей численности иностранных граждан, имевших действующее разрешение на работу в Российской Федерации (182,4 тыс. чел.). Кроме того, в Москве работало и 26,4 % (436,5 тыс. чел.) от общей численности иностранных граждан, имевших действующий патент на осуществление трудовой деятельности в Российской Федерации (1 656,3 тыс. чел.).<sup>79</sup>

Тем не менее, являясь привлекательным центром приложения труда для россиян и иностранцев, предоставляя огромное число рабочих мест москвичам и трудовым мигрантам, экономика Москвы испытывает перманентный дефицит квалифицированной рабочей силы. Масштабы дефицита оценены в Прогнозе потребностей в специалистах различных направлений и новых профессий на рынке

---

<sup>76</sup> Данные Росстата и Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы.

<sup>77</sup> Труд и занятость населения Москвы. 2016 г.: Статистический сборник. М.: Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, 2017. 104 с.

<sup>78</sup> Труд и занятость населения Москвы. 2017 г.: Статистический сборник. М.: Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, 2018. 105 с.

<sup>79</sup> Данные Росстата и Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы.

труда города Москвы. Прогноз разработан в 2017 году Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы и основан на изучении потребностей работодателей и инвесторов, перспективных тенденций социально-экономического развития города Москвы, обновлённых статистических данных в соответствии с новым Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД-2). Согласно данным прогноза, ежегодный дефицит трудовых кадров со средним и высшим образованием в экономике Москвы в период до 2025 года будет составлять порядка 220 тыс. человек (таблица 2.11), потребность в специалистах высшего уровня квалификации в Москве составляла на 2018 год – 76 695 человек, прогноз на 2021 год – 78 625 человек, на 2025 год – 81 455 человек.

**Таблица 2.11.** Прогноз ежегодной дополнительной потребности экономики города Москвы в профессиональных кадрах по уровням образования, базовый сценарий, чел.

Уровень образования	Годы								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	ОЦЕНКА	ПРОГНОЗ							
ВСЕГО	215300	215 510	218 210	219 350	218 205	221 355	220 680	223 585	223 265
Высшее образование	99 315	99 995	100 700	101 200	100 710	101 775	101 495	102 460	102 290
Среднее профессиональное образование	101 160	100 775	102 595	103 215	102 675	104 545	104 225	105 985	105 875

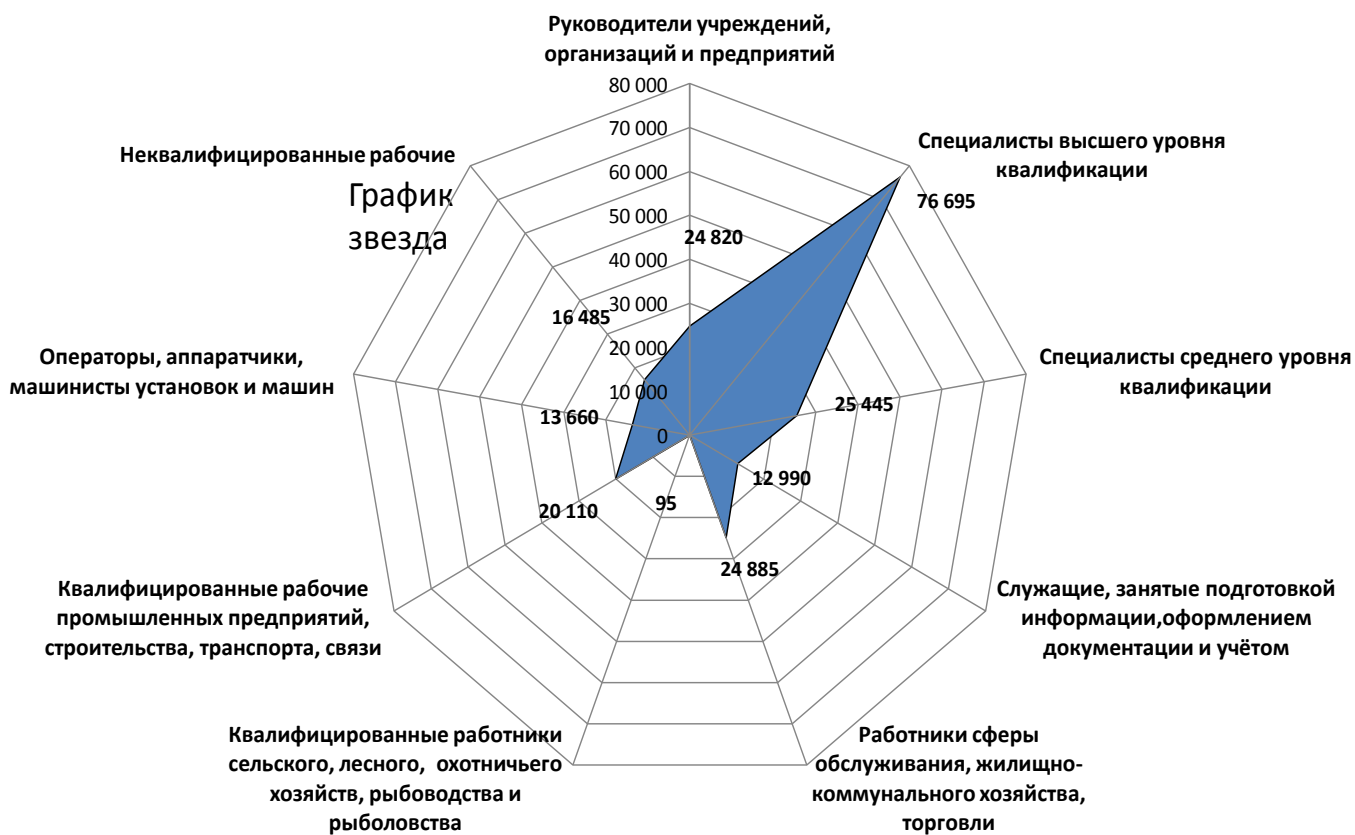
Источник: Доклад о разработке прогноза потребности экономики города Москвы в кадрах с учетом опроса работодателей и крупных инвестиционных проектов в срок до 2025 года. М. 2017.

При этом потребность в специалистах со средним образованием и высшим образованием распределена в Москве примерно поровну. Структура ежегодной дополнительной потребности в работниках в разрезе укрупненных профессий приведена в таблице 2.12 и на рисунке 2.6.

**Таблица 2.12.** Прогноз ежегодной дополнительной потребности экономики города Москвы в профессиональных кадрах по укрупнённым группам занятий, базовый сценарий, чел.

<b>Группа занятий согласно ОКЗ (общероссийский классификатор занятий)</b>		<b>2018 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2025 г.</b>
<b>1 ОКЗ</b>	<i>Руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб)</i>	24 820	24 965	25 380
<b>2 ОКЗ</b>	<i>Специалисты высшего уровня квалификации</i>	76 695	78 625	81 455
<b>3 ОКЗ</b>	<i>Специалисты среднего уровня квалификации</i>	25 445	25 220	25 225
<b>4 ОКЗ</b>	<i>Служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации и учётом</i>	12 990	13 235	13 630
<b>5 ОКЗ</b>	<i>Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности</i>	24 885	25 980	27 425
<b>6 ОКЗ</b>	<i>Квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства</i>	95	100	110
<b>7 ОКЗ</b>	<i>Квалифицированные рабочие промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр</i>	20 110	19 765	19 575
<b>8 ОКЗ</b>	<i>Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин</i>	13 660	13 685	13 855
<b>9 ОКЗ</b>	<i>Неквалифицированные рабочие</i>	16 485	16 310	16 285
<b>Итого по всем укрупнённым группам занятий</b>		<b>215 510</b>	<b>218 205</b>	<b>223 265</b>

Источник: Доклад о разработке прогноза потребности экономики города Москвы в кадрах с учетом опроса работодателей и крупных инвестиционных проектов в срок до 2025 года.



**Рисунок 2.6.** Потребности города Москвы в кадрах согласно ОКЗ (общероссийскому классификатору занятий) за 2018 год

Для уточнения потребностей экономики города в трудовых ресурсах в разрезе профессий Департаментом труда и службой занятости в 2017 году было проведено анкетирование московских предприятий и организаций. По результатам контроля и коррекции выборки для анализа информации были использованы данные анкет 502 предприятий и организаций.

По мнению работодателей, привлечение молодых квалифицированных кадров – один из наиболее значимых факторов для развития большинства сфер экономики региона. По качественным параметрам кадровая потребность оценена с точки зрения наиболее востребованных профессий и динамики роста численности работников по этим профессиям. В краткосрочной перспективе работодателями оценена, как высокая, потребность по целому ряду рабочих профессий (машинист,

наладчик станков, слесарь, фрезеровщик).<sup>80</sup>

По оценкам другой городской структуры - Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы, сделанным в 2015 году, в среднесрочной перспективе ежегодная потребность московской промышленности в рабочих кадрах составляет от 14 до 15 тысяч человек, в том числе 3-4 тысячи для новых и развивающихся инновационных производств, 10 тысяч – на замену выбывающих кадров (средний возраст инженера в промышленном сегменте города в настоящее время превышает 50 лет). В наибольшей степени в промышленности города востребованы рабочие по специальностям: токарь, фрезеровщик, слесарь, оператор станков с числовым программным управлением.<sup>81</sup>

Дефицит рабочих кадров и кадров среднего звена в экономике города ведет к необходимости привлечения в промышленность города иностранных специалистов. Московские предприниматели ежегодно подают заявки на получение квот на приглашение иностранной рабочей силы. Итоговый объем разрешенного привлечения иностранцев устанавливает Минтруд России в форме годовой квоты. Квоты на привлечение квалифицированных иностранных работников и специалистов в Москву составляли в 2016-2017 годах порядка 14-15 тыс. человек в год.<sup>82</sup>

Вопрос дефицитности квалифицированных и высококвалифицированных специалистов в экономике города для обеспечения инновационного развития приобретает еще большую остроту в связи с амбициозными масштабными планами Правительства Москвы по освоению и обустройству присоединенных в 2012 году новых территорий. По данным Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы и Департамента развития новых территорий города Москвы, ежегодно в Новой Москве создается не менее 10-12 тысяч рабочих мест.

---

<sup>80</sup> Доклад о разработке прогноза потребности экономики города Москвы в кадрах с учетом опроса работодателей и крупных инвестиционных проектов в срок до 2025 года. М.: Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, 2017. 72 с.

<sup>81</sup> Московская промышленность в 2015 году // Дайджест. М., 2016. № 7. 88 с.

<sup>82</sup> Труд и занятость населения Москвы в 2016 году. Статистический сборник. М., 2017.

<sup>82</sup> Труд и занятость населения Москвы в 2017 году. Статистический сборник. М., 2018.

К 2020 году создано 220 тыс. рабочих мест.<sup>83</sup> В рамках долгосрочных планов освоения новых территорий на них в предварительном порядке выделено 12 центров развития или «точек роста». Это населенные пункты Румянцево, Мосрентген, Внуково, Коммунарка, Рязаново, Троицк, Ярцево, Щапово, Вороново, Киевский, Кленово, Рогово. Каждая точка роста будет иметь свое специфическое направление развития и социально – экономический профиль. Так, поселок Румянцево будет развиваться в качестве деловой зоны. В этом населенном пункте уже началось строительство бизнес-парков. Масштабной жилой застройки в этом районе городские власти не предполагают. Троицк, имеющий статус наукограда, будет развиваться как крупный инновационный центр на базе имеющихся там научно – исследовательских организаций РАН. Существуют проекты формирования там кластеров здравоохранения и образования с размещением студенческих городков некоторых высших учебных заведений – МИФИ, РЭУ им. Г.В. Плеханова, МИСиС, МИРЭА, Московского индустриального университета.

В поселке Внуково предполагается формирование крупного авиационного кластера. В комплексе с уже существующим аэропортом намечено строительство выставочного центра, автомобильной гоночной трассы, офисных объектов. Новой производственной территорией в Большой Москве становится индустриальный «Индиго парк» в муниципальном образовании Сосенское. На территории общей площадью 80,6 га разместились производственные и административные здания и сооружения с обслуживающими объектами площадью 505 тыс. кв. метров. Производственным профилем парка являются экологически чистые производства - по сборке мебели, медицинского оборудования и т.д. Ожидается, что парк обеспечит порядка 10–12 тыс. новых рабочих мест.<sup>84</sup>

В целом, по оценкам Правительства Москвы, на присоединенных территориях возможно строительство 100 млн. кв. м. недвижимости, в том числе 40 млн. кв. м. жилья для размещения 1,5 млн. человек. Количество созданных рабочих

---

<sup>83</sup> Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://stroim.mos.ru/>

<sup>84</sup> Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://stroim.mos.ru/>

мест на данных территориях может превысить 1 миллион.<sup>85</sup> В свете таких планов возникает вопрос об источниках обеспечения будущих инновационных и промышленных объектов Новой Москвы квалифицированной рабочей силой в условиях её общей дефицитности в регионе. Нехватка квалифицированных кадров сделает проекты создания на территории Новой Москвы инновационных и высокотехнологичных производств нереальными. В этих условиях приобретает значение поиск и обоснование эффективных механизмов привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства региона. Одним из них и может стать предоставление льгот и преимуществ в вопросе обеспечения привлекаемых специалистов жильем.

---

<sup>85</sup> Департамент развития новых территорий города Москвы. Официальный портал Мэра Москвы [Электронный ресурс] URL: <https://www.mos.ru/drnt/>



### **2.3. Анализ современной российской практики обеспечения жильем высококвалифицированных специалистов**

Отечественная практика использования жилищной политики как фактора инновационного развития отраслей и территорий в условиях рыночных отношений не является устоявшейся в силу ограниченности данного временного периода тридцатью последними годами, однако дает примеры, которые могут быть использованы в качестве «лучших практик» для обеспечения развития инновационных производств.

В рамках настоящего исследования проанализированы жилищные программы ведущих российских государственных и негосударственных структур, сферы деятельности которых могут быть отнесены к высокотехнологичным и инновационным.

Ряд программ в жилищной сфере, реализуемых с целью привлечения квалифицированных специалистов и их удержания, осуществляется на предприятиях и в научных организациях Госкорпорации «Росатом».

Так, АО «Ангарский электролизный химический комбинат» (Иркутская область) реализует программу поддержки приобретения жилья<sup>86</sup> работниками предприятия путем компенсации части расходов на выплату банку процентов по ипотечному кредиту. В программу включены молодые специалисты и работники, высокопрофессиональные специалисты, перемещенные и ротируемые работники, работники на производствах с риском высокой текучести кадров.

Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики, Российский федеральный ядерный центр (РФЯЦ-ВНИИЭФ), расположенный в г. Сарове Нижегородской области, также реализует собственную жилищную программу<sup>87</sup>. Программа осуществляется по правилам, прописанным в Положении «Об оказании помощи работникам РФЯЦ-ВНИИЭФ в приобретении

---

<sup>86</sup> АО «АЭХК». Корпоративные социальные программы [Электронный ресурс]. URL: [http://www.aecc.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=21&Itemid=153&lang=ru](http://www.aecc.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=21&Itemid=153&lang=ru)

<sup>87</sup> ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ». Жилищная программа [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vniief.ru/socialo/liveprogram/>

жилого помещения». Данный документ утвержден Госкорпорацией «Росатом». Суть программы заключается в финансовой помощи нуждающимся в улучшении жилищных условий молодым и высокопрофессиональным специалистам на возмещение процентной ставки по кредитам, предоставляемым на строительство жилья. Размер кредита на приобретение жилья не должен превышать 2,8 млн.руб., срок льготного кредитования – до 5 лет, ставка для молодого специалиста – от 5 до 7%, высокопрофессионального специалиста – от 7 до 9%. В рамках программы также предусмотрены мероприятия по предоставлению тем же группам специалистов компенсации в размере 50% стоимости арендной платы за жилье. Кроме того, возможно временное проживание работников и их семей в жилых помещениях РФЯЦ-ВНИИЭФ, находящихся в его хозяйственном ведении.

ПАО «Машиностроительный завод»<sup>88</sup> (г. Электросталь Московской области) компенсирует часть расходов работников по процентной ставке ипотечного кредита банка. Осуществляется также компенсация оплаты коммунальных услуг за проживание в общежитиях и общежитиях квартирного типа.

В соответствии с жилищной программой предприятие ФГУП «Производственное объединение «Маяк»<sup>89</sup> (г. Озерск Челябинская область) компенсирует работнику, признанному нуждающимся в улучшении жилищных условий, часть расходов на погашение процентной ставки по ипотечному кредиту, а также предоставляет целевой заем на первоначальный взнос по ипотечному кредиту. Срок предоставления поддержки – 10 лет.

Программа «Доступное Жилье» производственного объединения «Старт» им. М.В. Проценко<sup>90</sup> основана на собственном жилищном строительстве и предоставлении иногородним молодым специалистам и рабочим жилых

---

<sup>88</sup> ПАО «Элемаш». Социальные программы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.elemash.ru/sotsotvetstvennost/social-programs/>

<sup>89</sup> ФГУП «Производственное объединение «Маяк». Жилищные программы [Электронный ресурс]. URL: [https://www.po-mayak.ru/active\\_programs/social\\_programs/housing\\_program/](https://www.po-mayak.ru/active_programs/social_programs/housing_program/)

<sup>90</sup> ПО «Старт» им. М.В. Проценко. Социальная политика [Электронный ресурс]. URL: <http://www.startatom.ru/about/sotsialnaya-politika/>

помещений по договору социального найма на период занятости на предприятии в специализированном жилищном фонде.

В Госкорпорации «Росатом» программу оказания помощи молодым специалистам в приобретении жилья реализует также Свердловский научно-исследовательский институт химического машиностроения.

В отличие от Госкорпорации «Росатома», где жилищные программы реализуются на базе отдельных участников корпорации, Государственная корпорация «Ростех» реализует единую корпоративную Жилищную программу<sup>91</sup>.

Базовыми направлениями программы являются:

- компенсационные выплаты или субсидии на выплату процентов или первоначального взноса по кредитам на приобретение жилья;

- компенсационные выплаты или субсидии на арендные платежи и оплату коммунальных услуг;

- поддержка (финансовая, организационная, методологическая) жилищно-строительных кооперативов, формируемых работниками, работающими в организациях Корпорации в сфере оборонно-промышленного комплекса.

Критериями отбора для участников программы являются профессиональные качества и стаж работы, а также социальные условия работников. В программе по оптимизации условий ипотеки принимают участие банки-партнеры Корпорации. Также у Корпорации заключено соглашение с Агентством ипотечного жилищного кредитования (в настоящее время АО «Дом.рф»), что позволяет привлечь к реализации программы и его партнерские банки. С 2016 года в программе участвуют все холдинги Госкорпорации «Ростех». Дополнительным источником финансирования жилищной программы является социальный фонд Корпорации, формируемый за счет средств от продажи непрофильных активов.

Помощь сотрудникам в улучшении жилищных условий оказывается рядом предприятий, входящих в структуру Госкорпорации «Роскосмос». Так, АО «Российские космические системы» (входит в АО «Объединенная

---

<sup>91</sup> Государственная корпорация «Ростех». Социальная политика [Электронный ресурс]. URL: <https://rostec.ru/csr/social-politics/>

ракетно-космическая корпорация» Госкорпорации «Роскосмос») практикует компенсацию до 50% арендной платы за жилье молодым работникам<sup>92</sup>.

Одна из наиболее высокотехнологичных российских нефтехимических компаний ПАО «Сибур» совместно с АО «Дом.рф» реализует пилотную программу сотрудничества частных и государственных структур в сфере привлечения и удержания квалифицированных специалистов в регионах, где компания развивает бизнес. В ходе осуществления проекта по аренде жилья с правом последующего выкупа в г. Тобольске для сотрудников перспективного производственного комплекса «ЗапСибНефтехим» и членов их семей создан фонд арендного жилья, построенного по современным стандартам<sup>93</sup>. Предусмотрено обеспечение жильем около 1,5 тыс. семей.

В рамках программы мотивации первые пять лет ПАО «Сибур» предоставляет служебные квартиры и принимает на себя выплату аренды. Предусматривается реализация для работников специальной ипотечной программы, осуществляемая с привлечением банков-партнеров АО «Дом.рф». Помимо льготной ипотечной программы нефтехимический холдинг предполагает компенсировать работникам часть средств на выкуп квартир.

Реализация жилищных программ по предоставлению жилья сотрудникам также осуществляется на некоторых отдельных предприятиях оборонно-промышленного комплекса. Распоряжением Правительства Нижегородской области от 08.12.2016 № 2001-р утвержден План мероприятий («дорожная карта») по реализации пилотного проекта обеспечения жильем работников организаций оборонно-промышленного комплекса, расположенных на территории города Нижнего Новгорода, на 2016-2020 годы. Планом предусматривается возможность обеспечения жильем работников оборонно-промышленного комплекса в рамках реализации государственных программ, а также социальных и коммерческих проектов. На территории

---

<sup>92</sup> АО «Российские космические системы». Социальная политика [Электронный ресурс]. URL: <http://russianspacesystems.ru/career/socialnaya-politika/>

<sup>93</sup> ПАО «Сибур Холдинг». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sibur.ru/press-center/news/AIZHKiSIBURpodpisanisoglashenieorazvitiiarendnogorynkavTobolske/>

Нижегородской области реализуется государственная программа «Жилье для российской семьи», участники которой могут приобрести жильё экономического класса на основании договора участия в долевом строительстве (купли-продажи) в жилищных проектах, отобранных для реализации программы, по цене за 1 квадратный метр не более 35 тысяч рублей. К примеру, в 2016 году ООО «ЭкоГрад» в рамках данной программы для сотрудников Нижегородского научно-исследовательского института радиотехники (ННИИРТ) введен в эксплуатацию 39-квартирный жилой дом. В результате 39 семей сотрудников ННИИРТ улучшили свои жилищные условия<sup>94</sup>.

Особенностью отечественной практики Нижегородской области по улучшению жилищных условий является выделение целевой аудитории (сотрудников оборонно-промышленного комплекса), подлежащей обеспечению жильем в рамках реализации государственной программы.

Важной составляющей деятельности по поддержке и умножению кадрового потенциала в научной сфере является программа поддержки молодых ученых. Молодым ученым научных организаций, подведомственным Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (практически вся система научных организаций Российской Академии Наук), могут быть выданы государственные жилищные сертификаты, удостоверяющие право на получение за счет бюджета Российской Федерации выплат на приобретение жилых помещений.

Жилищный сертификат подтверждает право на социальную выплату, которая может быть направлена на покупку жилого помещения, в том числе с привлечением средств жилищного кредита (включая ипотечный) или займа, оформленного в соответствии с законодательством Российской Федерации в собственность молодого ученого либо по желанию молодого ученого в общую

---

<sup>94</sup> Презентация Нижегородской области по реализации пилотного проекта по обеспечению жильем работников организаций оборонно-промышленного комплекса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minstroyrf.ru/docs/15374/>

собственность молодого ученого и его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей<sup>95</sup>.

Молодой ученый может быть признан участником мероприятий:

а) если его возраст не превышает 35 лет (для кандидатов наук) или 40 лет (для докторов наук);

б) если он работает в научной организации научным работником и его общий стаж работы научным работником составляет не менее 5 лет;

в) если он признан научной организацией нуждающимся в получении социальной выплаты по тем же основаниям, которые установлены статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации для признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, в соответствии с порядком, определяемым Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и предусматривающим открытость и гласность процедуры признания нуждаемости.

В Российской Федерации, её субъектах на государственном, а также на муниципальном уровне реализуется широкий спектр мероприятий в области улучшения жилищных условий граждан. В первую очередь данными мероприятиями затронуты социально незащищенные слои населения и его категории, выделенные по определенному признаку (возраст, состояние здоровья и т.д.), граждане, замещающие рабочие места, традиционно относящиеся к социально значимым отраслям бюджетной сферы (врачи, учителя, военнослужащие).

На уровне работодателей активную кадровую политику в жилищной сфере ведут крупнейшие игроки отечественной экономики, прежде всего в нефтегазовой и добывающей отраслях. Собственные жилищные программы реализуют

---

<sup>95</sup> Правила предоставления молодым ученым социальных выплат на приобретение жилых помещений в рамках реализации мероприятий по обеспечению жильем молодых ученых основного мероприятия «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» // Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12182235/#ixzz5a2BQ3L6T>

ПАО «Газпром», ПАО «Роснефть», ПАО «Норникель». В сфере транспорта жилищную программу осуществляет ОАО «РЖД».

Таким образом, анализ показывает, что хотя жилищная политика в России является важной составляющей государственной социальной политики на национальном и региональном уровнях, а также важным инструментом работы с кадрами крупных государственных и частных корпоративных структур, она до сих пор не имеет четкого акцентирования на комплексном сотрудничестве государства и бизнеса, которое было бы направлено на развитие инновационных производств с привязкой к определенным локациям.

Практика показывает, что инновационные «стартапы» и даже исторически сложившиеся инновационные производства, заинтересованные в кадрах высокой квалификации, зачастую не имеют собственных ресурсов для реализации масштабных жилищных программ. В этой связи создание механизмов увязки интересов представляющих соответствующие территории органов власти и управления с интересами хозяйствующих субъектов всех форм собственности с разработкой соответствующих методических подходов в сфере жилищной политики является перспективным резервом интенсификации инновационного развития.

## **2.4. Исследование проблем межведомственного взаимодействия и межпрограммного согласования в реализации жилищной и инновационной политик региона**

Программно-целевой метод управления является одним из основных методов управления на федеральном и региональном уровнях власти.

Основная часть регионального бюджета выделяется на реализацию региональных государственных программ. Согласно закону о бюджете города Москвы на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов, расходная часть бюджета города Москвы на 2020 год составит 3150 млрд. рублей, из них расходы на реализацию всех государственных региональных программ города Москвы на 2020 год составят 2912 млрд. рублей (92,4 % от всего бюджета города). Разработка и реализация региональных государственных программ является определяющим фактором дальнейшего социально-экономического развития региона<sup>96</sup>.

В настоящее время в реализации государственных региональных программ наблюдается ряд проблем, которые требуют разработку соответствующих механизмов управления для их решения. Рассмотрим ряд проблем на примере города Москвы.

В первую очередь стоит отметить тот факт, что для разработки государственных программ требуется принятие соответствующего регионального документа стратегического планирования. Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» определено: основой для разработки госпрограмм субъекта РФ является стратегия социально-экономического развития субъекта РФ.<sup>97</sup> При этом в настоящее время в городе Москве отсутствуют документы стратегического планирования: программы и стратегии социально-экономического развития города. Кроме того, Генеральный план город Москвы сформирован без учёта

---

<sup>96</sup> Открытый бюджет города Москвы [Электронный ресурс]. – URL: <https://budget.mos.ru/>.

<sup>97</sup> Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ в ред. от 31.07.2020 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.



государственных программ города Москвы.<sup>98</sup> Участники государственных программ (функциональные органы исполнительной власти региона) самостоятельно устанавливают приоритеты, цели, задачи развития, определяют набор натуральных показателей и их значения, а также сами оценивают свою деятельность по достижению указанных показателей. Таким образом, органы исполнительной власти формируют плановые показатели по государственным программам исходя из своей текущей и плановой деятельности, в связи с чем существует риск установления легкодостижимых показателей.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что из-за отсутствия документов стратегического планирования формирование и реализация государственных программ не отвечает реальным требованиям социально-экономического развития города.

Во-вторых, государственные программы города Москвы подстроены исключительно под деятельность соответствующего органа исполнительной власти. Итоговые показатели и конечные результаты государственной программы вписаны в функциональные рамки органа исполнительной власти, при этом многие сферы социально-экономического развития города могут отражать функции нескольких органов государственной власти и находиться на «стыке» реализации двух и более государственных программ.

К важной проблеме также относится отстраненность функционирования регионального органа исполнительной власти от реальных возникающих социально-экономических проблем региона. Это связано, в первую очередь, с тем, что орган исполнительной власти работает в рамках установленного функционала, который регламентируется соответствующим нормативным правовым актом (положением). Орган исполнительной власти в рамках заданного функционала устанавливает целевые индикаторы и показатели, при этом вся деятельность органа власти сводится исключительно к достижению поставленных показателей. В данном случае орган исполнительной власти, работающий в рамках

---

<sup>98</sup> Журнал «Бюджет» № 5. Май, 2017. [Электронный ресурс]. – URL: <http://bujet.ru/magazine/2017/5/>

установленного функционала и обеспечивающий достижение конечных результатов государственных программ не в состоянии принимать современные и гибкие управленческие решения, которые могли бы находиться в смежных отраслях деятельности. Особенно эта проблема может быть актуальна в реализации жилищной политики с целью инновационного развития экономики регионов.

Проблемы в действующей модели программно-целевого управления регионом представлены на рисунке 2.7.



**Рисунок 2.7.** Проблемы в действующей модели программно-целевого управления регионом

Для решения существующих проблем программно-целевого управления особую роль будут играть механизмы межпрограммного согласования, которые за счет увязки целевых задач, межведомственного согласования мероприятий смогут

обеспечить их реализацию в смежных отраслях деятельности, отвечающих требованиям социально-экономического развития региона.

Решение вопросов межпрограммного согласования не может быть обеспечено действующим функционалом органов исполнительной власти в рамках своей текущей деятельности. Наличие смежных видов деятельности практически во всех сферах экономики региона требуют обеспечения межведомственного взаимодействия соответствующих функциональных органов исполнительной власти.

В настоящее время понимание межведомственного взаимодействия сильно ограничено и основано, как правило, на обмене информацией между профильными органами власти, данное взаимодействие также называют межведомственное информационное взаимодействие или межведомственное электронное взаимодействие, если обмен информацией осуществляется в электронном виде.

При этом решение существующих социально-экономических проблем региона осуществляется в рамках действующего функционала профильных региональных органов власти и проблемы, находящиеся в смежных отраслях деятельности, не могут быть решены без обеспечения межведомственного взаимодействия и межведомственной координации деятельности органов власти.

Официальной трактовки понятия «межведомственное взаимодействие» не имеется, при этом различные источники приводят следующее определение. Межведомственное взаимодействие – это обмен документами и информацией, в том числе в электронной форме, между органами власти, органами государственных внебюджетных фондов в целях предоставления гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг<sup>99</sup>.

В работе автором предлагается расширить понятие «межведомственное взаимодействие», дополнив его межведомственной координацией, основанной на обеспечении координации деятельности функциональных органов власти в

---

<sup>99</sup> Первая Кадастровая Компания. [Электронный ресурс]. – URL: <https://1k-k.ru/>

смежных сферах экономической деятельности, путём создания межведомственной комиссии.

Таким образом, предлагается следующая авторская трактовка понятия «межведомственное взаимодействие». Межведомственное взаимодействие – это обеспечение координации в установленной и смежных сферах деятельности, а также обмен документами и информацией, в том числе в электронной форме, между органами власти, органами государственных внебюджетных фондов, организациями различной ведомственной принадлежности в целях осуществления функциональных полномочий и предоставления гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг.

Предложения по внедрению механизмов межведомственного взаимодействия и межпрограммного согласования в реализации жилищной и инновационной политик будут рассмотрены в следующей главе.

## **Итоги второй главы**

В первом параграфе проведена оценка реализации региональной жилищной политики на примере города Москвы, проведен анализ региональной нормативной правовой базы в жилищной сфере, а также структуры органов исполнительной власти, реализующих жилищную политику в регионе, и их функций. Определено, что региональная жилищная политика, направленная на развитие кадрового потенциала региональной инновационной и привлечение высококвалифицированных специалистов в инновационные производства, в настоящее время не раскрыта, а её возможный потенциал остаётся нереализованным.

Во втором параграфе, основываясь на официальной статистике Росстата, а также профильных ведомств и органов власти, проведен анализ потребностей ряда регионов в кадрах по различным видам экономической деятельности и уровням квалификации. Сделан вывод, что в настоящее время экономика страны и большинства регионов испытывает перманентный дефицит квалифицированной и высококвалифицированной рабочей силы практически по всем видам экономической деятельности, ежегодно потребности в рабочей силе возрастают. Для крупных городов, в том числе для города Москвы, характерен дефицит высококвалифицированных специалистов, занятых на инновационных производствах. С учётом потребностей инновационного развития экономики страны и регионов дефицит высококвалифицированных специалистов ежегодно будет возрастать с ещё большей интенсивностью. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что региональная жилищная политика, направленная на привлечение высококвалифицированных специалистов в инновационные производства путём предоставления им жилья, должна стать важнейшим инструментом снижения дефицита высококвалифицированной рабочей силы в регионе. Для реализации данного направления региональной жилищной политики требуется разработка соответствующих региональных механизмов управления.

В третьем параграфе проведен анализ современной российской практики обеспечения жильем высококвалифицированных специалистов инновационных производств, проанализированы жилищные программы ведущих российских государственных и негосударственных структур, сферы деятельности которых могут быть отнесены к высокотехнологичным и инновационным, таких как Госкорпорации «Росатом», «Ростех», «Роскосмос», компании ПАО «Сибур», ПАО «Роснефть», ПАО «Норникель», ПАО «Газпром» и другие. Проведенный анализ позволил сделать вывод, что жилищные программы для специалистов реализуются исключительно в ряде крупных государственных и частных компаний, при этом в стране и регионах отсутствует комплексная жилищная политика, направленная на привлечение высококвалифицированных специалистов в инновационные производства. Жилищная политика не имеет четкого акцентирования на комплексном сотрудничестве государства и частных структур, которое было бы направлено на развитие инновационных производств с привязкой к определенным локациям. Кроме того, создаваемые новые инновационные производства и даже исторически сложившиеся инновационные производства в регионах зачастую не имеют ресурсов для реализации собственных жилищных программ. Таким образом, разработка соответствующих механизмов управления для реализации региональной жилищной политики, обеспечивающих увязку интересов как и государства, так и частного сектора, позволили бы обеспечить интенсификацию инновационного развития регионов.

В четвертом параграфе автором на примере города Москвы выявлены основные проблемы регионального программно-целевого управления и межведомственного взаимодействия региональных органов исполнительной власти. К основным проблемам регионального программно-целевого управления относятся:

- отсутствие актуальных документов стратегического планирования, в связи с чем формирование и реализация государственных программ не отвечает реальным требованиям социально-экономического развития региона;

- итоговые показатели и конечные результаты государственной программы строго вписаны в функциональные рамки регионального органа исполнительной власти, при этом многие сферы социально-экономического развития региона могут находиться на «стыке» реализации двух и более государственных программ;

- жесткое нормативное закрепление конкретного функционала за региональным органом исполнительной власти, в связи с чем возникает отстраненность функционирования органов власти от реальных возникающих социально-экономических проблем региона, в том числе в смежных отраслях деятельности.

Для решения существующих проблем программно-целевого управления в работе автором предлагается внедрение механизмов межпрограммного согласования, которые за счет увязки целевых задач, межведомственного согласования мероприятий смогут обеспечить их реализацию в смежных отраслях деятельности, отвечающих требованиям социально-экономического развития региона.

К основной проблеме межведомственного взаимодействия региональных органов власти относится отсутствие межведомственной координации, в связи с чем в работе предлагается расширить понятие «межведомственное взаимодействие», дополнив его межведомственной координацией, основанной на обеспечении координации деятельности функциональных органов власти в смежных сферах экономической деятельности путём создания межведомственной комиссии.

### **ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОИЗВОДСТВА**

#### **3.1. Механизм межведомственного взаимодействия региональных органов исполнительной власти при формировании жилищной политики для развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики**

Реализация мер поддержки инновационных предприятий и производств в вопросе привлечения высококвалифицированных специалистов и повышения кадрового потенциала требует определенных организационных новаций в процессах управления жилищной политикой и инновационным развитием, осуществляемого уполномоченными органами исполнительной власти региона.

Для обеспечения взаимодействия региональных органов власти по реализации жилищной и инновационной политик предлагается создание совместной Комиссии по вопросам содействия в обеспечении жильем привлекаемых специалистов инновационных предприятий региона. Комиссия будет устанавливать перечень отраслей и производств, предприятия которых могут претендовать на получение помощи. Совместным решением Комиссия будет утверждать порядок предоставления льгот, состав и перечень необходимых документов, обоснований и расчетов, предоставляемых соискателями субсидий.

Комиссия также будет решать вопросы определения форм, методов и объёмов предоставления возможных льгот и преимуществ в жилищной сфере специалистам инновационных производств экономики региона. Формы, методы и объёмы предоставления льгот напрямую обусловлены двумя факторами - характером контингента и потребностями специалистов, на которых они направлены, и ресурсными возможностями стороны, готовой их



предоставить.

В работе предложен следующий комплекс мер поддержки для специалистов инновационных производств регионов в вопросах обеспечения жильем:

1. Предоставление специалисту помощи в аренде жилья на льготных условиях на время работы на инновационном предприятии.

2. Передача жилья работнику в собственность при выработке определенного срока (стажа) работы на предприятии.

3. Единовременная субсидия на приобретение жилья высококвалифицированным специалистам, необходимым для инновационного развития территории.

4. Субсидирование ипотеки для самостоятельного приобретения жилья специалистом.

5. Гарантирование рисков при долевом участии специалистов предприятия в строительстве жилья.

Субъектом предоставления жилищных льгот могут выступать заинтересованные предприятия и фирмы, региональные власти, местные власти, общественные организации и фонды, а также финансовые структуры, работающие на рынке недвижимости. В данных условиях необходимо применять и развивать объединение усилий и средств частного бизнеса и государства – то есть использовать механизмы государственно-частного партнерства.

Механизм межведомственного взаимодействия региональных органов исполнительной власти в сфере реализации жилищной и инновационной политик представлен на рисунке 3.1.

Одной из функций межведомственной Комиссии по вопросам содействия в обеспечении жильем специалистов инновационных предприятий региона является определение перечня инновационных производств и предприятий региона, которые могли бы претендовать на получение финансовой помощи при обеспечении привлекаемых специалистов жильем.



**Рисунок 3.1.** Механизм межведомственного взаимодействия региональных органов исполнительной власти в сфере реализации жилищной и инновационной политик

Определение перечня инновационных предприятий региона относится исключительно к функциям регионального уровня власти, но целесообразно обеспечить согласование данного перечня с федеральным уровнем (Министерством экономического развития и Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации) и создание единого реестра предприятий, которые включены в программу предоставления помощи. Согласование перечня инновационных предприятий с федеральным уровнем обусловлено необходимостью повышения контроля за целевым использованием бюджетных средств, а также для обеспечения должного финансирования путём консолидации бюджетных средств как федерального так и регионального уровней,

что необходимо для реализации запланированных мероприятий в дотационных регионах.

Целесообразно предложить в качестве методических рекомендаций регионам базовые критерии для включения инновационных производств и предприятий в программу предоставления помощи специалистам в обеспечении жильем.

Система критериев обусловлена несколькими факторами, как спецификой производства самого предприятия и потребностями в высококвалифицированных специалистах, так и особенностями региона и территории, на которой находится предприятие.

Предлагаются следующие критерии для включения инновационных производств и предприятий региона для оказания им поддержки в обеспечении специалистов жильем:

- значение доли кадров высшей квалификации в суммарной ежегодной дополнительной потребности в профессиональных кадрах по предприятию/территории;
- отнесение предприятия к приоритетным для инновационного развития в рамках реализации региональных программ;
- отнесение региона, в котором расположено предприятие, к группе в рейтинге Ассоциации инновационных регионов России;
- отнесение территории, на которой расположено предприятие, к особым экономическим зонам, территориям опережающего развития, зонам территориального развития;
- отнесение территории, на которой расположено предприятие, к приоритетным для заселения в рамках региональных программ;
- отнесение региона, присутствующего в перечне субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в который является приоритетным;
- уровень средней цены аренды жилья за квадратный метр по территории, на которой расположено предприятие, относительно средней цены аренды жилья за квадратный метр в среднем по региону;

- плотность населения на территории, на которой расположено предприятие;
- финансовая обеспеченность инновационного предприятия.

Указанный перечень критериев не является исчерпывающим и может быть изменен, в том числе и дополнен, исходя из специфики региона и инновационных предприятий, которые в нем находятся. Данные критерии могут служить методическими рекомендациями регионам при выработке собственной методики выбора инновационных предприятий для предоставления финансовой помощи высококвалифицированным специалистам в обеспечении жильем.

Состав межведомственной Комиссии по вопросам содействия в обеспечении жильем привлекаемых специалистов инновационных предприятий региона. Отличительной особенностью создаваемой межведомственной Комиссии региона должно стать наличие в её составе представителей из профильных органов исполнительной власти, представителей из торгово-промышленной палаты региона и частных инновационных предприятий региона. Предлагается следующий примерный состав межведомственной Комиссии региона.

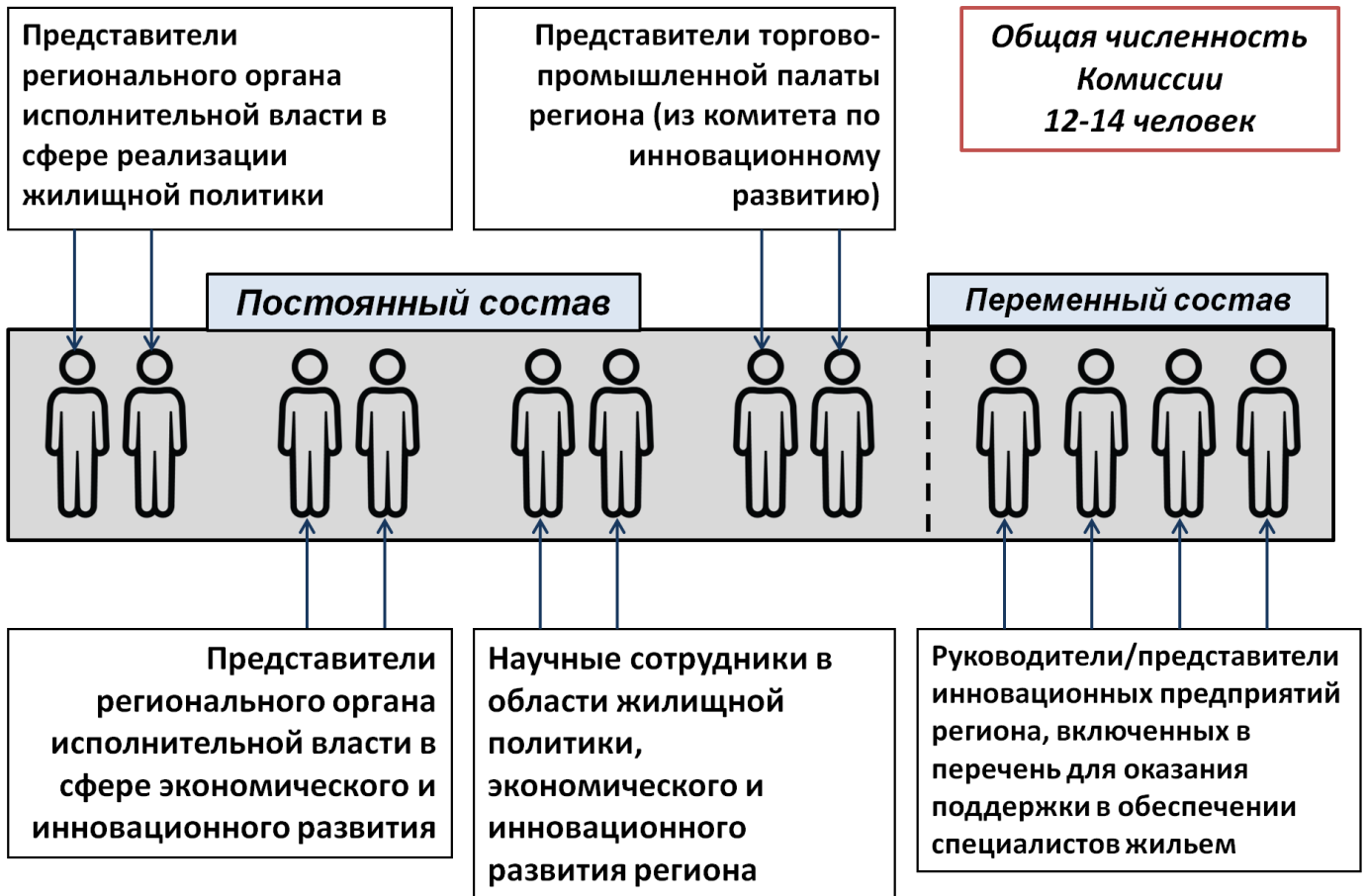
Постоянный состав Комиссии:

1. Представители из регионального органа исполнительной власти в сфере реализации жилищной политики (2-3 человека: начальники профильных управлений/заместители руководителя).
2. Представители из регионального органа исполнительной власти в сфере экономического и инновационного развития (2-3 человека: начальники профильных управлений/заместители руководителя).
3. Представители торгово-промышленной палаты региона (2-3 человека из профильного комитета по инновационному развитию).
4. Научные сотрудники в области жилищной политики, экономического и инновационного развития региона.

Переменный состав Комиссии:

5. Руководители/представители частных инновационных предприятий региона, включенных в перечень для оказания поддержки в обеспечении специалистов жильем (1-2 человека от каждого инновационного предприятия).

Состав межведомственной Комиссии представлен на рисунке 3.2.



**Рисунок 3.2.** Состав межведомственной Комиссии по вопросам содействия в обеспечении жильем привлекаемых специалистов инновационных предприятий региона

Алгоритм работы межведомственной Комиссии по вопросам содействия в обеспечении жильем привлекаемых специалистов инновационных предприятий региона.

1. Определение региональных критериев для включения инновационных производств и предприятий региона для оказания им поддержки в обеспечении специалистов жильем на основе базовых критериев, утвержденных на федеральном уровне власти (требуется активное участие научных сотрудников в области жилищной политики, экономического и инновационного развития региона).

2. Определение перечня инновационных производств и предприятий региона, попадающих под региональные критерии, для оказания им поддержки в обеспечении специалистов жильем (требуется активное участие представителей торгово-промышленной палаты региона).

3. Оценка финансовых возможностей и потребностей инновационных предприятий в высококвалифицированных специалистах (требуется привлечение в межведомственную Комиссию руководителей и представителей частных инновационных предприятий региона, включенных в перечень для оказания им поддержки).

4. Определение форм поддержки и финансовых расходов в разрезе региональных государственных программ в области жилищной политики и инновационного развития (требуется активное участие представителей регионального органа исполнительной власти в сфере реализации жилищной политики и регионального органа исполнительной власти в сфере экономического и инновационного развития).

5. Утверждение перечня инновационных предприятий для оказания им поддержки в обеспечении привлекаемых специалистов жильем, размещение вакансий инновационных предприятий на интернет-сайте с возможными вариантами форм поддержки.

6. Отклик высококвалифицированного специалиста, подача специалистом необходимых документов в орган исполнительной власти в сфере реализации жилищной политики, проверка представленных документов и расчет суммы финансовой помощи для обеспечения жильем привлекаемого специалиста.

7. Согласование подобранных специалистов и объемов выделяемых финансовых средств с инновационными предприятиями.

8. Трудоустройство высококвалифицированного специалиста и выделение целевых финансовых средств для приобретения жилья в непосредственной близости к инновационному предприятию.

### **3.2. Использование механизма государственно-частного партнерства для привлечения высококвалифицированных специалистов и финансовой поддержки инновационных предприятий региона**

Проведенный анализ зарубежной и отечественной практики использования жилищной политики в целях развития кадрового потенциала инновационной экономики страны и отдельных регионов позволяет сформулировать конкретные предложения по развитию подобных механизмов и их применению в инновационных производствах экономики регионов.

Проблема дефицита специалистов высокой квалификации в экономике регионов, в частности города Москвы, и масштабах дефицита подробно рассмотрена в параграфе 2.2. диссертационной работы. Применительно к инновационным производствам речь идет о следующих группах специалистов высшей и высокой квалификации: научные работники, инженеры, конструкторы, техники, специалисты по компьютерам, программисты и т.п., а также квалифицированные рабочие, способные работать на новейшем высокотехнологичном оборудовании. В своём подавляющем большинстве это могут быть лишь выпускники ВУЗов, специалисты молодого и среднего возраста из регионов России и стран СНГ. В отдельных случаях речь может идти об иностранных специалистах. Такой возрастной состав привлекаемых специалистов обуславливает их заинтересованность в получении недорогого, но просторного жилья на достаточно долгий срок с перспективой создания семей или увеличения численности семей. Некоторая группа высококвалифицированных специалистов может быть заинтересована в высококачественном комфортабельном жилье, в том числе коттеджного типа.

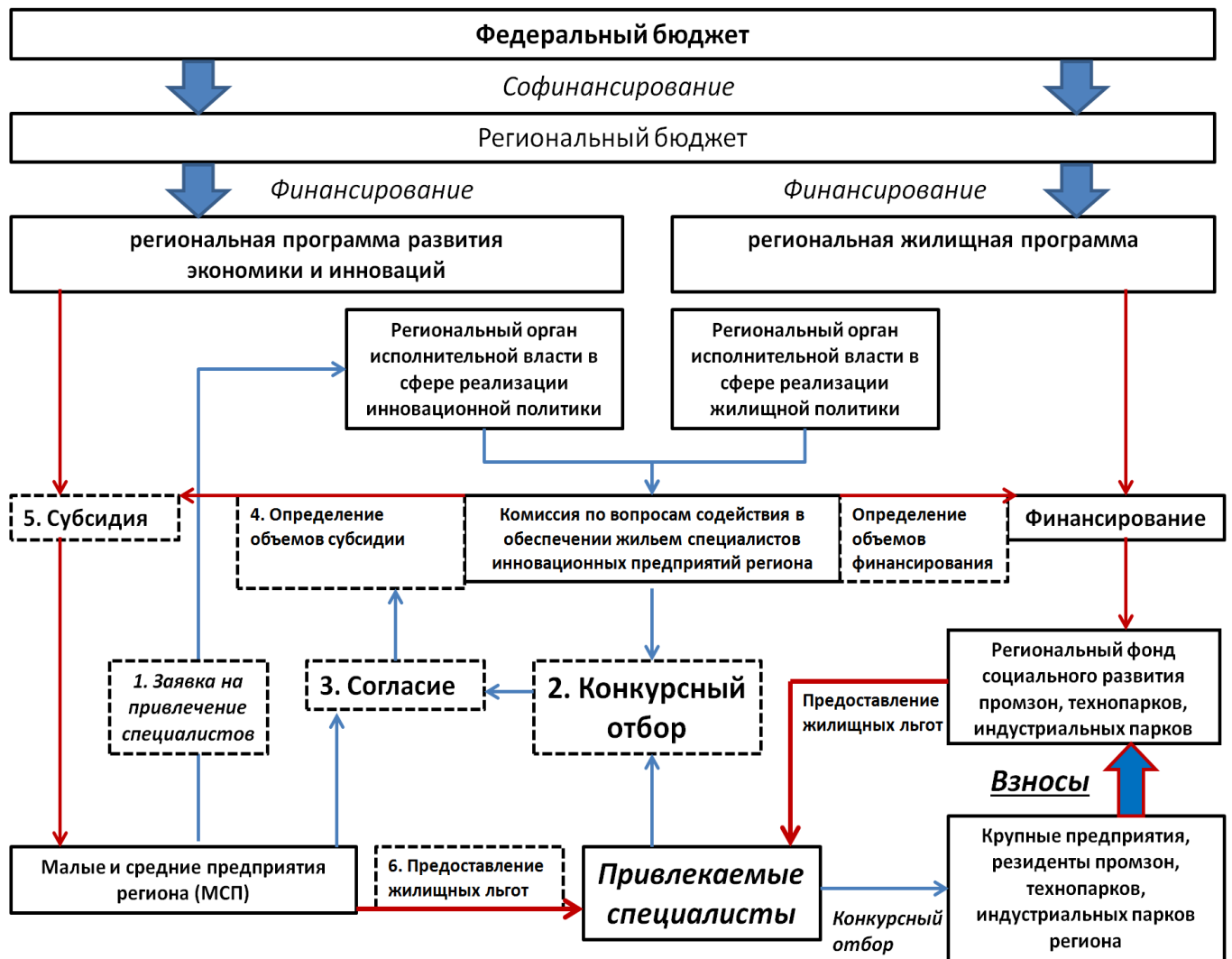
Одновременно и работодатели в инновационных производствах заинтересованы в привлечении и закреплении специалистов на достаточно длительный срок, что определяется характером инновационной деятельности в промышленности, где разработка новой техники, освоение новшеств, локализация инноваций требуют периода времени в 3-4 года. Вышеперечисленные

характеристики, прежде всего, относятся к специалистам высшей квалификации. В отношении квалифицированных специалистов рабочих специальностей ситуация может быть двоякой. Часть таких специалистов может быть заинтересована в достаточно длительном проживании в районе локализации инновационного предприятия, а другая часть - во временном проживании, так как периодически будет возвращаться на место постоянного жительства. Для первой группы квалифицированных рабочих интерес представляют недорогие отдельные квартиры, для второй группы - комфортабельные общежития, дома гостиничного типа.

Что касается субъекта предоставления жилищных льгот, то им могут выступать заинтересованные предприятия и фирмы, региональные власти, местные власти, общественные организации и фонды, а также финансовые структуры, работающие на рынке недвижимости. Применительно к городу Москве важным и уникальным положительным фактором, несомненно, выступает большая финансовая возможность московского городского бюджета, многократно превышающая возможности других регионов страны. Однако даже в условиях Москвы необходимо применять и развивать сложение усилий и средств частного бизнеса и государства - то есть использовать методы государственно-частного партнерства (ГЧП).

В разработанном механизме (рисунок 3.3) предлагается два варианта предоставления помощи привлекаемым специалистам в приобретении жилья, основанных на принципах государственно-частного партнерства. Первый вариант - это получение государственной поддержки у уполномоченного органа исполнительной власти региона, занимающегося поддержкой инновационной деятельности и инновационных предприятий в целом. Второй вариант - это формирование специализированных фондов поддержки для конкретных территорий инновационной деятельности - производственных зон, индустриальных парков, кластеров, в которых аккумулируются средства заинтересованных предприятий-резидентов и государства.





**Рисунок 3.3.** Механизм государственно-частного партнерства для реализации финансовой поддержки инновационных предприятий региона, привлекающих высококвалифицированных специалистов

В первом варианте целесообразно включить в перечень субсидий, предоставляемых малым и средним инновационным предприятиям, субсидии на возмещение затрат на обеспечение жильём привлекаемых высококвалифицированных специалистов.

Второй вариант предоставления помощи предприятиям в обеспечении жильём специалистов инновационной сферы может быть интересен и эффективен для более крупных предприятий, не попадающих в региональные программы поддержки малых и средних предприятий (МСП). Такие предприятия, осуществляющие локализацию инновационных и высокотехнологичных

производств в промзонах, технополисах и индустриальных парках, могли бы создавать совместные фонды развития жилищной инфраструктуры (фонды социального развития) для конкретных промзон и парков. Средства фондов будут тратиться на возмещение предприятиям-резидентам конкретной промзоны или парка части затрат на привлечение высококвалифицированных специалистов путем предоставления льгот на использование или приобретение жилья.

Рассмотрим подробнее первый вариант предоставления помощи на примере города Москвы. До сентября 2018 года поддержкой инновационных предприятий и инновационной деятельности в Москве занимался Департамент науки промышленной политики и предпринимательства города Москвы. Заинтересованные в государственной поддержке малые и средние предприятия могли получить финансовую поддержку (субсидии):

- на компенсацию лизинговых платежей;
- на возмещение затрат, связанных с реализацией за пределами территории Российской Федерации товаров, произведенных на территории города Москвы;
- на возмещение части затрат на создание и (или) развитие имущественного комплекса технопарка и (или) индустриального парка города Москвы;
- на компенсацию части затрат по участию в конгрессно-выставочных мероприятиях;
- на компенсацию части затрат по приобретению оборудования;
- на компенсацию процентов по кредитам банков.

С октября 2018 года в столице деятельность по поддержке инновационных предприятий осуществляет Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы. Положением о Департаменте<sup>100</sup> за ним закреплены следующие функции:

- совершенствование системы поддержки предпринимательской и инновационной деятельности в городе Москве;

---

<sup>100</sup> Постановление Правительства Москвы от 26.09.2018 № 1177-ПП в ред. от 04.08.2020 «Об утверждении Положения о Департаменте предпринимательства и инновационного развития города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

- разработка мер поддержки и реализация мероприятий по развитию кадрового потенциала отраслей экономики города Москвы;
- содействие поддержке молодежи, развитию инновационной, интеллектуальной, предпринимательской и творческой деятельности молодежи.

Предоставление господдержки на приобретение жилья в целях закрепления в инновационной сфере Москвы высококвалифицированных специалистов полностью вписывается в указанные функциональные рамки. Таким образом, можно предложить включить в перечень субсидий, предоставляемых малым и средним инновационным предприятиям, субсидии на возмещение затрат на обеспечение жильем привлекаемых высококвалифицированных специалистов.

Во втором варианте предприятия города Москвы, осуществляющие локализацию инновационных и высокотехнологичных производств в промзонах, технополисах и индустриальных парках на территории «старой» и «новой» Москвы, могли бы создавать совместные фонды развития жилищной инфраструктуры (фонды социального развития) для конкретных промзон и парков (например, «Индиго парка», авиационного кластера Внуково и др.). Разумеется, определенный взнос в такие фонды должно сделать и Правительство Москвы.

Важным фактором, определяющим формы использования жилищной политики в качестве инструмента стимулирования инновационного развития территорий, развития инновационных производств, нацеленных на выпуск продукции высоких переделов с существенной добавочной стоимостью, является цель привлечения высококвалифицированных специалистов на производства и иные объекты, локализованные на конкретных территориях.

В этой связи можно выделить пять основных целевых установок с соответствующими приоритетами в выборе методов стимулирования в области жилищной политики.

1. Закрепление квалифицированных специалистов на предприятии и на соответствующей территории на длительный период.

Исходя из данного приоритета, наиболее адекватными ему являются механизмы стимулирования, обеспечивающие как обязательства специалиста, так

и обязательства структур, предоставляющих жилье, по гарантиям проживания в течение оговоренного срока. В данном случае могут быть задействованы механизмы долгосрочной аренды с компенсацией специалисту части арендной платы (а возможно, и платы за коммунальные услуги) на весь период работы на предприятии или в организации. При этом может быть предоставлена возможность выкупа арендованного жилья по истечении установленного срока при условии продолжения работы на данном предприятии или в организации. В отдельных случаях жилье может переходить в собственность специалиста без выкупа по наработке им оговоренного стажа работы на определенном месте.

Может быть предусмотрен механизм компенсации выплаты процента по ипотеке при приобретении жилья в собственность в течение определенного срока или на весь срок предоставления кредита.

В любом случае условия предоставления льгот или субсидирования должны предусматривать нахождение лица, пользующегося преференциями, на определенном месте работы.

2. Предоставление специалисту возможности проживать максимально близко от места приложения труда.

В этом случае переход предоставленного для проживания помещения в собственность, в большинстве случаев, не является приоритетом, в качестве такового выступает стоимость проживания. Исходя из этого, наиболее приемлемым представляется предоставление жилья на условиях аренды с полной или частичной компенсацией арендной платы, а также платы за коммунальные услуги. При этом доля компенсации затрат может быть обусловлена удаленностью от места работы с возрастанием размера компенсации по мере удаления от места приложения труда. Разумеется, максимальное удаление от места работы не должна превышать определенной величины, в противном случае задача стимулирования специалиста не будет достигнута.

3. Обеспечение специалиста жильем исходя из приоритета возможности создания семьи и увеличения ее численного состава.

Развитие и закрепление на определенной территории исследовательских и

производственных структур, чья деятельность направлена на создание и продвижение на соответствующие рынки инновационных технологий и продукции требует не только привлечения специалистов высокой квалификации, но и создания условий для закрепления их связей с соответствующими структурами на долговременной основе. В значительной степени на решение инновационных «прорывных» задач ориентированы представители молодого поколения, однако в силу менталитета именно молодежь, в значительной своей части, отличается высокой мобильностью, склонностью легко менять места проживания, что делает мотивацию к проживанию на определенной территории весьма важной задачей. Наилучшим образом реализации этой цели способствует создание комфортных условий не только для проживания, но и для улучшения жилищных условий по мере создания семьи и увеличения ее численного состава.

Механизм реализации может включать как получение форм поддержки в одномоментном приобретении или аренде жилья, по своим параметрам отвечающего задаче перспективного расширения семьи, так и форм, ставящих предоставление поддержки в зависимость от фактического семейного положения и состава семьи.

Первое может быть реализовано через механизм предоставления арендного жилья с соответствующими параметрами и наращиванием размера льгот и субсидий в соответствии с динамикой семейного положения и состава семьи. Другой вариант может предусматривать предоставление помощи (периодические выплаты, льготирование по ипотечному кредиту) на приобретаемое в собственность жилье в соответствии с той же динамикой.

Второй вариант может предусматривать консультационную поддержку в поиске нового арендного или собственного жилья по мере роста семьи на фоне предоставления (или финансирования) льгот и субсидий при его нахождении.

4. Гармонизация пространства селитебной территории с точки зрения ее адаптации к потребностям и менталитету групп населения, в максимальной степени соответствующих задаче инновационного развития соответствующей территории.

В данном случае приоритетом является развитие территории с точки зрения формирования структуры населения, отвечающей задаче формирования и обеспечения необходимыми кадрами инновационных исследовательских и производственных структур. Помимо минимизации проблемы «кадрового голода» на территории в качестве сопутствующего результата решаются проблемы коммуникации между различными группами и социальными стратами, формирования соответствующей потребностям и менталитету населения социально-культурной инфраструктуры, улучшения криминогенной ситуации.

Механизм предоставления льгот и субсидий на улучшение жилищных условий в данном случае может быть любым из вышеупомянутых при условии, что лицо, которому предоставляется поддержка, отвечает критериям, согласованным между работодателем и властями, обладающими полномочиями на соответствующей территории.

##### 5. Минимизация маятниковой миграции на соответствующей территории.

Создание условий для компактного проживания работников инновационных исследовательских структур и предприятий является распространенной практикой, как за рубежом, так и в России. Важным её результатом является сокращение времени на доступ к рабочему месту, снижение транспортных издержек, что влечет за собой экономию финансовых и физических ресурсов, способствуя росту производительности труда.

Вместе с тем отечественная практика расселения исторически ориентирована на компактное проживание больших групп трудящихся в ущерб комфортности жилищных условий. Для кадров высокой квалификации, потребных для развития инновационных производств, научной и другой творческой деятельности, такая ситуация не является приемлемой и не создает необходимых стимулов к труду. В этих условиях приоритетным направлением является создание механизмов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства, ориентированных на строительство жилья и объектов инженерной, транспортной, социально-культурной инфраструктур, соответствующих требованиям комфортности, предъявляемым творческими инновационными кадрами.

Очевидно, что первые три цели в основном направлены на обеспечение интересов хозяйствующих субъектов, оперирующих в сфере разработки и внедрения инноваций. Последние две – на обеспечение интересов региональных органов власти (хотя не только их), заинтересованных в решении проблем социального и культурного развития территорий, а также проблем логистики. Соответственно, если в первом случае основная ответственность за реализацию соответствующих программ ложится на хозяйствующие субъекты, то во втором – на органы соответствующего уровня.

Разработка и функционирование механизма поддержки инновационной деятельности путем реализации программ в жилищной сфере является площадкой для совместной работы бизнеса и властей. Нахождение адекватного соотношения эффективного участия каждого из упомянутых контрагентов в решении данной задачи является перспективной научной проблемой. Пример ее решения в конкретных условиях Москвы представлен в данной главе далее.

### **3.3. Методика определения размера компенсации части арендной платы за жилье для высококвалифицированных специалистов, привлекаемых инновационными предприятиями региона.**

Как уже отмечалось, региональная жилищная политика является перспективным инструментом привлечения специалистов высокой и высшей квалификации, рабочих инженерно-технических и управленческих специальностей в российские регионы, развивающие инновационные производства. Материальное стимулирование, включающее в частности выплату компенсации части арендной платы за снимаемое жилье является одним из наиболее востребованных и операционно простых способов привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства региона. При этом, разумеется, компенсация должна предоставляться из расчета, что специалист арендует жилье, по площади соответствующее действующим социальным нормам (то есть 18 кв. метров на человека).

При расчете величины компенсации за основу можно принять размер средней арендной платы за жилье по региону, скорректированный поправочными коэффициентами, отражающими воздействие принятых для расчета факторов. Факторы целесообразно интегрировать в составе двух групп, одна из которых отражает различные характеристики территории, а другая – личные характеристики специалиста. При необходимости в методику могут быть включены факторы и показатели, отражающие отраслевые особенности и персональные потребности инновационного предприятия. Каждый из факторов, в свою очередь, выражается одним или несколькими конкретными показателями.

Значения поправочных коэффициентов получены автором на основе обобщения мнений экспертов и специалистов, работающих в сфере жилищной политики, городского имущества и рынка труда. В качестве экспертов диссертантом были опрошены специалисты Департамента городского имущества города Москвы, Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Института региональных экономических исследований, Института



социально-политических исследований РАН. Предлагаются следующие показатели и источники получения их количественных значений:

Первая группа:

Фактор 1.1. Потребность территории в кадрах для инновационных производств

Показатель 1.1.1 Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников

Фактор 1.2. Уровень инновационного развития территории.

Показатель 1.2.1. Группа региона, в котором расположена территория, в рейтинге Ассоциации инновационных регионов России (определяется на базе информации «Рейтинга инновационных регионов», разрабатываемого Ассоциацией инновационных регионов России).

Показатель 1.2.2. Отнесение территории к особым экономическим зонам, территориям опережающего развития, зонам территориального развития (устанавливается на базе нормативных правовых актов о создании этих зон).

Фактор 1.3. Демографические и социально-экономические характеристики территории.

Показатель 1.3.1. Плотность населения (устанавливается по данным Росстата и его региональных подразделений).

Показатель 1.3.2. Отнесение территории к приоритетным для заселения в рамках региональных программ (определяется на основании региональных программных документов).

Показатель 1.3.3. Присутствие региона в перечне субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным (устанавливается на базе соответствующих документов Правительства Российской Федерации).

Показатель 1.3.4. Средняя цена аренды жилья за квадратный метр на первичном рынке (определяется по данным маркетинговых исследований).

Показатель 1.3.5. Уровень преступности (определяется по данным Росстата и его региональных подразделений).

Показатель 1.3.6. Относится ли территория к особо загрязненным (определяется на основании федеральных, региональных и местных нормативно-правовых и методических документов, соответствующих стандартов либо рейтингов независимых организаций).

Показатель 1.3.7. Близость территории к станциям метро/станциям железнодорожного пригородного сообщения.

Вторая группа:

Фактор 2.1. Уровень квалификации приглашаемого специалиста.

Показатель 2.1.1. Образование, ученая степень.

Показатель 2.1.2. Наличие документов, подтверждающих высшую квалификацию по рабочим специальностям.

Фактор 2.2. Возраст приглашаемого специалиста.

Показатель 2.2.1. Возраст.

Фактор 2.3. Семейное положение.

Показатель 2.3.1. Нахождение в браке.

Показатель 2.3.2. Наличие/число детей.

Данные по второй группе показателей определяются на основании сведений, предоставленных специалистом лично или данных о требованиях, предъявляемых к претендентам на замещение соответствующих должностей.

В таблице 3.1 представлены данные о размерности показателей и величинах предлагаемых поправочных коэффициентов.

**Таблица 3.1.** Факторы и показатели, используемые для расчета размера компенсации части арендной платы за жилые помещения, предоставляемой специалистам, привлекаемым для работы в инновационных производствах

Группа, фактор, показатель	Ед. изм	Размерность показателя	Поправочный коэффициент
Первая группа			
<i>Фактор 1.1. Потребность территории в кадрах для инновационных производств и исследовательских</i>			

Группа, фактор, показатель	Ед. изм	Размерность показателя	Поправочный коэффициент
<i>организаций</i>			
1.1.1 Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников	%	меньше средней по стране	0,15
		равна средней по стране	0,1
		больше средней по стране	0,05
<i>Фактор 1.2. Уровень инновационного развития территории</i>			
1.2.1. Группа региона, в котором расположена территория, в рейтинге Ассоциации инновационных регионов России	группа	сильные инноваторы	0,15
		средне-сильные инноваторы	0,1
		средние инноваторы	0,08
		средне-слабые инноваторы	0,05
		слабые инноваторы	0,03
1.2.2. Отнесение территории к особым экономическим зонам, территориям опережающего развития, зонам территориального развития	отнесение	да	0,15
		нет	0,05
<i>Фактор 1.3. Демографические и социально-экономические характеристики территории</i>			
1.3.1. Плотность населения	чел/кв. км.	выше средней по региону	0,15
		равна средней по региону	0,1
		ниже средней по региону	0,05
1.3.2. Отнесение территории к приоритетным для	отнесение	да	0,15

Группа, фактор, показатель	Ед. изм	Размерность показателя	Поправочный коэффициент
заселения в рамках региональных программ		нет	0,05
1.3.3. Присутствие региона в перечне субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным	отнесение	да	0,15
		нет	0,05
1.3.4. Средняя цена аренды жилья за квадратный метр на первичном рынке	руб. за 1 кв. м	выше средней по региону	0,15
		ниже средней по региону	0,05
1.3.5. Уровень преступности	число преступлений на 100000 населения по региону	выше средней по региону	0,15
		ниже средней по региону	0,05
1.3.6. Относится ли территория к особо загрязненным	отнесение	да	0,15
		нет	0,05
1.3.7. Близость станций метро/пригородного железнодорожного сообщения	наличие	да	0,05
		нет	0,15
Вторая группа			
<i>Фактор 2.1. Уровень квалификации приглашаемого специалиста</i>			
2.1.1. Образование, ученая степень	степень	бакалавр	0
		магистр	0,02
		преподаватель - исследователь	0,05
		кандидат наук	0,1
		доктор наук	0,15
2.1.2. Наличие документов, подтверждающих высшую квалификацию по рабочим	наличие	да	0,05
		нет	0

Группа, фактор, показатель	Ед. изм	Размерность показателя	Поправочный коэффициент
специальностям			
<i>Фактор 2.2. Возраст специалиста</i>			
2.2.1. Возраст	лет	До 27	0,05
		27 и старше	0,1
<i>Фактор 2.3. Семейное положение</i>			
2.3.1. Нахождение в браке	женат/замужем	да	0,05
		нет	0
2.3.2. Наличие/число детей	Число детей	0	0
		1	0,05
		2	0,1
		3 и более	0,15

Расчет размера компенсации (в рублях) осуществляется по формуле:

$$K = A_i \cdot k_{ДВК_i} + A_i \cdot k_{ГР_i} + A_i \cdot k_{ЭЗ_i} + A_i \cdot k_{ПН_i} + A_i \cdot k_{ПЗ_i} + A_i \cdot k_{ПТР_i} + A_i \cdot k_{СЦА_i} + A_i \cdot k_{УП_i} + A_i \cdot k_{ЗАГР_i} + A_i \cdot k_{ТД} + A_i \cdot k_{ОБР_w} + A_i \cdot k_{ДКВ_w} + A_i \cdot k_{ВОЗР_w} + A_i \cdot k_{БРАК_w} + A_i \cdot k_{ДЕТ_w}$$

где, K – размер компенсации за 1 кв. метр жилой площади;

$A_i$  – половина величины средней платы за аренду 1 кв. метра жилья на  $i$ -ой территории;

$k_{ДВК_i}$  – поправочный коэффициент, отражающий удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников по  $i$ -ой территории;

$k_{ГР_i}$  - поправочный коэффициент, отражающий отнесение региона, в котором расположена  $i$ -ая территория, к группе в рейтинге Ассоциации инновационных регионов России;

$k_{ЭЗ_i}$  - поправочный коэффициент, отражающий отнесение  $i$ -ой территории к особым экономическим зонам, территориям опережающего развития, зонам территориального развития;

$k_{ПН_i}$  - поправочный коэффициент, отражающий плотность населения на  $i$ -ой территории;

$k_{ПЗ_i}$  - поправочный коэффициент, отражающий отнесение  $i$ -ой территории к приоритетным для заселения в рамках региональных программ;

$k_{ПТР_i}$  - поправочный коэффициент, отражающий нахождение  $i$ -ой территории в регионе, присутствующем в перечне субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным;

$k_{СЦА_i}$  - поправочный коэффициент, отражающий уровень средней цены аренды жилья за квадратный метр на  $i$ -ой территории относительно средней цены аренды жилья за квадратный метр в среднем по региону;

$k_{УП_i}$  - поправочный коэффициент, отражающий уровень преступности на  $i$ -ой территории;

$k_{ЗАГР_i}$  - поправочный коэффициент, отражающий отнесение  $i$ -ой территории к особо загрязненным;

$k_{ТД}$  - поправочный коэффициент, отражающий близость станций метро/пригородного сообщения к месту аренды жилья (транспортная доступность);

$k_{ОБР_w}$  - поправочный коэффициент, отражающий образование, ученую степень работника  $w$ ;

$k_{ДКВ_w}$  - поправочный коэффициент, отражающий наличие документов, подтверждающих высшую квалификацию по рабочим специальностям работника  $w$ ;

$k_{ВОЗР_w}$  - поправочный коэффициент, отражающий возраст работника  $w$ ;

$k_{БРАК_w}$  - поправочный коэффициент, отражающий нахождение в браке работника  $w$ ;

$k_{ДЕТ_w}$  - поправочный коэффициент, отражающий наличие/число детей работника  $w$ .

Для доказательства валидности представленной методики проведем математический расчет по территориям в различных регионах России.

Для нивелирования личных характеристик во всех примерах работник

относится к рабочим специальностям, имеет диплом об окончании аспирантуры, но не имеет ученой степени, находится в возрасте старше 27 лет, состоит в браке, имеет одного ребенка.

Поскольку размер компенсации не может превышать величину полной арендной платы, в расчете за базу принята величина, равная половине среднего размера платы (расчет приведен в приложении 1).

Исходные данные для расчета взяты из следующих источников:

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников с 2019 г. по регионам.<sup>101</sup>

2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Численность населения российской федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2020 года.<sup>102</sup>

3. Domofond.ru. Цены на недвижимость.<sup>103</sup>

4. Ассоциация инновационных регионов России (АИИР). Рейтинг инновационных регионов России по итогам 2018 года.<sup>104</sup>

5. Национальный экологический рейтинг регионов России на начало 2020 года. Зеленый патруль.<sup>105</sup>

6. Генеральная прокуратура российской федерации. Главное управление правовой статистики и информационных технологий. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года.<sup>106</sup>

7. Распоряжение Правительства РФ от 20.04.2015 № 696-р (ред. от 30.06.2020) «Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным».<sup>107</sup>

---

<sup>101</sup> Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58719#>

<sup>102</sup> Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn\\_popul](https://rosstat.gov.ru/vpn_popul)

<sup>103</sup> Domofond.ru. Цены на недвижимость. URL: <https://www.domofond.ru/tseny-na-nedvizhimost>

<sup>104</sup> АИИР Рейтинг инновационных регионов России URL: <http://i-regions.org/rejting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/>

<sup>105</sup> Национальный экологический рейтинг. Зеленый патруль. URL: <https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskij-rejting-subektov-rf?tid=388>

<sup>106</sup> Генеральная прокуратура Российской Федерации. Состояние преступности в России. URL: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik\\_12\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf)

Расчет проведен по следующим территориям:

1. Хабаровский край, г. Хабаровск (средняя цена аренды за 1 кв. м составляет 543 рубля).

2. Республика Татарстан, г. Казань (средняя цена аренды за 1 кв. м составляет 375 рублей).

3. Город Москва (средняя цена аренды за 1 кв. м составляет 900 рублей).

4. Город Краснодар (средняя цена аренды за 1 кв. м составляет 341 рубль).

5. Город Волгоград (средняя цена аренды за 1 кв. м составляет 289 рублей).

Таким образом, размер компенсации за аренду жилья, которую может получить специалист, составит:

1. Хабаровский край, г. Хабаровск – 420, 76 рублей за 1 кв. м.

2. Республика Татарстан, г. Казань – 224,93 рублей за 1 кв. м.

3. Город Москва – 540 рублей за 1 кв. м.

4. Город Краснодар – 213,06 рублей за 1 кв. м.

5. Город Волгоград – 187,78 рублей за 1 кв. м.

Для подтверждения указанных расчетов обратимся к сайту ЦИАН<sup>108</sup> и рассмотрим возможные варианты квартир для аренды из расчета на семью 3 человека по норме в 18 кв м площади на 1 человека (54 кв. метра на семью). В представленных примерах изначальные суммы аренды квартир могут быть различны, поскольку учитываются такие параметры как ремонт квартиры и территориальное расположение в городе (центр/периферия). В случае предоставления в аренду типовых квартир с готовым ремонтом в непосредственной территориальной близости к инновационным производствам, такие параметры как ремонт квартиры и территориальное расположение, оказывающие влияние на цену, будут исключены. По состоянию на ноябрь 2020 года предложены следующие варианты квартир для аренды:

<sup>107</sup> Распоряжение Правительства РФ от 20.04.2015 N 696-р (ред. от 30.06.2020) «Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным» // СПС КонсультантПлюс

<sup>108</sup> ЦИАН – база данных о недвижимости. URL: <https://www.cian.ru/>



1. Хабаровский край, г. Хабаровск (компенсация – 420,76 рублей за 1 кв. м):

- 3-комнатная квартира, адрес: р-н Железнодорожный, ул. Краснодарская, д. 23А, общая площадь 60 кв. м, арендная плата – 35 000 рублей в месяц, компенсация – 25 245 рублей, расходы специалиста – 9755 рублей;

- 3-комнатная квартира, общая площадь 63 кв. м, адрес: р-н Железнодорожный, ул. Лазо, д. 15, арендная плата – 35 000 рублей в месяц, компенсация – 26 507 рубля, расходы специалиста – 8 493 рубля;

- 3-комнатная квартира, адрес: р-н Индустриальный, Молдавский пер., д. 2, общая площадь 66 кв. м – 40000 рублей в месяц, компенсация – 27 770 рублей, расходы специалиста – 12 230 рублей.

2. Республика Татарстан, г. Казань (компенсация – 224,93 рублей за 1 кв. м):

- 3-комнатная квартира, общая площадь 60 кв. м, адрес: р-н Кировский, мкр. Пороховая слобода, ул. Батыршина, д. 40, к. 1, арендная плата – 25 000 рублей в месяц, компенсация – 13 495 рублей, расходы специалиста – 11 505 рублей;

- 3-комнатная квартира, адрес: р-н Ново-Савиновский, мкр.квартал 11, ул. Восстания, д. 29, общая площадь 68 кв. м, арендная плата – 29 500 рублей в месяц, компенсация – 15 293 рубля, расходы специалиста – 14 207 рублей;

- 3-комнатная квартира, адрес: р-н Приволжский, мкр. Горки-1, ул. Карбышева, д. 63/2, общая площадь 80 кв. м, арендная плата – 30 000 рублей в месяц, компенсация – 17 992 рубля, расходы специалиста – 12 008 рублей.

3. Город Москва (компенсация – 540 рублей за 1 кв. м.):

- 3-комнатная квартира, адрес: Москва, Варшавское шоссе, д. 69, корп. 2, общая площадь 57 кв. м, арендная плата – 55 000 рублей в месяц, компенсация – 30 780 рублей, расходы специалиста – 24 220 рублей;

- 2-комнатная квартира, адрес: р-н Даниловский, ул. Автозаводская, 23с931к5 (ЖК «Технопарк»), общая площадь 56 кв. м, арендная плата – 60 000 рублей, компенсация – 30 240 рублей, расходы специалиста – 29 760 рублей;

- 2-комнатная квартира, адрес: р-н Академический, улица Гримау, д. 9, к. 1, общая площадь 60 кв. м, арендная плата – 50 000 рублей в месяц, компенсация – 32 400, расходы специалиста – 17 600 рублей.

4. Город Краснодар (компенсация – 213,06 рублей за 1 кв. м.):

- 2-комнатная квартира, адрес: Краснодар, Карасунский, мкр. РМЗ, Уральская ул., д. 13, общая площадь 65 кв.м, арендная плата – 30 000 рублей, компенсация – 13 848 рублей, расходы специалиста 16 152 рубля;

- 3-комнатная квартира, адрес: Краснодар, Карасунский, мкр. Черемушки, ул. Селезнева, 4/4, общая площадь 70 кв.м, арендная плата – 28 000 рублей, компенсация – 14 914 рублей, расходы специалиста – 13 086 рублей;

- 2-комнатная квартира, адрес: Краснодар, Карасунский, мкр. Черемушки, ул. Селезнева, 4/9, общая площадь 55 кв.м, арендная плата – 26 000 рублей, компенсация – 11 718 рублей, расходы специалиста 14 282 рубль.

5. Город Волгоград – 187,78 рублей за 1 кв. м.

- 3-комнатная квартира, адрес: Волгоград, р-н Ворошиловский, ул. Огарева, д. 1, общая площадь 90 кв.м, арендная плата – 25 000 рублей, компенсация – 16 900 рублей, расходы специалиста 8 100 рублей;

- 2-комнатная квартира, адрес: Волгоград, р-н Ворошиловский, ул. Циолковского, д. 37, общая площадь 80 кв.м, арендная плата – 25 000 рублей, компенсация – 15 022 рубля, расходы специалиста 9 978 рублей;

- 3-комнатная квартира, адрес: Волгоград, р-н Советский, Тулака микрорайон, ул. Карла Маркса, д. 9, общая площадь 74 кв.м, арендная плата – 23 000 рублей, компенсация – 13 895 рублей, расходы специалиста 9 105 рублей.

Как видно из представленных примеров сумма компенсаций для территорий будет различна, например, в Хабаровске привлекаемый специалист получит значительно большую долю компенсации за жилье нежели чем в Москве, поскольку Хабаровск является более приоритетной территорией для заселения, нежели чем Москва.

Представляет интерес примерный объем финансовых ресурсов, которые могут потребоваться для субсидирования оплаты жилых помещений специалистами, привлекаемыми для работы на инновационных производствах. Имеющиеся данные по городу Москве позволяют получить ориентировочные оценки по состоянию на 2018 год. Если принять общую потребность предприятий

Москвы в высококвалифицированных и квалифицированных специалистах равной 96 тыс. человек, численность специалистов, охваченных программой жилищной помощи, в 20 тыс. человек, размер арендуемой жилой площади на одного специалиста, равный 36 кв. метрам, стоимость аренды 1 кв. метра – 900 руб. в месяц, средний размер субсидии – в 50% от стоимости аренды, то объем средств, необходимых для финансирования данной льготы, составит за год порядка 4,0 млрд. рублей. При этом величина предлагаемой льготы по оплате 1 кв. метра жилья, составляющая в среднем 450 руб. в месяц, т.е. 5400 руб. в год, вполне сопоставима по своим размерам с льготой, предоставляемой в настоящее время Правительством Москвы малым предприятиям города при аренде офисных помещений – 4750 руб. в год на 1 кв. метр<sup>109</sup>.

---

<sup>109</sup> Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы. Аренда городской недвижимости. URL: <https://www.mos.ru/dpir/function/napravlenie-deyatelnosti-dpir/podderzhka-i-razvitiye-predprinimatelstva/imushestvennaya-podderzhka/arenda-gorodskoi-nedvizhimosti/>

### **3.4. Предложения по совершенствованию управления жилищной политикой для развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики на основе использования программно-целевых методов управления (на примере города Москвы)**

Важным направлением развития методов управления жилищной политикой в интересах повышения кадрового потенциала инновационных производств экономики должно стать совершенствование программно-целевых методов управления.

В диссертации с использованием методологии программно-целевого планирования разработана модель межпрограммных согласований, которая позволит обеспечить за счет средств регионального бюджета финансовую и организационную поддержку предприятий инновационных производств экономики регионов для привлечения высококвалифицированных специалистов (рисунок 3.4).

Модель межпрограммных согласований основана на принципах увязки целевых установок, разделов, задач и мероприятий региональной жилищной программы и региональной программы развития экономики и инноваций с целью реализации мер по привлечению высококвалифицированных специалистов в инновационные производства экономики региона. Особенностью модели также является перераспределение финансовых средств, предусмотренных в обеих программах, которые будут направлены на поддержку инновационных производств региона в привлечении специалистов.

Для раскрытия указанной модели необходимо рассмотреть возможности согласования мероприятий жилищной и инновационной программ с целью реализации мер по привлечению высококвалифицированных специалистов в инновационные производства на конкретном регионе (городе Москве).

Как известно, регулирование жилищной политики и инновационного развития города Москвы осуществляется программно-целевыми методами управления. В городе реализуются среднесрочные государственные программы

«Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» и «Жилище».



**Рисунок. 3.4.** Модель межпрограммных согласований для формирования и выполнения заданий жилищной и инновационной политик региона

На основании указанной модели межпрограммных согласований необходимо увязать целевые установки, разделы, задачи и мероприятия этих программ в вопросе реализации мер по привлечению специалистов в инновационные производства экономики Москвы.

В программе «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» имеется подпрограмма «Москва - город для бизнеса и инноваций». Целью подпрограммы является увеличение конкурентоспособности экономики города Москвы за счет стимулирования комплексного развития промышленных зон как центров притяжения

высокотехнологичных компаний и высокооплачиваемых специалистов, создания благоприятных условий для развития предпринимательской, научной, инновационной и инжиниринговой деятельности. Для достижения поставленной цели в рамках реализации подпрограммы «Москва - город для бизнеса и инноваций» решаются такие задачи как:

- создание условий для развития высокотехнологичных компаний и повышения стоимости интеллектуального труда;
- стимулирование спроса на высококвалифицированных специалистов в отраслях, имеющих приоритетное значение для города.

Предлагаемые в диссертационной работе меры по компенсации затрат инновационных предприятий по привлечению высококвалифицированных специалистов полностью соответствуют этим целям и задачам. При этом формулировку второй задачи подпрограммы «Москва - город для бизнеса и инноваций» целесообразно уточнить следующим образом – «Стимулирование спроса на высококвалифицированных специалистов и закрепление кадров в отраслях, имеющих приоритетное значение для города».

В действующей подпрограмме «Москва - город для бизнеса и инноваций» в качестве итогового показателя, характеризующего занятость в инновационной сфере, используется показатель «Количество рабочих мест на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, технопарков, специализированной территории малого предпринимательства «Зеленоград», особой экономической зоны «Технополис «Москва» (нарастающим итогом)». Ясно, что он не может характеризовать состояние дел с обеспечением инновационной сферы кадрами специалистов. Количество созданных рабочих мест и число реально замещенных рабочих мест – совершенно разные вещи.

В связи с этим предлагается ввести в подпрограмму «Москва – город для бизнеса и инноваций» еще один итоговый показатель – «Количество замещенных рабочих мест на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, технопарков, специализированной территории малого предпринимательства «Зеленоград», особой экономической зоны «Технополис

«Москва» (нарастающим итогом)». Он позволит судить о реальном количестве квалифицированных специалистов, привлеченных в инновационные производства экономики Москвы.

Что касается расходов на предоставление субсидий инновационным предприятиям на компенсацию затрат по привлечению специалистов, то их объемы могут быть предусмотрены и учтены в рамках имеющегося в подпрограмме «Москва – город для бизнеса и инноваций» мероприятия «Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, промышленных, научных и инновационных организаций». Таким образом, в рамках программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» поддержку в кадровом обеспечении смогут получать малые и средние предприятия.

В государственной программе города Москвы «Жилище» в настоящее время не предусмотрено каких-либо целевых установок, подпрограмм, мероприятий, показателей или индикаторов, связанных с рассматриваемой проблемой использования жилищной политики для улучшения обеспеченности специалистами инновационных производств экономики столицы. В связи с этим состав, структура и содержание данного документа нуждаются в соответствующем дополнении.

Во-первых, набор целевых установок программы «Жилище» целесообразно дополнить такой целью как «Использование возможностей жилищной политики города для обеспечения инновационного развития экономики Москвы».

Во-вторых, предлагается выделить в программе «Жилище» соответствующую новую подпрограмму – «Создание мерами жилищной политики благоприятных условий для инновационного развития экономики Москвы». Подпрограмма представлена в таблице 3.3.

Кроме других возможных мероприятий, направленных на улучшение жилищных условий работников инновационных производств экономики, в подпрограмме необходимо предусмотреть меры по содействию московским предприятиям в привлечении и закреплении необходимых им квалифицированных

работников за счет льгот и помощи в аренде и приобретении жилья. При этом речь, разумеется, не идет о лицах, имеющих право на получение жилых помещений в соответствии с социальными обязательствами государства. Эти вопросы в программе «Жилище» уже отражены в специальной подпрограмме 2 «Выполнение государственных обязательств».

**Таблица 3.2.** Подпрограмма – «Создание мерами жилищной политики благоприятных условий для инновационного развития экономики Москвы»

<b>Название подпрограммы</b>	<b>Создание мерами жилищной политики благоприятных условий для инновационного развития экономики Москвы».</b>
Ответственные исполнители	Департамент градостроительной политики города Москвы, Департамент городского имущества города Москвы, Департамент жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Департамент капитального ремонта города Москвы.
Цель/задача	Содействие московским предприятиям в привлечении и закреплении необходимых им квалифицированных специалистов за счет льгот и помощи в аренде и приобретении жилья.
Мероприятия:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организационная и финансовая поддержка Фондов социального развития, создаваемых в производственных зонах, технопарках, технополисах и индустриальных парках;</li> <li>- учет в планах жилищного строительства и схемах размещения строящихся жилищных объектов в рамках бюджетной адресной инвестиционной программы (АИП) целесообразности их территориальной привязки к развивающимся производственным зонам, индустриальным паркам, как потенциальным центрам приложения высококвалифицированного и квалифицированного труда на территории «новой Москвы».</li> </ul>

В-третьих, в качестве мероприятий в новой подпрограмме «Создание мерами жилищной политики благоприятных условий для инновационного развития экономики Москвы» целесообразно предусмотреть следующие:

- организационная и финансовая поддержка Фондов социального развития, создаваемых в производственных зонах, технопарках, технополисах и индустриальных парках;

- учет в планах жилищного строительства и схемах размещения строящихся жилищных объектов в рамках бюджетной адресной инвестиционной программы (АИП) целесообразности их территориальной привязки к развивающимся производственным зонам, индустриальным паркам, как потенциальным центрам



приложения высококвалифицированного и квалифицированного труда на территории «новой Москвы».

В-четвертых, в рамках действующей подпрограммы 1 «Строительство нового жилья в городе Москве и реновация существующей жилой застройки» целесообразно предусмотреть строительство и реновацию за счет бюджетных средств определенного числа комфортабельных общежитий и домов гостиничного типа, расположенных в максимальной транспортной доступности от развивающихся производственных зон, индустриальных парков и инновационных производств. Такие жилые помещения необходимы для размещения работников, привлекаемых на инновационные объекты и не желающих переезжать в московский регион на постоянное проживание.

Ответственными исполнителями предлагаемой подпрограммы «Создание мерami жилищной политики благоприятных условий для инновационного развития экономики Москвы» могут стать Департамент градостроительной политики города Москвы, Департамент городского имущества города Москвы, Департамент жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Департамент капитального ремонта города Москвы.

Предложения по внедрению в государственную программу города Москвы «Жилище» мероприятий по инновационному развитию экономики представлены на рисунке 3.5.



**Рисунок 3.5.** Предложения по внедрению в государственную программу города Москвы «Жилище» мероприятий по инновационному развитию экономики

Предоставление субсидий и компенсаций привлекаемым квалифицированным специалистам в инновационные производства экономики города Москвы осуществляется преимущественно из бюджета города, поэтому необходимо ведение жилищного учёта в отношении данных категорий граждан.

Порядок ведения учёта нуждающихся в жилых помещениях граждан города Москвы представлялся ранее в п. 2.1.

В работе предлагается совершенствование порядка учёта граждан в целях реализации городских жилищных программ путём дополнения и изменения действующего регионального законодательства.

Пунктом 2 постановления Правительства Москвы от 09.09.2008 № 815-ПП<sup>110</sup> «О порядке учета граждан в целях реализации городских жилищных программ» определены категории граждан, в отношении которых ведется жилищный учёт.

Учёт ведется по двум ключевым категориям граждан:

- учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий (принятые на учёт до 01.03.2005 - до подготовки регионального законодательства города Москвы к нормам вступившего в силу Жилищного Кодекса Российской Федерации);

- учёт малоимущих граждан, нуждающихся в жилых помещениях (принятые на учёт после 01.03.2005).

В первой и во второй категориях граждан учёт ведется также в отношении граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилья.

Пунктом 2.3 постановления Правительства Москвы от 09.09.2008 № 815-ПП указано, что учёт может также осуществляться в отношении иных категорий граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации и указами Президента Российской Федерации.

Особое внимание следует также обратить на п. 3 указанного постановления Правительства Москвы от 09.09.2008 № 815-ПП, которым утверждены основные направления учёта граждан:

- п. 3.1 - учет по месту жительства (в том числе граждане, переселяемые из пятиэтажного, аварийного, ветхого жилого фонда);

- п. 3.2 - утратил силу;

- п. 3.3 - общегородской учёт (дети-сироты и иные установленные законом категории граждан).

Пункт 3.2 утратил силу согласно постановлению Правительства Москвы от 28.12.2017 № 1100-ПП<sup>111</sup>.

Ранее п. 3.2 значился как учёт по месту работы, учёт велся в отношении:

---

<sup>110</sup> Постановление Правительства Москвы от 09.09.2008 № 815-ПП в ред. от 28.12.2017 «О порядке учета граждан в целях реализации городских жилищных программ» // СПС КонсультантПлюс

<sup>111</sup> Постановление Правительства Москвы от 28.12.2017 N 1100-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу правовых актов (отдельного положения правового акта) города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

- государственных гражданских служащих;
- граждан, состоящих на учёте по месту работы в организациях, которые финансируются за счет бюджета города Москвы;
- работников организаций и ведомств федерального подчинения.

Пункт 3.2 (учёт по месту работы) весьма целесообразно использовать в реализации региональной жилищной политики с целью привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства экономики региона.

Важно вернуть юридическую силу данному пункту постановления, включив в данный пункт следующую категорию граждан: «Специалисты, привлекаемые в инновационные производства экономики региона».

Учёт в отношении привлекаемых специалистов будет осуществляться с целью проверки оснований и правомерности предоставления компенсаций и льгот из бюджета города на приобретение жилья.

Стоит отметить, что Департамент городского имущества уполномочен, согласно положению, принимать на учёт иные категории граждан (п. 4.2.55) и предоставлять жилые помещения и субсидии иным категориям граждан (п. 4.2.67), определенных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, законами города Москвы. Таким образом, внесенные предложения полностью вписываются в функциональные рамки уполномоченного органа.

### **Итоги третьей главы**

В третьей главе на основе проведенного исследования лично автором разработаны механизмы управления для реализации региональной жилищной политики с целью развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики и привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства.

В первом параграфе предложен механизм межведомственного взаимодействия региональных органов исполнительной власти в сфере реализации жилищной и инновационной политик региона. Данный механизм основан на создании межведомственной Комиссии по обеспечению жильем привлекаемых высококвалифицированных специалистов инновационных производств региона. Межведомственная Комиссия будет выполнять ряд функций, таких как:

- определение объемов субсидий малым и средним предприятиям;
- определение объемов финансирования региональных фондов социального развития промзон, технопарков;
- определение форм поддержки для привлекаемых в инновационные производства высококвалифицированных специалистов;
- определение перечня инновационных производств и предприятий региона для получения финансовой помощи при обеспечении специалистов жильем (в параграфе также предложены критерии для включения инновационных предприятий в данный перечень).

Предложен состав межведомственной Комиссии из представителей профильных органов исполнительной власти, торгово-промышленной палаты региона и частных инновационных предприятий региона. Описан конкретный алгоритм работы межведомственной Комиссии.

Во втором параграфе на основе анализа отечественной и зарубежной практики обеспечения жильем специалистов инновационных производств лично автором разработан механизм государственно-частного партнерства для

реализации финансовой поддержки инновационных предприятий региона, привлекающих высококвалифицированных специалистов. Механизм государственно-частного партнерства основан на двух вариантах предоставления помощи предприятиям в привлечении специалистов. Первый вариант – это получение малыми и средними предприятиями государственной поддержки (субсидии) у уполномоченного органа исполнительной власти региона, занимающегося поддержкой инновационной деятельности в регионе. Второй вариант – это формирование специализированных фондов поддержки для конкретных территорий инновационной деятельности – производственных зон, индустриальных парков, кластеров, в которых аккумулируются средства заинтересованных предприятий-резидентов и государства.

В третьем параграфе автором предложена методика определения размера компенсации части арендной платы за жилые помещения высококвалифицированным специалистам, привлекаемым для работы в инновационных производствах региона. Методика построена на основе многофакторного анализа, учитывающего потребность конкретной территории/региона в специалистах, степень инновационности и приоритетности отрасли приложения труда, социально-экономическое состояние региона, уровень квалификации специалиста, возраст, семейное положение.

Доказана валидность разработанной методики на основе проведения математических расчетов по ряду регионов России и проверки полученных результатов по конкретным предложениям аренды жилья на сайте ЦИАН.

В четвертом параграфе с применением методологии программно-целевого планирования автором разработана модель межпрограммных согласований, которая позволяет обеспечить формирование и согласование заданий жилищной и инновационной политик региона. Модель межпрограммных согласований основана на принципах увязки целевых установок, разделов, задач и мероприятий региональной жилищной программы и региональной программы развития экономики и инноваций с целью реализации мер по привлечению высококвалифицированных специалистов в инновационные производства

экономики региона. С применением указанной модели проработано межпрограммное согласование региональных программ города Москвы «Жилище» и «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы», рассмотрены возможности по комплексному совершенствованию указанных региональных программ и увязке их целей, задач, целевых показателей и индикаторов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью представленного автором диссертационного исследования является разработка методов и механизмов управления региональной жилищной политикой для развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики путем привлечения необходимых высококвалифицированных специалистов в инновационные производства. По результатам исследования в рамках поставленной цели автором получены следующие результаты.

1. На основе анализа отечественного и зарубежного опыта реализации жилищной политики установлено, что роль современной региональной жилищной политики в развитии кадрового потенциала региональной инновационной экономики в полной мере не раскрыта. В работе доказано, что региональная жилищная политика может выступать важным фактором развития кадрового потенциала региональной инновационной экономики и привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства за счет предоставления жилья. На основе исследований в области развития национальных инновационных систем предложено совершенствование структуры национальной инновационной системы, основанное на реализации жилищной политики региона с целью развития кадрового потенциала инновационной экономики и привлечения высококвалифицированных специалистов в инновационные производства;

2. Разработана модель межпрограммных согласований для формирования и выполнения заданий жилищной и инновационной программ региона с использованием методологии программно-целевого планирования. Внесены конкретные предложения по внедрению данной модели межпрограммных согласований применительно к составу действующей системы органов управления жилищной политикой и инновационным развитием города Москвы. В рамках данной модели предложено комплексное совершенствование, расширение, корректировка состава и структуры государственных программ города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» и «Жилище».



3. Внесены предложения по расширению понятия межведомственного взаимодействия за счет межведомственной координации деятельности органов власти и по совершенствованию механизмов межведомственного взаимодействия региональных органов исполнительной власти в сфере реализации жилищной политики для инновационного развития региона на основе создания Комиссии по вопросам содействия в обеспечении жильем привлекаемых специалистов инновационных предприятий региона. Предложен состав межведомственной Комиссии из представителей профильных органов исполнительной власти, торгово-промышленной палаты региона и частных инновационных предприятий региона. Определен алгоритм работы Комиссии. Комиссия будет устанавливать перечень инновационных производств и предприятий, которые могут претендовать на получение помощи, а также определять возможные объемы и формы поддержки для привлекаемых специалистов.

4. Предложен механизм государственно-частного партнерства для финансовой поддержки инновационных предприятий региона, привлекающих высококвалифицированных специалистов, включающий в себя предоставление субсидий малым и средним инновационным предприятиям региона для обеспечения привлекаемых специалистов жильем, а также создание совместных фондов социального развития технополисов, технопарков, производственных зон, аккумулирующих средства государства и крупных инновационных предприятий.

5. Предложена система критериев для включения инновационных производств и предприятий в программу предоставления помощи специалистам для обеспечения жильем. Критерии обусловлены двумя факторами - как спецификой производства самого предприятия, так и особенностями региона и территории, на которой находится предприятие. Данная система критериев может служить методическими рекомендациями регионам при выработке собственной методики выбора инновационных предприятий для предоставления финансовой помощи высококвалифицированным специалистам в обеспечении жильем.

6. Разработана методика определения объемов компенсации части арендной платы за жилые помещения высококвалифицированным специалистам,

привлекаемым для работы в инновационных производствах региона. Методика основана на многофакторном анализе, учитывающем две группы факторов: особенности территории (уровень инновационного и социально-экономического развития) и характеристики привлекаемых специалистов (уровень образования, квалификации, семейное положение, наличие детей и т.д.). Доказана валидность разработанной методики на основе проведения математических расчетов по ряду регионов России и проверки полученных результатов по конкретным предложениям аренды жилья на сайте ЦИАН.

В числе направлений дальнейших исследований по теме диссертации предполагается: совершенствование модели межпрограммного согласования с целью увязки мероприятий региональных программ с федеральными программами и национальными проектами; конкретизация и адаптация под различные регионы России критериев для включения инновационных производств и предприятий региона в перечень для оказания им поддержки в обеспечении высококвалифицированных специалистов жильем; разработка методик определения размера финансовых средств, предоставляемых привлекаемым специалистам по другим формам поддержки (субсидия и ипотека).

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Кадровый потенциал региональной инновационной экономики – это совокупность качественных и количественных характеристик высококвалифицированных специалистов, осуществляющих трудовую деятельность на инновационных предприятиях определенного региона (субъекта).

Региональная жилищная политика – деятельность региональных органов государственной власти, направленная на регулирование возникающих отношений в жилищной сфере, включая строительство, содержание, управление, развитие жилищного фонда, основной целью которых является улучшение жилищных условий граждан в регионе.

Высококвалифицированные специалисты – специалисты, главная ценность которых заключается в наличии у них профессиональных компетенций, позволяющих создавать новые технологии, внедрять инновации, а также управлять сложными производственными процессами и системами. К таким специалистам могут быть отнесены высококвалифицированные рабочие, техники, инженеры, исследователи-экспериментаторы, программисты и др.

Государственная программа региона – документ стратегического планирования региона, представляющий собой систему мероприятий и инструментов государственной региональной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в определенной сфере социально-экономического развития на региональном уровне.

Программно-целевое управление – один из эффективных методов регулирования развития национальной экономики, которое реализуется посредством разработки и выполнения федеральных, региональных и муниципальных целевых программ, направленных на достижение приоритетов и целей государственной политики в определенной сфере социально-экономического развития.

Межведомственное взаимодействие – это обеспечение координации в

установленной и смежных сферах деятельности, а также обмен документами и информацией, в том числе в электронной форме, между органами власти, органами государственных внебюджетных фондов, организациями различной ведомственной принадлежности в целях осуществления функциональных полномочий и предоставления гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг.

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) — совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КосультантПлюс.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ ред. от 31.07.2020] // СПС КосультантПлюс.
3. Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ в ред. от 07.04.2020 «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ в ред. от 31.07.2020 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
5. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 в ред. от 21.07.2020 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС КонсультантПлюс.
6. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // СПС КонсультантПлюс.
7. Постановление СФ ФС РФ от 27.12.2011 № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 1. – ст. 17.
8. Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 в ред. от 31.07.2020 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
9. Закон г. Москвы от 27.01.2010 № 2 в ред. от 05.06.2019 «Основы жилищной политики города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.
10. Закон г. Москвы от 14.06.2006 № 29 в ред. от 20.02.2019 «Об

обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» // СПС КонсультантПлюс.

11. Закон г. Москвы от 07.10.2015 № 54 в ред. от 23.11.2016 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности» // СПС КонсультантПлюс.

12. Закон г. Москвы от 07.10.2015 № 55 в ред. от 20.02.2019 «О промышленной политике города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

13. Приказ Минстроя России от 10.03.2016 № 138/пр в ред. от 05.04.2017 «Об утверждении положения о Департаменте жилищной политики Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства» // СПС КонсультантПлюс.

14. Постановление Правительства Москвы от 11.10.2011 N 477-ПП в ред. от 04.06.2019 «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

15. Постановление Правительства Москвы от 27.09.2011 № 454-ПП в ред. от 04.06.2019 «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Жилище» // СПС КонсультантПлюс.

16. Постановление Правительства Москвы от 28.11.2017 № 915-ПП в ред. от 18.08.2020 «Об утверждении Положения о Департаменте жилищно-коммунального хозяйства города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

17. Постановление Правительства Москвы от 05.04.2011 № 104-ПП в ред. от 04.08.2020 «О переименовании Департамента капитального ремонта жилищного фонда города Москвы и утверждении Положения о Департаменте капитального ремонта города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

18. Постановление Правительства Москвы от 31.03.2011 № 99-ПП в ред. от 04.08.2020 «Об утверждении Положения о Департаменте градостроительной политики города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

19. Постановление Правительства Москвы от 26.09.2018 № 1177-ПП в ред. от 04.08.2020 «Об утверждении Положения о Департаменте предпринимательства и инновационного развития города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

20. Постановление Правительства Москвы от 13.11.2014 N 664-ПП «О реорганизации Департамента городского имущества города Москвы и изменении ведомственного подчинения отдельных государственных казенных учреждений города Москвы и государственных унитарных предприятий (государственных предприятий, казенных предприятий) города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

21. Постановление Правительства Москвы от 20.02.2013 N 99-ПП в ред. от 04.08.2020 «Об утверждении Положения о Департаменте городского имущества города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

22. Постановление Правительства Москвы от 09.09.2008 N 815-ПП в ред. от 28.12.2017 «О порядке учета граждан в целях реализации городских жилищных программ» // СПС КонсультантПлюс.

23. Постановление Правительства Москвы от 28.12.2017 N 1100-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу правовых актов (отдельного положения правового акта) города Москвы» // СПС КонсультантПлюс.

24. Приказ Департамента городского имущества г. Москвы от 05.07.2017 N 169 «Об утверждении Порядка осуществления перерегистрации жителей города Москвы, включенных в список принятых на жилищный учет» // СПС КонсультантПлюс.

### **Литература:**

25. Александрова Е.В., Факторы развития инновационной экономики региона / Е.В. Александрова, С.А. Мохначев, С.Н. Суетин, Н.П. Шамаева // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-2. – С. 331-336.

26. Баринаева В.А. Инновационная система Москвы / В.А. Баринаева, В.А. Шестаков, С.П. Земцов – М. :Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 94 с.

27. Бурак П.И. Формы и механизмы поддержки и развития инновационной деятельности в российских регионах / П.И. Бурак, И.А. Рождественская, Д.С. Петросян // Вестник РАЕН. – 2018. – №1 (18) – С. 56-63.

28. Бурак П.И. Стратегическое планирование экономического развития городских агломераций в Российской Федерации: методические

и организационные проблемы / П.И. Бурак, В.Г. Ростанец // Вестник Российской академии естественных наук. – 2017. Т. 17. – № 3. – С. 108–112.

29. Бухвальд Е.М. Региональные институты развития и усиление роли регионов в инновационной модернизации экономики России./ Е.М. Бухвальд, С.П. Сазонов, А.Н. Мордвинцев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013. – № 1 (22). – С. 179-185.

30. Бухвальд Е.М. «Зоны территориального развития» и усиление роли субфедерального звена управления в модернизации российской экономики // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. – 2012. – С. 27-38.

31. Васильева Е.И. Оптимизация модели государственной жилищной политики региона / Е.И. Васильева, Т.Е. Зерчанинова, А.Ю. Харлов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 10. – С. 451-454.

32. Голиченко О.Г. Переход России на инновационный путь развития и основные направления государственной политики / О.Г. Голиченко // Инновации. – 2011. – № 9. – С. 65-80.

33. Гохберг Л.М. Экономика знаний в терминах статистики: наука, технологии, инновации, образование, информационное общество: [словарь / Г.И. Абдрахманова, Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг и др.; науч. ред. Л.М. Гохберг]. – М: Экономика, 2012. – 240 с.

34. Гохберг Л.М. Стратегия-2020: новые контуры российской инновационной политики / Л.М. Гохберг, Т.Е. Кузнецова // Форсайт. – 2011. – Т. 5. N 4. – С. 8-30.

35. Гохберг Л.М., Анализ инновационных режимов в российской экономике: методологические подходы и некоторые результаты / Л.М. Гохберг, Т.Е. Кузнецова, В.А. Рудь // Форсайт. – 2010. – Т. 4. № 3. – С. 18–30.

36. Гохберг М.Я. Центральный федеральный округ: экономика и инновационный потенциал / М.Я. Гохберг, Э.А. Котляр – М.: ИНЭК, 2007. – 282 с.

37. Гохберг М.Я. Избранные труды по региональной экономике: в 2 т. Т. II: Территориальное прогнозирование. – М. : КноРус, 2018. – 424 с.

38. Гохберг М.Я. Избранные труды по региональной экономике. В 2 т. Т. I:



Территориальная организация экономики. – М. : КноРус, 2018. – 304 с.

39. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. Г. Гранберг – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 495с.

40. Гранберг А.Г. Экономическое пространство России: проблемы целостности и эффективного функционирования / А. Г. Гранберг – М.: Изд. центр «ГУУ», 2006. – 26 с.

41. Грабовый П. Г. Экономика и управление недвижимостью: учебник для вузов / П. Г. Грабовый, Ю. Н. Кулаков, И. Г. Лукманова, и др.; Под общ. ред. П. Г. Грабового. – Смоленск: Смоллин-Плюс; М.: АСВ, 1999. – 567 с.

42. Грабовый П.Г. Генезис и эволюция монопрофильного города и основные направления его модернизации: монография: Научное / П.Г. Грабовый, М.А. Луняков – М.:МИСИ-МГСУ, 2017. – 209 с.

43. Греченюк О.Н. Актуализация применения модели дирижистской кластерной политики в России / О.Н. Греченюк, А.В. Греченюк // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2016. – № 1. – С. 17-20.

44. Греченюк О.Н. Перспективы процесса кластеризации региона на основе оценки эффективности инновационного развития / О.Н. Греченюк, А.В. Греченюк // Экономика знаний: стратегические проблемы и решения: материалы VII Международной научно-практической конференции – Краснодар. – 2015. – С. 251-260.

45. Гуйбадуллина Ф.С. Международный опыт кластерной политики в промышленно развитых странах. / Ф.С. Гуйбадуллина // Современная конкуренция. – 2010. – № 4 (22) – С. 60-68.

46. Доклад о разработке прогноза потребности экономики города Москвы в кадрах с учетом опроса работодателей и крупных инвестиционных проектов в срок до 2025 года. – М.: Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, 2017 – 72 с.

47. Залкинд Л.О. Жилищная политика России: Северное измерение / Л.О. Залкинд, Е.Е. Торопушина – Апатиты: изд. Кольского научного центра РАН,

2009. – 232 с.

48. Зворыкина Т.И. Государственное регулирование деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций: монография / Т.И. Зворыкина, А.В. Барков, Г.Ф. Ручкина, М.В. Демченко [и др.]. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 181 с.

49. Зворыкина Т.И. Институциональные подходы к нормативному регулированию устойчивого развития административно-территориальных образований и качеству жизни / Т.И. Зворыкина, Т.К. Быстрова // Вестник Российской академии естественных наук. – 2018. – № 6. – С. 85-90.

50. Зворыкина Т.И. Сертификация – как индикатор результативности стратегического планирования устойчивого развития административно-территориальных образований/ Т.И. Зворыкина, А.П. Теренин, Г.Н. Иванова // Материалы в Сборнике трудов XXI Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий». – Москва, 2020. – С. 518-521.

51. Ильин И.А. Экономика городов: региональный аспект развития / И. А. Ильин; АН СССР, Госплан СССР, Совет по изучению производительных сил. – М: Наука, 1982. – 207 с.

52. Ильина И.Н. Региональная экономика и управление развитием территорий: учебник и практикум / И. Н. Ильина, К.С. Леонард, Д.Л. Лопатников, О.Б. Хорева [и др.] ; под общ. ред. Ф. Т. Прокопова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 351 с.

53. Ильина И.Н. Экономика городского хозяйства: учебное пособие / И.Н. Ильина. – М: КНОРУС, 2013. – 248 с.

54. Кабалинский А.И. Зарубежный опыт привлечения высококвалифицированных специалистов для обеспечения экономического роста и инновационного развития государств и регионов / А.И. Кабалинский, Д.В. Жестерев // Вестник Российской академии естественных наук. – 2015 – № 2 – с. 49-51.

55. Кабалинский А.И., Гинзбург М.В., Пространственные ограничения

социально-экономического развития Москвы и возможные пути их преодоления. Проблемы теории и практики реформирования региональной экономики: Сборник научных трудов / А.И. Кабалинский, М.В. Гинзбург: Под общ. ред. д.э.н., проф. П.И. Бурака. – М.: ИРЭИ, МПГУ, 2011. – 204 с.

56. Кириллова А.Н. Инновационный потенциал жилищно-коммунальной инфраструктуры региона как фактор повышения эффективности ее функционирования / А. Н. Кириллова; Московский государственный строительный университет, Кафедра организации строительства и управления недвижимостью // Управление многоквартирным домом. – 2014. – № 9. – С. 44-49.

57. Кириллова А.Н. Стратегические направления совершенствования жилищно-коммунального комплекса муниципального образования / А.Н. Кириллова; Московский государственный строительный университет, Кафедра организации строительства и управления недвижимостью // Управление многоквартирным домом. – 2015. – № 8. – С. 14-20.

58. Клейнер Г.Б. Экономика. Моделирование. Математика. Избранные труды. / Российская академия наук, Центральный экономико-математич. ин-т. – М.: ЦЭМИ РАН, 2016. – 856 с.

59. Клейнер Г.Б. Государство – регион – отрасль – предприятие: каркас системной устойчивости экономики России (Часть 1) / Г.Б. Клейнер // Экономика региона. – 2015. – № 2. – С. 50–58.

60. Клейнер Г.Б. Государство – регион – отрасль – предприятие: каркас системной устойчивости экономики России (Часть 2) / Г.Б. Клейнер // Экономика региона. – 2015. – № 3. – С. 9-17.

61. Коваленко С.Ю. Интеллектуальный капитал как основа становления инновационной экономики / С. Ю. Коваленко // Качество. Инновации. Образование. – 2012. – № 3 (82). – С. 39-41.

62. Косарева Н.Б. Полиди Т. Д., Пузанов А. С. Жилищная политика и экономика в России: результаты и стратегия развития / Н.Б. Косарева, Т.Д. Полиди, А.С. Пузанов – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 387 с.

63. Косарева Н.Б., Основные тенденции жилищной экономики российских городов / Н.Б. Косарева, Т.Д. Полиди, А.С. Пузанов // Городские исследования и практики. – 2015. – № 1. – С. 33-54.

64. Кузык Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец – М.: Экономика, 2011. – 604 с.

65. Кушлин В.И. Государственное управление научно-инновационным развитием: новое в мировой практике: монография / ред.: В.И. Кушлин. – М.: Проспект, 2017. – 272 с.

66. Кушлин В.И., Инновационное наполнение инвестиционной политики: монография / В.И. Кушлин, А.Н. Фоломьев, В.В. Иванов, О.В. Иванов, К.И. Плетнев, И.А. Капитонов, В.С. Устенко; отв. ред. В.И. Кушлин – М.: Проспект, 2016. – 240 с.

67. Ларин С.Н. Значение подготовки компетентных специалистов для развития инновационной деятельности в среде экономических агентов региональной экономики / С.Н. Ларин, Т.В. Стебеньева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – №12 (297). – С. 14-23.

68. Ларин С.Н. Системное представление сферы жилищно-коммунального хозяйства: ключевые подсистемы и особенности их моделирования / С.Н. Ларин Т.В. Стебеньева, Н.Н. Юрятина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Том 8 № 5А. – С. 74-83.

69. Лексин В.Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов – Издание 6-е, стереотипное. – М.: Либроком, 2012. – 366 с.

70. Лексин В.Н. Реформы и регионы: Системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов – М.: ЛЕНАНД, 2011. – 1024 с.

71. Лексин В.Н. Мегалополисы и феномен мегалополисности в России /

В.Н. Лексин, Б.Н. Порфирьев // Регион: Экономика и Социология. – 2017. – № 1. – С. 42-77.

72. Лексин В.Н. Стратегия развития России: смена ориентиров неизбежна? // В кн.: Россия: тенденции и перспективы развития. – Ч. 1. Вып. 13. – М.: ИНИОН РАН, 2018. – С. 61-75.

73. Макаров В.Л. Наука, высокотехнологичные отрасли и инновации / В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский // Экономика России. Оксфордский сборник. – Т. 1. – Издательство Института Гайдара Москва, 2015. – С. 815–846.

74. Макаров В.Л. Наука и высокие технологии России на рубеже третьего тысячелетия (социально-экономические аспекты развития) / Руководители авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. – М.: Наука, 2001. – 636 с.

75. Макаров В.Л. Моделирование развития экономики региона и эффективность пространства инноваций / В. Л. Макаров, А.Р. Бахтизин, А. А. Афанасьев и др. // Форсайт. – 2016. – Т. 10, № 3. – С. 79–90.

76. Малышев Д.П. Формирование и реализация жилищной политики на региональном уровне: монография / Д.П. Малышев, К.Ю. Прокофьев, В.А. Моисеев, О.С. Петрова – Псков : Издательство ПсковГУ, 2016. – 204 с.

77. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.

78. Минакир П.А. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология / П.А. Минакир, А.Н. Демьяненко // Пространственная экономика. – 2010. – № 2. – С. 7-26.

79. Минакир П.А. Экономическое развитие региона: программный подход. – М.: Наука, 1983. – 224 с.

80. Московская промышленность в 2015 году // Дайджест – М., 2016 – № 7. – 88 с.

81. Московская промышленность в 2017 году // Дайджест – М., 2018 – № 9. – 88 с.

82. Московская промышленность в 2018 году // Дайджест – М., 2019 – № 10. – 180 с.

83. Ноздрина Н.Н. Роль жилья в миграционных процессах в России / Н.Н. Ноздрина (в соавторстве) // Журнал «Народонаселение» – 2017 – №4. – С. 91-104.

84. Ноздрина Н.Н. Дифференциация поведения населения на рынке покупки и аренды жилья в зависимости от уровня доходов / Н.Н. Ноздрина, И.М. Шнейдерман // Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы», Москва, 25 октября 2016 г. АНО «Совет по вопросам управления и развития», ИСЭПН РАН. – 2016. – С. 69-72.

85. Петрина О.А. О реализации государственной жилищной политики в регионах России / О.А. Петрина, М.Е. Стадолин // Вестник Университета (Государственный университет управления) – 2014. – № 16. – С. 140-144.

86. Полтерович В.М. Корпоративные программы помощи сотрудникам в приобретении жилья: проблема выбора институциональной структуры / В.М. Полтерович, О.А. Андрюшкевич, Е.В. Балацкий, Д.Г. Ильинский, О.Ю. Старков, А.А. Тутунджян – М.: ЦЭМИ РАН, 2015. – 81 с.

87. Ростанец В.Г. Городские агломерации как национальные и региональные центры экономического роста / В.Г. Ростанец, А.В. Топилин, А.И. Кабалинский // Вестник РосНОУ «Человек и общество». – 2019. – № 1. – С. 119-123.

88. Ростанец В.Г., Городские агломерации России: перспективы управления и стратегического планирования развития / В.Г. Ростанец, А.В. Топилин, А.И. Кабалинский, Е.В. Шуринова // Вестник Российской академии естественных наук. – 2018. Т. 18. – № 6. – С. 72–79.

89. Росляк Ю.В. Стратегические приоритеты развития крупного города / Ю. В. Росляк. – М.: Наука, 2010. – 167 с.

90. Рождественская И.А. Особые экономические зоны: итоги и перспективы развития в институциональной среде российской экономики / И.А. Рождественская, Е.Е. Полянская // Экономика и предпринимательство, 2016. – № 11. – Ч.3. – С.135-139.

91. Рукина И.М. Региональная экономика и управление. Учебное пособие / И.М. Рукина, А.Ю. Анфимова – М.: ЦНТБ пищевой промышленности, 2013. – 218 с.
92. Современное предпринимательство в инновационной экономике: теория и практика: монография / под общ. ред. М.А. Эскиндарова. – М.: Издательство «Перо», 2015. – 330 с.
93. Современные тренды инновационного развития экономики: [коллективная монография] / Я. В. Коженко, А. В. Катаев, Т. М. Катаева. – Уфа : Омега Сайнс, 2016. – 108 с.
94. Солоу Р.М. Экономическая теория ресурсов или ресурсы экономической теории. Лекция в честь Ричарда Т. Эли // Вехи экономической мысли. Том 3. Рынки факторов производства. Под общ. ред. В. М. Гальперина. – СПб: Экономическая школа, 2000.
95. Солоу Р.М. Теория роста // Панорама экономической мысли конца XX столетия. Под ред. Д. Гринауэя, М. Блини, И. Стюарта. Пер. с англ, под ред. В. С. Автономова. Том 1. – СПб.: Экономическая школа, 2002.
96. Теренин А.П. Реализация региональной жилищной политики и механизмы обеспечения жилыми помещениями на территориях кластеров города Москвы // Вестник РосНОУ «Человек и общество». – 2017. – № 4. – С. 79-83.
97. Теренин А.П. Совершенствование методик оценки эффективности государственных целевых программ как инструмента реализации региональной жилищной политики // Вестник Российской академии естественных наук. – 2018. – № 1. – С. 124-127.
98. Теренин А.П. Методики расчета риска возникновения маятниковой миграции при решении жилищного вопроса молодой семьи в Москве и Московской области // Вестник РосНОУ «Человек и общество». – 2018. – № 1. – С. 109-116.
99. Теренин А.П. Каркасно-кластерная политика в формировании трудового потенциала региона (на примере территорий Новой Москвы) // Социальная политика и социология. Т. 17. – 2018. – № 1 (126). – С. 45-53.

100. Теренин А.П. Зарубежный и российский опыт использования жилищной политики для привлечения специалистов в наукоемкие отрасли экономики/ А.П. Теренин, Л.А. Зюганов // Вестник Российской академии естественных наук. – 2018. – № 6. – С. 19-22.

101. Теренин А.П. Формирование пространственной модели инновационного развития региона, обеспечивающей качество жизни населения // Материалы VII международного научно-практического форума «Эффективные системы менеджмента – качество, инновации, образование». – Казань, 2018. – С. 346-352.

102. Теренин А.П. Устойчивое развитие региона на основе обеспечения жильем специалистов для инновационной сферы / А.П. Теренин, Т.И. Зворыкина // Вестник РосНОУ «Человек и общество». – 2019. – № 4. – С. 84-90.

103. Теренин А.П. Программно-целевое планирование жилищной политики для кадрового обеспечения инновационных производств региона / А.П. Теренин, Т.И. Зворыкина // Вестник РосНОУ «Человек и общество». – 2020. – № 2. – С. 72-78.

104. Тесленко И.Б. Интеллектуальный капитал и инновационное развитие региона: монография / И. Б. Тесленко, С. Ю. Коваленко, И. И. Савельев, К.М. Научигин. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014. – 192 с.

105. Тесленко И.Б. Перспективы инновационного развития в контексте интеллектуального потенциала / И. Б. Тесленко, С. Ю. Коваленко // Региональная экономика: теория и практика: науч.-практич. и аналит. журнал. – 2012. – № 11. – С.7-11.

106. Труд и занятость населения Москвы. 2016 г.: Статистический сборник. – М.: Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, 2017. – 104 с.

107. Труд и занятость населения Москвы. 2017 г.: Статистический сборник. – М.: Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, 2018. – 105 с.

108. Труд и занятость в России. 2017: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2017. –



261 с.

109. Труд и занятость в России. 2019: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2019. – 135 с.

110. Хлестунова Е.С. Региональная жилищная политика России: основные проблемы и инструменты реализации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Хлестунова Екатерина Сергеевна – Ростов-на-Дону, 2013 – 219 с.

111. Черкасов П.С. Жилищно-строительная политика в комплексном социально-экономическом развитии региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Черкасов Павел Сергеевич – СПб., 2012 – 165 с.

112. Черкасов П.С. Региональная жилищно-строительная политика: формирование благоприятной среды обитания в социальном территориальном пространстве для воспроизводства человеческого капитала / П.С. Черкасов, Н.Н. Шестакова // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 2. – С. 329-335.

113. Швецов А.Н. Зачем и как следует управлять городскими агломерациями? / А.Н. Швецов // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 7. – С. 65–75.

114. Швецов А.Н. Совершенствование региональной политики: Концепции и практика. – М.: КРАСАНД. 2011. – 320 с.

115. Швецов, А.Н. Государственно-частное партнерство и инфраструктурные проекты регионального развития // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – № 3. – С. 19-29.

116. Швецов А.Н. Особые правовые режимы для привлечения частных инвестиций и современных технологий в развитие территорий // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2015. – № 8 (4). – С. 49-63.

117. Швецов А.Н. Пространственный кластер как инструмент активизации инновационного развития // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – № 4. – С. 51-61.

118. Швецов А.Н. «Точки роста» или «черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования экономической динамики территорий) // Российский экономический журнал. – 2016. – № 3. – С. 40-61.
119. Швецов А.Н. Роль государства в преобразовании социоэкономического пространства // Пространственная экономика. – 2015. – № 1. – С. 1-24.
120. Штульберг Б.М.. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации / Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 206 с.
121. Штульберг Б.М. Территориальное развитие России: концептуальные проблемы и система обоснований / Б. М. Штульберг // Производительные силы и социально-экономическая динамика: тр. всерос. науч. конф. (20-21 окт. 2005 г.). – М., 2007. – С. 46-54.
122. Экономический рост и инновационное развитие в регионах РФ: инструменты активизации: Коллективная монография / под общ. ред. П.И. Бурака. – М.: Научный консультант, 2016. – 310 с.
123. Экономика и организация управления крупным городом: Учебное пособие / под общ. ред. П.И. Бурака – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2014. – 544 с.
124. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века / Ю.В. Яковец – М.: Экономика, 2011. – 382 с.
125. Яковлева С.И. Пространственные модели в стратегиях социально-экономического развития регионов России / С.И. Яковлева // Теоретические вопросы регионологии. Псковский регионологический журнал. – Псков. – 2014. – № 17. – С. 3-16.
126. Aalbers, Manuel B. «The Variegated Financialization of Housing». International Journal of Urban and Regional Research 41, – 2017. – №. 4. – p. 67.
127. Freeman C. Technology policy and economic performance: lessons from Japan. – London: Pinter Publishers, 1987. – 155 p.

128. Koh, C.W. Financial Sustainability of Monetizing Housing Equity in a Leasehold Environment. Senior Thesis. Singapore: School of Economics, Singapore Management University, Annual Report №2, 2015. – p. 156.

129. Lundvall B-A. National systems of innovation: towards a theory of innovation and interactive learning. – London: Pinter Publishers, 1992. – 317 p.

130. Nelson R. National Innovation Systems: A Comparative Analysis. – Oxford University Press. New York. USA, 1993. – 541 p.

131. Romer P. Technologies, Rules, and Progress: The Case for Charter Cities. – Washington, DC: Center for Global Development, 2010.

132. Scanlon, K.; Whitehead, C.; and Fernández Arrigoitia, M. (2017). «Social Housing in Europe», V15. – p.76.

#### **Интернет-ресурсы:**

133. Акционерное общество «Ангарский электролизный химический комбинат» (АО «АЭХК»). Корпоративные социальные программы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.aecc.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=21&Itemid=153&lang=ru](http://www.aecc.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=21&Itemid=153&lang=ru).

134. Акционерное общество «Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем». Социальная политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russianspacesystems.ru/career/socialnaya-politika/>.

135. Ассоциация инновационных регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://i-regions.org/>.

136. Большие ожидания: чего молодые ученые ждут от своей будущей карьеры // Индикатор. Интернет-издание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://indicator.ru/article/2017/02/07/bolshie-nadezhdy/>

137. Выступление В.В. Путина на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 8 февраля 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56827>.

138. Генеральная прокуратора Российской Федерации. Состояние преступности в России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik\\_12\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf)

139. Государственная корпорация «Ростех». Социальная политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rostec.ru/csr/social-politics/>.

140. Департамент жилищного строительства и общинного развития Федерального округа Колумбия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dhcd.dc.gov/service/negotiated-employee-assistance-home-purchase-program-neahr>.

141. Департамент труда и социальной защиты населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dszn.ru/>.

142. Департамент развития новых территорий города Москвы. Официальный портал Мэра Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/drnt/>.

143. Динамика индивидуального жилищного строительства // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики № 41 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/18340.pdf>.

144. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/58719#>

145. Жилищный фонд «Кремниевая долина» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://housingtrustsv.org/>.

146. Журнал «Бюджет» № 5. Май, 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bujet.ru/magazine/2017/5/>.

147. Заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России 26 октября 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/25035/>.

148. Зарплата российских ученых по данным опроса зрителей ОТР // Общественное телевидение России – офиц. сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://otr-online.ru/realnye-cifry/zarplata-rossiyskiy-uchenyh-po-dannym-oprosa-zriteley-otr-27.html>.

149. История Зеленограда // Официальный сайт Префектуры ЗелАО

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zelao.mos.ru/about-zelenograd/history/>.

150. Кисуркин А.А. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона и их классификация по уровням управления / А. А. Кисуркин // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5762>.

151. Коалиция по делам городов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpuac.org/>.

152. Компания Nunastar [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.astrohillrentals.com>.

153. Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stroimsk.ru/>.

154. Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rspb.ru/>.

155. Косарева Н.Б. Государственная жилищная политики в России в 1991–2008 годах / Н.Б. Косарева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru-90.ru/node/1172>.

156. Министерство жилищного строительства и городского развития США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hud.gov/nz/>.

157. Министерство труда и социального развития Краснодарского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sznkuban.ru/>.

158. Медведев призвал обеспечить жильем молодых ученых // Стратегия РФ — общероссийская платформа взаимодействия бизнеса, власти и общества. 04.04.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://strategy24.ru/rf/news/medvedev-prizval-obespechit-zhil-yem-molodykh-uchenykh>.

159. Муниципальное управление по жилищному строительству Монреаля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.omhm.qc.ca/en/our-housing-programs>.

160. Национальный исследовательский университет «Высшая школа

экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/>.

161. Национальный экологический рейтинг. Зеленый патруль. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskii-reyting-subektov-rf?tid=388>

162. Нью-Йоркская Государственная корпорация по доступному жилью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nyshcr.org/>.

163. Открытый бюджет города Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://budget.mos.ru/>.

164. Первая Кадастровая Компания. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://1k-k.ru/>.

165. Пленарное заседание VII Международного инвестиционного форума «Сочи-2008» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1953/>.

166. Презентация Нижегородской области по реализации пилотного проекта по обеспечению жильем работников организаций оборонно-промышленного комплекса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru/docs/15374/>.

167. Прогноз социально-экономического развития города Москвы на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов // Официальный сайт Мэра Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/depr/documents/view/159205220/>.

168. Прогноз потребности экономики Алтайского края в кадрах необходимой квалификации на период до 2020 года / Интерактивный портал по труду и занятости населения Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://portal.aksp.ru/>.

169. Программа покупки домов Йельского университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://your.yale.edu/work-yale/benefits/yale-e-signature-benefits/homebuyer-program>.

170. Программа помощи работодателю. Жилищное партнерство Лонг-Айленда [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.lihp.org/employer.html>.

171. Производственное объединение «Старт» им. М.В. Проценко. Социальная политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.startatom.ru/about/sotsialnaya-politika/>.

172. Публичное акционерное общество «Машиностроительный завод». Социальные программы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elemash.ru/sotsotvetstvennost/social-programs/>.

173. Публичное акционерное общество «Сибур Холдинг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sibur.ru/press-center/news/AIZHKiSIBURpodpissalisoglashenieorazvitiiaarendnogorynkavTobolske/>.

174. Расширенное заседание Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24825>.

175. Рейтинг ведущих стран мира по затратам на науку // Наука, технологии, инновации. 24.07.2018. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/221864403.html>.

176. Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://riarating.ru/regions/>.

177. Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». Рейтинг регионов по доступности приобретения жилья – 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riarating.ru/regions/20190702/630129282.html>.

178. Рейтинг инновационных регионов России (АИИР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/>.

179. ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ». Жилищная программа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vniief.ru/socialo/liveprogram/>.

180. ФГУП «Производственное объединение «Маяк». Жилищные программы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.po-mayak.ru/active\\_programs/social\\_programs/housing\\_program/](https://www.po-mayak.ru/active_programs/social_programs/housing_program/).

181. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
182. Neighborhood Housing Services of Chicago [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nhschicago.org/>.
183. Domofond.ru. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.domofond.ru/tseny-na-nedvizhimost/habarovskiy\\_kray/habarovsk-c2217](https://www.domofond.ru/tseny-na-nedvizhimost/habarovskiy_kray/habarovsk-c2217).
184. European Parliament's Committee Report 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/587326/IPOL\\_STU\(2016\)587326\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/587326/IPOL_STU(2016)587326_EN.pdf)
185. Government of Singapore, Ministry of National Development. 2018a. Good Affordable Homes All Singaporeans. News release. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19439Singapores\\_Voluntary\\_National\\_Review\\_Report\\_v2.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19439Singapores_Voluntary_National_Review_Report_v2.pdf)
186. Petrakos, G. (2009). «Regional Growth and Inequalities in the European Union» Discussion Paper Series, 15(2): 23-44. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.coursehero.com/file/30210311/uth-prd-dp-2009-01-enpdf/>
187. OECD (2019), Report, Affordable Housing Database - HC1.2 Housing costs over income, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.oecd.org/els/family/HC1-2-Housing-costs-over-income.pdf](http://www.oecd.org/els/family/HC1-2-Housing-costs-over-income.pdf)
188. United Nations Conference on Housing and Sustainable Urban Development/HABITAT III Policy Unit - Policy Paper Framework (Priorities)/2017/, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uploads.habitat3.org/hb3/Habitat%20III%20Policy%20Paper%2010.pdf>
189. World Economic Forum/Cities, Urban Development & Urban Services Platform In Collaboration with PwC//Insight Report, june 2019/Making Affordable Housing a Reality in Cities, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.coe.int/t/dg3/socialpolicies/socialrights/source/Publication\\_Housing%20policy%20vulnerable%20groups.pdf](https://www.coe.int/t/dg3/socialpolicies/socialrights/source/Publication_Housing%20policy%20vulnerable%20groups.pdf)
190. World Summit of Local and Regional Leaders, Annual Report 2019/Rethinking Housing Policies - Global Observatory on Local Democracy,



[Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[https://www.gold.uclg.org/sites/default/files/UCLG\\_Rethinking\\_Housing\\_Online\\_0.pdf](https://www.gold.uclg.org/sites/default/files/UCLG_Rethinking_Housing_Online_0.pdf)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Расчет размера компенсации за аренду жилья специалистам инновационных предприятий в регионах

Группа, фактор, показатель	Ед. изм.	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград	Размерность показателя	Поправочный коэффициент	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград
Первая группа													
<i>Фактор 1.1. Потребность территории в кадрах для инновационных производств</i>													
1.1.1 Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников	%				24,2	29,8	меньше средней по стране	0,15				25,57	21,67
							равна средней по стране	0,1					

Группа, фактор, показатель	Ед. изм.	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград	Размерность показателя	Поправочный коэффициент	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград
		34,3	33,2	49,2			больше средней по стране	0,05	13,57	9,37	22,5		
<i>Фактор 1.2. Уровень инновационного развития территории</i>													
1.2.1. Группа региона, в котором расположена территория, в рейтинге Ассоциации инновационных регионов России	группа		сильные инноваторы	сильные инноваторы			сильные инноваторы	0,15		28,12	67,5		
		средне-сильные инноваторы			средне-сильные инноваторы		средне-сильные инноваторы	0,1	27,15			17,05	
							средние инноваторы	0,08					

[illegible]

Группа, фактор, показатель	Ед. изм.	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград	Размерность показателя	Поправочный коэффициент	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград
1.3.1. Плотность населения	чел/кв. км.	1596	2134	4950	3162	1174	выше средней по региону	0,15	40,72	28,12	67,5	25,57	21,67
							равна средней по региону	0,1					
							ниже средней по региону	0,05					
1.3.2. Отнесение территории к приоритетным для заселения в рамках региональных программ	отнесение	да					да	0,15	40,72				
			нет	нет	нет	нет	нет	0,05		9,37	22,5	8,52	7,22
1.3.3. Присутствие региона в перечне субъектов Российской Федерации, привлечение	отнесение	да					да	0,15	40,72				
			нет	нет	нет	нет	нет	0,05		9,37	22,5	8,52	7,22

Группа, фактор, показатель	Ед. изм.	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград	Размерность показателя	Поправочный коэффициент	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград
трудовых ресурсов в которые является приоритетным													
1.3.4. Средняя цена аренды жилья за квадратный метр	руб. за 1 кв. м	543	375	900	341	289	выше средней по региону	0,15	40,72	28,12	67,5	25,57	21,67
							ниже средней по региону	0,05					
1.3.5. Уровень преступности	число преступлений на 100000 населения по региону	1899 (среднее по региону 1819)	1749 (среднее по региону 1277)		1764 (среднее по региону 1261)	1650 (среднее по ЮФО 1332)	выше средней региону	0,15	40,72	28,12		25,57	21,67
				1120 (среднее по ЦФО 1155)			ниже средней по региону	0,05			22,5		

Группа, фактор, показатель	Ед. изм.	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград	Размерность показателя	Поправочный коэффициент	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград
1.3.6. Относится ли территория к особо загрязненным	отнесение	да				да	да	0,15	40,72				21,67
			нет	нет	нет		нет	0,05		9,37	22,5	8,52	
1.3.7. Близость станций метро/пригородного железнодорожного сообщения	наличие	да	да	да	да	да	да	0,05	13,57	9,37	22,5	8,52	7,22
							нет	0,15					
Вторая группа													
<i>Фактор 2.1. Уровень квалификации приглашаемого специалиста</i>													
2.1.1. Образование, ученая степень	степень						бакалавр	0					
							магистр	0,02					
		да	да	да	да		преподаватель - исследователь	0,05	13,57	9,37	22,5	8,52	7,22
							кандидат наук	0,1					

Группа, фактор, показатель	Ед. изм.	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград	Размерность показателя	Поправочный коэффициент	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград
							доктор наук	0,15					
2.1.2 Наличие документов, подтверждающих высшую квалификацию по рабочим специальностям	наличие	да	да	да	да		да	0,05	13,57	9,37	22,5	8,52	7,22
							нет	0					
<i>Фактор 2.2. Возраст специалиста</i>													
2.2.1. Возраст	лет						До 27	0,05					
		да	да	да	да		27 и старше	0,1	27,15	18,75	45,0	17,05	14,45
<i>Фактор 2.3. Семейное положение</i>													
2.3.1. Нахождение в браке	женат/за мужем	да	да	да	да		да	0,05	13,57	9,37	22,5	8,52	7,22
							нет	0					
2.3.2. Наличие/число детей	Число детей						0	0					
		да	да	да	да		1	0,05	13,57	9,37	22,5	8,52	7,22
							2	0,1					
							3 и более	0,15					



Группа, фактор, показатель	Ед. изм.	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград	Размерно сть показате ля	Поправо чный коэффици ент	город Хабаровск	город Казань	город Москва	город Краснодар	город Волгоград
Компенсация за 1 кв. м арендуемой площади (руб.)									420,76	224,93	540	213,06	187,78