

В диссертационный совет Д 002.073.06
при Федеральном исследовательском
центре «Информатика и управление»
Российской академии наук

ОТЗЫВ на автореферат
диссертации Тимушева Евгения Николаевича на тему: «Внутрирегиональная
бюджетная децентрализация и инвестиции в регионах России»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством
(Региональная экономика)»

Тема инструментов бюджетной политики, позволяющих стимулировать рост факторов производства и в целом обеспечивать динамичное социально-экономическое развитие, затрагивается в большом числе научных публикаций. Заметное место среди них занимают работы, которые ищут механизмы обеспечения роста капиталовложений в частном секторе экономики. Данная тема крайне актуальна для современного этапа развития экономики России в силу недостаточного уровня инвестиций в основной капитал.

В представленной диссертационной работе Е.Н. Тимушев рассматривает потенциал внутрирегиональной бюджетной децентрализации – установления оптимального размера бюджетных полномочий органов местной власти, – в целях роста частных инвестиций в регионах России. Из литературы хорошо известно главное преимущество бюджетной децентрализации – возможность повышения экономической эффективности бюджетной системы. Реализация данного потенциала требует знания особенностей конкретной бюджетной системы с тем, чтобы разработать и применить корректные меры федеральной политики для достижения оптимального распределения полномочий по уровням бюджетной системы.

Можно выделить два основных элемента новизны работы: 1) подтверждение благоприятного влияния внутрирегиональной децентрализации на частные инвестиции в регионе и 2) идентификация значимости фактора бюджетной обеспеченности региона для внутрирегиональной децентрализации (чем выше бюджетная обеспеченность, тем выше склонность к децентрализации).

Несомненной практической значимостью обладают и сформулированные рекомендации по коррекции политики межбюджетных отношений, направленные на реализацию найденного положительного потенциала внутрирегиональной децентрализации с точки зрения создания стимулов для роста инвестиций в регионах. Важно то, что данные рекомендации привязаны к фискальным стимулам региональных администраций; работоспособность предлагаемых мер демонстрируется через построение теоретических схем функций федеральных трансфертов и учет роли высокого долга субъектов РФ.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается теоретико-методологической и информационной базами исследования. В работе применяются общенаучные методы (анализ, синтез, аналогия, методы сравнения и группировки) и корреляционно-регрессионный анализ (методами наименьших квадратов, панельной регрессии с фиксированными эффектами регионов и анализа моделей с бинарной зависимой переменной (пробит-регрессия)).

Основные положения диссертации представлены в многочисленных публикациях, в том числе в ведущих рецензируемых журналах.

У рецензента есть к работе ряд замечаний. Главное из них заключается в том, что в автореферате диссертации не был раскрыт конкретный экономический механизм влияния расходной или доходной децентрализации на инвестиционный климат. Без расшифровки данная связка не представляется очевидной.

С точки зрения стандартной логики, децентрализация любого типа на самом деле должна являться следствием достаточности бюджетных ресурсов в центре региона, что, в свою очередь, также служит предпосылкой для запуска инвестиционного процесса (например, путем софинансирования с частным инвестором, скажем, через механизмы ГЧП, или посредством предоставления инвесторам региональных налоговых льгот, или через перспективы предоставления госзаказа, и т.п.). Наверное, децентрализация может непосредственно влиять на степень удовлетворенности оказанием государственных услуг на местах, но с инвестициями дело обстоит не так просто.

Неоднозначно в целом выглядит и столь узкий диапазон «оптимума децентрализации», как и вообще U-образная зависимость между децентрализацией и инвестициями. Если подобная форма зависимости на самом деле существует (не исключено, что так оно и есть), то нужно тем более обсуждать сопутствующие факторы, которые сначала приводят к росту, а

затем – к сокращению инвестиций по мере увеличения степени децентрализации.

Было бы также интересно ознакомиться с тем, каким образом, за счет каких инструментов осуществляется децентрализация и в какой мере это результат стихийного процесса, а в какой – осознанных политических решений на уровне субъекта федерации.

Необходимо оговориться, что данные недостатки касаются только содержания автореферата диссертации. В целом на основании его изучения можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Е.Н. Тимушева обладает научной значимостью, удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Тимушев Евгений Николаевич, – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Доцент кафедры макроэкономической политики и стратегического управления, кандидат экономических наук	
	
О.В. Буклемишев	
Организация	Экономический факультет Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова
Адрес:	119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3-й учебный корпус
Сайт:	www.econ.msu.ru
Телефон:	8-495-9392913
E-mail:	Buklemishev@econ.msu.ru